
KIRJE tov. TSVETKOVILLE ja ALYPOVILLE

Maaliskuun 1 pnä 1927 tekemääne kysymystä pidän väärinkäsityksenä. Ja seuraavista syistä.

1) Alustuksessani³⁸ ei ole puhe „itsevaltaisen järjestelmän“ muodostumisesta Venäjällä, vaan keskitettyjen monikansallisten valtioiden muodostumisesta Itä-Euroopassa (Venäjä, Itävalta, Unkari). Ei ole vaikea käsittää, että nämä ovat kaksi eri kysymystä, joskaan niitä ei saa pitää toisistaan irrallisina.

2) Minun alustuksessani enempää kuin teeseissäni³⁹ ei ole sanottu mitään keskitetyn valtion muodostumisesta Venäjällä „ei taloudellisen kehityksen tuloksena, vaan taistelun vuoksi mongooleja ja muita Idän kansoja vastaan“ (kts. kirjettänne). Tällaisesta vastakkainasettamisesta on vastattava teidän eikä minun. Minä puhuin vain siitä, että puolustuksen välttämättömyyden vuoksi keskitettyjen valtioiden muodostumisen prosessi Itä-Euroopassa tapahtui nopeammin kuin ihmisten kansakunniksi muodostumisen prosessi, minkä vuoksi monikansalliset valtiot muodostuivatkin siellä ennen feodalismien hävittämistä. Kuten näette, tämä ei ole sitä, minkä te virheellisesti panette minun kontolleni.

Tässä on sitaatti alustuksestani:

„Itä-Euroopassa sensijaan kansakuntien muodostumisen ja feodaalisen pirstoutuneisuuden poistamisen prosessi ei tapahtunut samanaikaisesti keskitettyjen valtioiden muodostumisprosessin kanssa. Tarkoitan Unkaria, Itävaltaa ja Venäjää. Näissä maissa ei vielä ollut kapitalistista kehitystä, se ehkä oli vasta alulla, kun taas puolustusedut turkkilaisten, mongoolien y.m. Idän kansojen maahanhyökkäyksiä vastaan vaativat keskitettyjen valtioiden viipymäilöntä muodostamista, jotka kykenivät kestämaan näiden hyökkäysten painon. Ja kun Itä-Euroopassa keskitettyjen valtioiden ilmaantumisprosessi tapahtui nopeammin kuin ihmisten kansakunniksi muodostumisen prosessi, niin siellä muodostui sekavaltioita useista eri kansallisuuksista, jotka eivät olleet vielä muodostuneet kansakunniksi, mutta jotka oli jo yhdistetty yhteiseen valtioon“ 40.

Ja tässä on sitaatti teeseistäni, jotka puolueen X edustajakokous hyväksyi:

„Siellä, missä kansakuntien muodostuminen tapahtui yleensä ja kokonaisuudessaan samaan aikaan kuin keskitettyjen valtioiden muodostuminen, kansakunnat pukeutuivat luonnollisesti valtiokuoreen, kehittyivät itsenäisiksi porvarilliseksi kansalliseksi valtioiksi. Niin tapahtui Englannissa (Irlantia lukuunottamatta), Ranskassa ja Italiassa. Itä-Euroopassa sitävastoin keskitettyjen valtioiden muodostuminen, mitä jouduttivat itsepuolustuksen vaatimukset (turkkilaisten, mongoolien y.m. maahanhyökkäykset), tapahtui ennen feodalismia hävittämistä, siis ennen kansakuntien muodostumista. Sen takia kansakunnat eivät kehittyneet eivätkä voineetkaan kehittyä täällä kansalliseksi valtioiksi, vaan ne muodostivat muutamia monikansallisia porvarillisia sekavaltioita, joihin kuului tavallisesti yksi voimakas, hallitseva kansakunta ja muutamia heikkoja, alistettuja kansakuntia. Sellaisia olivat Itävalta, Unkari ja Venäjä“ 41.

Pyydän kiinnittämään huomiota sitaateissa alle-
viivattuihin sanoihin.

3) Jos luette koko alustukseni X edustajakokouksessa ja myöskin teesini kansallisuuskysymyksestä (niiden ensimmäisen osan), niin on helppo vakuuttua, että alustuksen aiheena ei ole kysymys „itsevaltaisen järjestelmän“ muodostumisesta, vaan kysymys monikansallisten keskitettyjen valtioiden muodostumisesta Itä-Euroopassa ja niistä tekijöistä, jotka jouduttivat tätä viimeksimainittua prosessia.

Komm. tervehdyksin *J. Stalin*

Maaliskuun 7 p:nä 1927

Julkaistaan ensi kertaa