

M. A. ja M. I. ULJANOVALLE
ja A. I. ULJANOVA-JELIZAROVALLE

21/XII.97.

Rakas äiti, toissa päivänä sain 5. XII päivätyn kirjeesi. Olen hyvin iloinen, että on toivoa Mitjan jutun selviämisestä. Joka tapauksessa on ilmeistä, että kysymyksessä on suurelta osalta väärinkäsitys ja ettei mistään vakavasta voi olla puhettakaan. Mikä se 16. XI lähetetty paketti on, josta kyselet, olenko saanut sen? Yleensä jos voidaan lähettää Minusinskiin, pitää osoittaa suoraan minulle, sillä kaikki kirjeenihän kulkevat yhtä kaikki Minusinkin postikonttorin kautta, ja olen antanut postimiehellemme valtakirjan postini lunastamiseen.

Olen jotenkin sotkeutunut näiden lukuisten pakettien suhteen, joita minulle on lähetetty tai aiottu lähettää. Oletko lähettäneet vielä jotain Krasnojarskiin Popovalle? Luullakseni ette ole, mutta kaiken varalta pyydän erästä tuttavaani (Minusinskista), joka näinä päivinä matkustaa sinne, tiedustelemaan asiaa.

Kirjoilla ei ole kiirettä. Minulla on niitä nyt muutenkin niin paljon, etten voi suoriutua niistä.

Sinun V. U.

Manjashalle

Sain 2. XII päivätyn korttisi ja 2 Semjonovin kirjaa. Merci niistä. Lähetän ne pian takaisin, viimeistään viikon kuluttua (pelkään, ettei postimiehemme lähde keskiviikkona, 24 p:nä, matkalle lainkaan).

Osoittautui, että juuri kahdessa ensimmäisessä osassa ei ollut mitään mielenkiintoista. Sellaiset tapaukset ovat

tietysti tuntemattomia kirjoja tilattaessa kiertämättömiä, ja olin jo edeltäkäsini valmistautunut siihen.

Toivottavasti meidän ei tarvitse ainakaan sakkoa maksaa: jatkavat lainausaikaa vielä kuukaudella.

En ymmärtänyt lausettasi: „Ennen kuin pääsee lakitieteelliseen kirjastoon — kyselin asiaa Kablukovilta ¹¹² — täytyy olla lakimies ja esittää lakitieteellisen seuran kahden jäsenen suositus”? Eikä muuta? Eikä tarvitse itse olla seuran *jäsen*? Yritän hankkia itselleni suosituksen Pietarin kautta.

Se on varmaa, että seuran jäseneksi voi liittyä myös ei-lakimies.

Puristan kättäsi. V. U.

Anjutalle

Merci 5/XII päivätystä kirjeestä ja luettelosta. Suotta vain ahersit, kun kirjoitit sen toisen kerran. Nähtävästi on käynyt niin, että olen maininnut epätarkasti tilityksestä: minua tietysti kiinnosti vain yleinen + tai — eivätkä ne yksityisseikat, jotka tuottivat sinulle niin paljon vaivaa, mutta joilla minulle ei kuitenkaan ole mitään merkitystä ¹¹³.

Kummallista, ettei myöskään aikakauslehden konttorista ole lähetetty mitään tilitystä. Lähetän sinne kohta jälleen jotain ¹¹⁴. Pitää kirjoittaa heille kirjelappu (kun lähetän käsikirjoituksen), että lähettäisivät minulle tilityksen kirjoituspalkkiosta ja menoista aikakauslehtiin etc.* Olen tainnut mennä mahdottomiin, kun en tiedä tarkalleen mitä omistan.

Tiettyä väärinkäsitystä meillä on syntynyt nähtävästi myös sen kysymyksen vuoksi, mistä tuttavamme on saanut tietää aikakauslehtisuunnitelmasta ¹¹⁵: ymmärsin juuri niin, että sinulta. Mutta nyt havaitsen selvästi, että ei. Selvää on, että sekin raukeaa, mitä sanoin ensimmäisen oletuksen johdosta, koska on selvinnyt päinvastaista. Voi sitä Jegoria! Kyllä minä hänelle näytän.

Mutta valokuvia ja ryhmäkuvaa ei yhä vieläkään kuulu! ¹¹⁶ Kirjoitin myös Nadezhda Konstantinovnalle,

* — et cetera — ja niin edelleen. *Toim.*

mutta vastausta en ole vielä saanut *. Pitäisiköhän kirjoittaa Julin sisarille?

Sain muuten 29. X päivätyn (sic! **) kirjeen Julilta. Hän kirjoittaa, että voi siedettävästi ja että he ovat muuttaneet asumaan yhteen (se on paljon mukavampaa ja halvempaa ja keittiöpuoli on järjestynyt paremmin, heidän ainoan „daaminsa” kustannuksella tietysti), muonarahat ovat saaneet, joten hän on reipas eikä sureksi vähääkään. Runoilijaystävän¹¹⁷ pitäisi näinä päivinä saapua luokseni pyhiksi, ellei taaskin petkuta. Anatoli on yhä huolissaan vaimonsa vuoksi, joka on teljetty Jeniseiskissä vankilaan (3 kuukaudeksi), sillä sellithän ovat kylmiä, ja hän on lisäksi sairastunut¹¹⁸. Ikävä juttu! Paljon parempi olisi kärsiä rangaistuksensa Venäjällä!

Fedosejev ja Ljahovski eivät kirjoita sanaakaan — hitto ties, mitä heillä siellä tapahtuu!

Haluaisin itselleni Saint Simonin sekä seuraavat kirjat ranskankielisinä:

K. Marx. Misère de la philosophie. 1896. Paris.	3 frs	50
Fr. Engels. La force et l'économie dans le développement social.	— — —	2. 50
K. Marx. Critique de la philosophie du droit de Hegel. 1895.	— — —	1

kaikki samasta, mistä Labriolakin — „bibliothèque socialiste internationale”.

Puristan kättäsi. V. U.

Lähetetty Shushenskojen kylästä
Moskovaan

Julkaistu ensi kerran v. 1929
„Proletarskaja Revoljutstija”
aikakauslehden 2.—3. numerossa

Julkaistaan käsikirjoituksen mukaan

* Kirje ei ole säilynyt. *Toim.*

** — tosiaankin niin! *Toim.*