

VASTAUS „LEIPZIGER VOLKSZEITUNGIN“ JULKAISEMAAN KIRJOITUKSEEN¹⁴⁵

„Leipziger Volkszeitung” lehden 157. numerossa heinäkuun 11 p:nä 1914 julkaistiin Z. L:n allekirjoittama kirjoitus „Kysymykseen yhtenäisyydestä Venäjällä”. Kirjoituksen laatijan riittämätön objektiivisuus pakottaa meidät kiinnittämään saksalaisten toverien huomion eräisiin tosiasioihin. Havainnollisuuden vuoksi esitämme taulukon, joka on julkaistu „Pravdassa” *.

*Keräykset marxilaisten (pravdalaisten) ja likvidaattorien lehtien
hyväksi Pietarissa tammik. 1 päivästä
toukok. 13 päivään 1914*

	Pravdalaiset		Likvidaattorit	
	Keräysten luku	Kerätty summa	Keräysten luku	Kerätty summa
Työläisryhmät	2,873	18,934,10	671	5,296,12
Ei työläisryhmiltä	713	2,650,01	453	6,759,77
Siitä:				
Oppilas- ja nuorisoryh- mät	54	650,92	45	630,22
„Kannattajien”, „ystä- vien” y.m.s. ryhmät.....	42	458,82	54	2,450,60
Muut ryhmät	33	125,29	30	186,12
Yksityiset henkilöt.....	531	1,046,62	266	1,608,32
Mainitsematta keneltä.....	43	318,57	24	175,34
Ulkomailta	10	49,79	34	1,709,17
<i>Yhteensä</i>	3,586	21,584,11	1,124	12,055,89

* Ks. tätä osaa, s. 357. *Toim.*

1. Meillä on tarkasti osoitettu, mitä aikaa laskelmamme koskevat (tammikuun 1 päivästä toukokuun 13 päivään 1914). Likvidaattorit eivät ole osoittaneet aikaa. Onko siinä tapauksessa rehellistä vertailla tosiasioita, jotka eivät ole vertailukelpoisia eivätkä päteviä?

2. Likvidaattorit itse ovat julistaneet ja julkaisseet lehdessä („Nasha Rabotshaja Gazetan” 34. numerossa), että 948 ryhmää tarkoittaa *kaikkien* heillä olevien ryhmien lukua, t. s. ei yksinomaan työläisryhmiä. Meidän tilastossamme on kuitenkin selvästi sanottu, että luvut 2.873 ja 671 koskevat *ainoastaan* työläisryhmiä. Taulukossamme on *osoitettu* ryhmien kokonaisluku, *eikä se ole sama* kuin työläisryhmien lukumäärä. Onko tästä seikasta vaikeneminen rehellistä?

3. Meidän lehdessämme on selitetty, että me osoitamme kummankin lehden osalta työläisryhmien lahjoitukset ja että meillä ei ole tietoja samojen ryhmien uusintalahjoituksista. Tiedot ovat kummankin lehden osalta samanlaiset. On aivan käsittämätöntä, miten rehellinen arvostelija on saattanut löytää meiltä tästä jonkin „virheen”!

4. Me olemme esittäneet *rinnakkaiset* numerotiedot, s. o. samalta ajalta kummankin lehden suhteen, ja kummankin lehden tiedot on käsitelty *samalla tavalla*.

Likvidaattorit eivät ole ylipäänsä esittäneet rinnakkaisia numerotietoja, joten he rikkovat yleisesti tunnettuja tilastotyön alkeellisimpia sääntöjä. Jokainen, jota tämä kysymys kiinnostaa, voi helposti hankkia kummankin lehden ja tarkastaa tietomme.

Olemme varmat, ettei yksikään objektiivinen ihminen voi nimittää „arvostelija” Z. L:n menettelyä rehelliseksi.

„Leipziger Volkszeitung” № 165,
heinäkuun 21 pnä 1914
Allekirjoitus: „P r a v d a n” t o i m i t u s

Julkaistaan
„Leipziger Volkszeitung” lehden
tekstin mukaan
Venäjännös saksan kielestä

