

## **„VASTUUVELVOLLINEN OPPOSITIO“ JA KADETTIEN OSALLISTUMINEN MAALISKUUN ENSIMMÄISEN PÄIVÄN NEUVOTTELUKOKOUKSEEN**

Lehdet ovat kirjoittaneet jo paljon hallituksen edustajien ja eräiden duumaedustajien neuvottelukokouksesta, joka pidettiin maaliskuun ensimmäisenä päivänä. Mutta tämän neuvottelukokouksen merkitystä Duuman „opposition” aseman ja tehtävien kannalta ei ole valaistu läheskään riittävästi.

Palautamme mieliin, että juuri maaliskuun ensimmäisen päivän edellä hyvin useissa liberaalien sanomalehdissä, niin Pietarissa ja Moskovassa kuin maaseudullakin, nostettiin esille ja käsiteltiin utterasti yleistä kysymystä, joka koski Duumassa vallitsevaa kuolonhiljaisuutta, Duuman voimattomuutta ja elottomuutta, edustajain pakenemista Duumasta, opposition tehtäviä j.n.e.

„Perustuslaillis-demokraattisen” puolueen huomatuimmat johtajat herrat Miljukov ja Shingarjov esiintyivät juuri ennen maaliskuun ensimmäistä päivää kummankin pääkaupungin lehdistössä hra Struvea vastaan sen johdosta, että tämä oli kehottanut „tervehdyttämään esivaltaa”, sekä oikeistokadetti V. Maklakovia vastaan sen vuoksi, että tämä oli „pessimistisen optimistisesti” kehottanut tekemään sopimuksen lokakuulaisten kanssa. Juuri maaliskuun ensimmäisen päivän edellä hra Miljukov yritti kaikkensa todistaakseen olevansa „vehiläisyyden”, s.o. vastavallankumouksellisen liberalismiin johdonmukaisten ja avoimien aatteiden, vastustaja\*.

Maaliskuun ensimmäisen päivän neuvottelukokouksen luonne ja osanottajien kokoonpano todistivat liiemmän

---

\* Ks. tätä osaa, ss. 117—119. *Toim.*

kerran, että kaikki nämä kadettipuolueen johtajien verukkeet, joita esitetään Struvea ja V. Maklakovia vastaan, kaikki nämä yritykset esittää itsensä mainittuja poliitikkoja „vasemmistolaisemmiksi” ovat pelkkää teeskentelyä ja demokraattisten ainesten pettämistä. *Tosiasiallisesti* tässä neuvottelukokouksessa pääsi liberaalien keskuudessa voitolle „vehiläisten” politiikka, nimenomaan herrojen Struven ja V. Maklakovin politiikka, eikä kadettipuolueen virallisten johtajien ja diplomaattien herrojen Miljukovin, Shingarjovin ja kumpp. politiikka.

Neuvottelukokoukseen osallistui vain hallituspuolueiden ja liberaalisen porvariston opposition edustajia,—sinne ei oltu kutsuttu sosialidemokraatteja eikä liioin trudovikkeja (porvarillinen demokratia) (muka siksi, että nämä ovat „periaatteellisia antimilitaristeja ja äänestävät aina kaikkia sotamäärärahoja vastaan”, mutta tosiasiallisesti siksi, ettei haluttu saada vastaukseksi perusteltua ja julkista kieltoa, minkä ainakin sosialidemokraatit olisivat varmasti antaneet).

Kun opposition edustajat — „Retsh” lehden korkeasti virallisen tiedotuksen mukaan — „*yrittivät herättää kysymyksen myös sisäpolitiikastamme*”, niin heille vastattiin, että käsittelyn kohteena tulevat olemaan vain sotamäärärahat ja että „tässä neuvottelukokouksessa hallituksen edustajat eivät katso mahdolliseksi tehdä selkoa sisäpoliittisista kysymyksistä”.

„*Mutta siitä huolimatta*”, kirjoitti „Retsh”, „eräät edustajista, muun muassa I. N. Jefremov, A. I. Shingarjov ynnä muut, *koskettelivat* puheissaan myös maamme sisäisen tilanteen kysymyksiä”.

*Sitä* sopimattomampi, naurettavampi, typerämpi ja halpamaisempi oli kadettien, perustuslaillisten demokraattien edustajien näyttelemä osa,—täytyy meidän sanoa tuon lausunnon johdosta. Jos heidän puoluettaan nimitettäisiin maltilliseksi liberaalis-monarkistiseksi puolueeksi, t.s. jos se kantaisi nimeä, joka ilmaisisi oikein luokkaolemuksen ja todellisen poliittisen luonteen, niin siinä tapauksessa kadettiedustajain menettely olisi tuon puolueen kannalta katsoen normaalia! Mutta sellaisille miehille, jotka haluavat, että heitä pidettäisiin demokraatteina, miehille, joista oikeistolaisimmatkin, sellaiset kuin V. Maklakov, julistavat kaikkien kuullen, että he ovat *lakanneet uskomasta*, että

„umpikujasta voidaan löytää ulospääsy ilman vallankumouksellisia purkauksia ja katastrofeja” (juuri näin *itse* hra Shingarjov esitti V. Maklakovin katsomukset „Retshin” 55. numerossa helmikuun 26 pnä, — samassa hengessä kirjoitti *itse* hra Miljukov helmikuun 25 päivän numerossa), — sellaisille miehille oikeistolaisten ja lokakuulaisten neuvottelukokoukseen osallistuminen merkitsi julkista korvapuustia.

Herrat kadetit antoivat *itse* itselleen korvapuustin. Neuvottelukokoukseen osallistumisellaan he kieltäytyivät julkisesti sanoistaan, että he „ovat lakanneet uskomasta”. He ilmaisivat julkisesti olevansa valmiit todistamaan, että *heidän uskonsa elää*, mikä merkitsee samaa kuin se, että ollaan valmiit palvelemaan ja nöyristelemään.

Sillä ainakin kadetit jos kukaan ymmärtävät erinomaisesti sekä sisäpolitiikan erottamattoman yhteyden ulkopoliittikkaan että määrärahojen „myöntämisen” merkityksen...

„Putj Pravdy” № 36,  
maaliskuun 14 pnä 1914

Julkaistaan „Putj Pravdy” lehden  
tekstin mukaan