

IV DUUMAN VAALIKAMPANJA JA VALLANKUMOUKSELLISEN SOSIALI- DEMOKRATIAN TEHTÄVÄT

Poliittiset lakot ja mielenosoitusten puhkeaminen Lenan verilöylyn johdosta osoittavat, että työväenjoukkojen vallankumouksellinen liike Venäjällä kasvaa. Tämä vallankumouksellisen ilmapiirin sakeneminen luo kirkasta valoa sekä puolueen tehtäviin että sen merkitykseen vaalikampanjassa.

Kriisi paisuu uusissa olosuhteissa. Musta Duuma, joka antaa tilanherroille valtaa, porvaristolle areenan kauppojen hierontaa varten ja proletariaatille pienen puhujalavan, kuuluu näihin olosuhteisiin välttämättömänä aineksena. Me tarvitsemme tuota puhujalavaa, tarvitsemme vaalikampanjaa vallankumouksellisen työn *suorittamiseen* joukoissa. Me tarvitsemme illegaalista puoluetta kaiken tämän työn *johtamiseen* kokonaisuudessaan, sekä Taurian palatsissa että Kasaanin aukiolla, sekä työväen joukkokokouksessa että lakon aikana, sekä sosialidemokraattisten työläisten piirikokouksessa että ammattiyhdistyksen avoimessa kokouksessa. Vain auttamattoman sokeat ihmiset saattavat olla yhä vielä näkemättä, miten toikuttomia, miten turmiollisia työväenluokalle ovat otzovismi ja likvidaattoruus, nuo vastavallankumouksen voiton kaudella ilmaantuneen hajaannuksen ja rappion seuraukset. Narodnikkien esimerkki on osoittanut meille havainnollisesti, mikä skandaalimainen *nolla* siitä saadaan, kun „trudovikkien” sekä „Russkoje Bogatstvo”¹ ja „Sovremennikin”² legaalisten kynäilijäin *likvidaattoruus* ja sosialistivallankumouksellisten „puolueen” *otzovismi* lasketaan yhteen.

Tehkäämme yleinen yhteenveto siitä, mitä poliittisten voimien mobilisointi vaalien edellä on osoittanut. On tullut

selvästi näkyviin *kolme* leiriä: 1) *Oikeisto* kannattaa hallitusta Purishkevitshista Gutshkoviin. Mustasotnialainen tilanherra ja vanhanaikainen kauppias kannattavat kaksin käsin hallitusta. 2) *Liberaaliset* porvarit — „progressistit” ja kadetit kaikenlaisten „kansallisten” ryhmien kanssa ovat hallitusta vastaan *sekä* vallankumousta *vastaan*. Liberalismin vastavallankumouksellisuus on nykyisen historiallisen ajankohdan tärkeimpiä erikoisuuksia. Ken ei näe tätä „kulttuurisen” porvariston vastavallankumouksellisuutta, hän on unohtanut kaiken eikä ole mitään oppinut, hän käyttää turhaan demokraatin nimeä, sosialistin nimestä puhumattakaan. Mutta trudovikit ja „meidän” likvidaattorimme näkevät huonosti ja ymmärtävät huonosti! 3) Demokratian leiri, jossa *vain* vallankumoukselliset sosialidemokraatit, antilikvidaattorit ovat rivit tiiviinä, järjestyneesti, järkähtämättömästi ja selvästi kohottaneet *oman* vallankumouksilippunsa. Trudovikit ja likvidaattorimme horjuvat liberalismiin ja demokratian *välillä*, legaalisen opposition ja vallankumouksen välillä.

Ensimmäistä ja toista leiriä erottavat luokkajuuret ovat selvät. Mutta niiden luokkajuurien suhteen, jotka erottavat toista leiriä kolmannesta, ovat liberaalit panneet monelta pään sekaisin, Vodovozovista alkaen aina Dania myöten. Liberaalin „strategia”, jonka Blanck „Zaprosy Zhizni” lehdessä³ lörpötteli naiivisti julki, on hyvin yksinkertainen: kadetit ovat opposition keskus, aisahevonen; sivuhevosina („sivustoina”) ovat progressistit oikealla, trudovikit ja likvidaattorit vasemmalla. Tällä „kolmivaljakolla” toivovat hrat Miljukovit pääsevänsä „porhaltamaan” voittoon „vastuunalaisen opposition” ominaisuudessa.

Liberaalien hegemonia Venäjän vapausliikkeessä on *aina* merkinnyt ja tulee aina merkitsemään vapausliikkeen tappiota. Liberaali luovii Purishkevitshien monarkian sekä työväen ja talonpoikain vallankumouksen välillä pettäen viimemainittua *jokaisessa* vakavassa vaiheessa. Vallankumouksen tehtävänä on *käyttää hyväkseen* liberaalien taistelua hallitusta vastaan ja *neutralisoida* liberaalien horjunnat ja petokset.

Liberaalien politiikka: pelotellaan vallankumouksella ja sitä tietä jaetaan valta Purishkevitshin ja Romanovin kanssa tukahduttaen yhdessä vallankumousta. Ja johtavana tuossa politiikassa on porvariston luokka-asema. Siitä joh-

tuu kadettien leikkittely huokeahkolla „demokratismilla” ja heidän *reaalinen* yhteen sulautumisensa Jefremovien, Lvovien, Rjabushinskien ja kumpp. mitä maltillisimman „progressismin” kanssa.

On käytettävä hyväksi liberaalien ja Purishkevitshien välistä taistelua vallan jakamisesta, *antamatta millään muotoa* kansassa syntyä „uskoa” liberaaliin,— jotta saataisiin kehitetyksi, voimistetuksi ja lujitetuksi joukkojen vallankumouksellinen rynnistys, joka kukistaa monarkian, hävittää perinjuurin pois Purishkevitshit ja Romanovit,— sellainen on proletaarisen puolueen taktiikka. Vaaleissa on liitettävä yhteen demokraattiset ainekset oikeistolaisia *vastaan sekä* kadetteja *vastaan*, „käyttäen hyväksi” uusintäänestyksissä, sanomalehdistössä ja kokouksissa liberaalien ja oikeistolaisten välistä taistelua. Tästä seuraa, että pitää olla vallankumouksellinen vaaliohjelma, joka menee jo nyt ulos „legaalisuuden” puitteista. Tästä seuraa tasavaltatunnus, joka esitetään vastapainoksi liberaaliselle „perustuslaillisilla” tunnuksilla, „rasputinilais-treshtshenkovilaisen perustuslain” tunnuksilla pelaamiselle. Meidän tehtävänämmä on vallankumoustaistelujain armeijan valmentaminen joka paikassa, aina ja kaikkialla, kaikissa toimintamuodoissa, kaikilla toimialoilla, kaikissa käänteissä, joihin taantumuksen voitto tai liberaalien petturuus taikka kriisin pitkittyminen j.n.e. saattaa meidät viedä.

Katsokaa trudovikkeja. He ovat narodnikkilaisia likvi-daattoreita sans phrases*. Olemme vallankumouksellisia, „vihjailee” hra Vodovozov, *mutta...* eihän saa menetellä vastoin 129. pykälää⁴, lisää hän. Sadan vuoden kuluttua Herzenin syntymästä monimiljoonaisen talonpoikaiston „puolue” ei edes osaa julkaista lehteä — vaikkapa hektografilla monistettua! — vastoin 129. pykälää!! Ollen taipuvaisia tekemään vaaliliiton „ensi kädessä” sosialidemokraattien kanssa trudovikit eivät pysty sanomaan selvästi sanaansa kadettien vastavallankumouksellisuudesta, eivät pysty panemaan alulle *tasavaltalaista* talonpoikaispuoluetta. Mutta vuosien 1905—1907 ja 1908—1911 antama opetus asetti kysymyksen nimenomaan näin: on taisteltava tasavallan puolesta, taikka saa nuolla Purishkevitshin saapasta

* — ilman fraaseja. *Toim.*

ja virua Markovin ja Romanovin raipan alla. Muuta valinnan varaa ei talonpojilla ole.

Katsokaa likvidaatioreita. Luikertelivatpa ja temppuillivatpa Martynovit, Martovit ja kumpp. miten tahansa, niin jokainen rehti ja järkevää lukija tunnustaa, että R—kov⁵ teki yhteenvedon *juuri heidän* katsomuksistaan, kun hän sanoi: „Ei pidä rakennella itselleen harhakuvia: on valmisteilla varsin maltillisen porvarillisen progressismin voitto”. Tuohon siivekkääseen sanontaan sisältyy seuraava *objektii-
vinen* ajatus: vallankumous on harhakuva; „progressistien” tukeminen on realiteetti. No mutta eikö nyt jokainen, joka ei tahallaan ummista silmiään, todellakin näe, että *juuri samaa*, joskin hiukan toisin sanoin, puhuvat Danit ja Martovit esittäessään tunnuksen: „Duuman (neljännen Duuman, tilanherrain Duuman) tempaaminen taantumuksen käsistä”? harhautuessaan satoja kertoja kahden-leirinaatteeseen? huutaessaan „älkää estäkö” liberaalisten porvarien progressiivista työtä? taistellessaan „vasemmistoliittoutumaa” vastaan? sylkiessään omahyväisesti „Zhivoje Delo” lehdessä⁶ „ulkomaisen kirjallisuuden päälle, jota ei kukaan lue”? tyytyessään *itse asiassa* legaaliseen vaali-ohjelmaan, legaalisiin järjestäytymisyhteyksiin? perustaessaan likvidaattorilaisia „aloiteryhmiä”⁷, katkaistessaan välit vallankumoukselliseen VSDTP:hen? Eikö tosiaankaan ole selvää, että samaa virttä veisaavat Levitskit, jotka syventävät filosofisesti liberaalisia aatteita taistelusta oikeuden puolesta, Nevedomskit, jotka uudelleen „tarkistavat” Dobro-ljubovin aatteita takaperoisesti, *alkaan* demokratismista ja *päytyen* liberalismiin, Smirnovit, jotka mielistelevät „progressismia”, sekä kaikki muutkin „Nasha Zarjan”⁸ ja „Zhivoje Delon” sankarit?

Vaikka demokraatit ja sosialidemokraatit haluaisivatkin, eivät he todellisuudessa voisi koskaan „estää” „progressisteja” pääsemästä voitolle tilanherrojen ja porvarien keskuudessa! Se on silkkä korulause. Vakavat erimielisyydet eivät ole siinä. *Liberaalisen* ja *sosialidemokraattisen* työväenpolitiikan ero ei ole siinä. Progressistien „tukeminen” ja se, kun heidän „voittonsa” katsotaan merkitsevän „kulttuurisen porvarin pääsemistä lähemmäksi valtaa”, on liberaalista työväenpolitiikkaa.

Me sosialidemokraatit näemme progressistien „voitossa” demokraattisen nousun *välillisen* ilmauksen. Progressistien

ja oikeistolaisten välisten yhteenottojen hyväksikäyttö on tarpeen, pelkkä tunnuslause progressistien tukemisesta ei kelpaa. Meidän tehtävänämmä on kehittää demokraattista nousua, vaalia uutta vallankumouksellista demokratia-ainesta, joka kasvaa uudella Venäjällä uudella tavalla. Ellei se pääse lujittumaan ja voitolle vastoin liberaalien tahtoa,— silloin *ei mikään* progressistien ja kadettien „voitto” vaaleissa aiheuta itse asiassa mitään tuntuva muutosta Venäjän tilanteessa.

Se, että demokraattinen nousu on olemassa, on nyt kiistatonta. Se edistyy vaikeammin, hitaammin ja mutkallisemmin kuin saattaisimme toivoa, mutta se edistyy. *Sitä* täytyy „tukea” ja kehittää sekä vaalitoiminnalla että kaikella muulla toiminnalla. On järjestettävä vallankumouksellisdemokraattisia aineksia, — arvostelemalla armottomasti narodnikkilaista likvidaattoruutta ja narodnikkilaista otzovismia on luotava tasavaltalaista talonpoikaispuoluetta,— mutta ennen kaikkea ja tarmokkaimmin on „kotona” puhdistettava itseään likvidaattoruudesta ja otzovismista, lujitettava vallankumouksellista sosialidemokraattista toimintaa proletariaatin keskuudessa ja illegaalista sosialidemokraattista työväenpuoluetta,— sellainen on tehtävämme. Millaiseksi muodostuu kasvavan vallankumouksellisen kriisin loppuratkaisu — se ei riipu meistä, vaan tuhansista syistä, vallankumouksesta Aasiassa ja sosialismista Euroopassa; mutta meistä riippuu johdonmukaisen ja järkähtämättömän marxilaishenkisen toiminnan harjoittaminen joukoissa, ja yksin vain tämä työ *ei koskaan* ole jättämättä jälkeä.

„Sotsial-Demokrat” № 26,
toukokuun 8 (huhtikuun 25) pnä 1912

Julkaistaan „Sotsial-Demokrat” lehden
tekstin mukaan