

PLEHANOVIN KIRJOITUKSESTA ⁵²

Kirjoituksessaan „Tovarishtsh” lehden lokakuun 20 pn numerossa Plehanov jatkaa valhekamppailuaan ja pilkan- tekoa sosialidemokraattisen puolueen kurista. Esitämme näytteitä tuosta valheesta: „Kuten tunnettua, „Tovarishtsh” oli vasemmistoblokin äänenkannattaja”, vastaa Plehanov siihen syytteeseen, että hänestä oli tullut herrojen Prokopovitshin, Kuskovan ja kumpp. vakituinen avustaja. Se on valhe. Ensinnäkään vasemmistoblokin äänenkannattajana „Tovarishtsh” ei ole milloinkaan ollut. Vasemmistoblokilla ei voinut olla yhteistä äänenkannattajaa. Toiseksi bolshevikit eivät milloinkaan eivätkä minkäänlaista poliittista kamppailua „Tovarishtsh” lehdessä käyneet, eivät milloin- kaan esiintyneet tuollaisessa lehdessä sosialidemokraattisen puolueen kanssajäseniään vastaan. Kolmanneksi järjestet- tyään vasemmistoblokin bolshevikit *hajottivat* „Tovarishtsh” lehden *häätäen* siitä (tosin vain viikoksi) ne, jotka olivat kadettien kannalla. Mutta Plehanov *vetää* sekä proletariaat- tia että pikkuporvarillista demokratiaa lakeijamaisuuteen kadettien edessä. Osallistumatta „Tovarishtsh” lehteen bolshevikit työnsivät sitä vasemmalle. Plehanov osallistuu ja työntää sitä oikealle. Onnistunut viittaus vasemmisto- blokkiin, muuta ei voi sanoa!

Kiertäen näin ollen sen kysymyksen, että hänet otetaan porvarilliseen sanomalehteen porvaristolle mieluisten juttu- jen kirjoittelemisen takia, Plehanov tuottaa liberaaleille vieläkin enemmän mielihyvää tekemällä pilkkaa työväen- puolueen kurista. Minä en ole velvollinen tottelemaan, huudahtaa hän, jos minulta vaaditaan periaatteiden pettä- mistä!

Se on äitelä anarkistinen fraasi, korkeasti kunnioitettava herra, sillä *puolueen* periaatteita varjelee ja tulkitsee edustajakokouksesta toiseen Keskuskomitea. Teillä on oikeus kieltäytyä tottelemasta, jos Keskuskomitea rikkoo edustajakokouksen tahtoa, puolueen sääntöjä j.n.e. Mutta tässä tapauksessa ei ainoakaan henkilö ole edes yrittänyt väittää, että Keskuskomitea on vaaleja koskevilla direktiiveillään rikkonut edustajakokouksen tahtoa. Siis sanoilla „periaatteiden pettämisestä” Plehanov yksinkertaisesti verhoaa *puolueen pettämistään*.

Lopuksi Plehanov haluaa pistellä Pietarin komiteaa: sehän muka itse ei totellut Keskuskomiteaa II Duuman vaaleissa. Ensiksikin vastaamme: Pietarin komitea kieltäytyi täyttämästä vaatimusta järjestön jakamisesta, s.o. ei hyväksynyt sekaantumista autonomiansa, *joka on puolueen sääntöjen turvaama*. Toiseksi, II Duuman vaaleissa menshevikit *hajottivat* järjestön kahteen osaan: silloisen selkkauksen tästä puolesta Plehanov vaikenee porvarillisessa sanomalehdessä! Perusteluillaan Plehanov puhuu vain seuraavaa: II Duuman vaaleissa menshevikit hajottivat puolueen pietarilaisen osan kahteen osaan — siis minulla on nyt oikeus hajottaa koko puolue!! Sellainen on Plehanovin logiikka ja sellaisia ovat Plehanovin edesottamukset. Panokoot kaikki tämän visusti mieleensä: *Plehanov kylvää kahtiajakoa*. Hän vain pelkää nimittää asiaa sen oikealla nimellä.

„Proletari” № 18,
lokakuun 29 pnä 1907

Julkaistaan „Proletari” lehdessä
tekstin mukaan