

VAALIT PIETARISSA JA 31 MENSHEVIKIN KAKSINAAMAISSUUS ¹⁰

„Tovarishtsh” lehdessä on julkaistu tänään (tammikuun 20 pnä) laajoja otteita niiden 31 menshevikin vetoomuksesta, jotka ovat erkaantuneet sosialistisesta järjestöstä Pietarissa toimitettavien vaalien edellä.

Palautamme ensin parilla sanalla mieleen sen *tosiasiallisen* historian, mitä sosialidemokratiasta erkaantuneet menshevikit ovat tehneet konferenssista poistumisensa jälkeen.

1) Erkaannuttuaan sosialidemokraattisista työläisistä he *muodostivat blokin pikkuporvariston* (eserrien, trudovikkien ja kansansosialistien) kanssa tehdäkseen yhdessä kaupat kadettien kanssa paikoista. Kirjallisen sopimuksen tästä erkaantuneiden sosialidemokraattien yhtymisestä pikkuporvarilliseen blokkiin *he ovat salanneet työläisiltä* ja yleisöltä.

Mutta me emme ole kadottaneet toivoa, että tuo sopimus kuitenkin julkaistaan ja salainen tulee julkiseksi.

2) Erkaantuneet menshevikit, kuuluen osana pikkuporvarilliseen blokkiin (jota sanomalehdissä nimitetään väärin „vasemmistiblokiksi”), ovat hieroneet kadettien kanssa kauppoja siitä, että tälle blokille myönnettäisiin kolme paikkaa kuudesta. Kadetit ovat tarjonneet kahta paikkaa. Kaupat ovat menneet myttyyn. Kadettien kanssa pidetyn pikkuporvarillisen „konferenssin” (sanonta ei ole meidän, vaan sanomalehdistä otettu) istunto oli *tammikuun 18 päivänä*. Siitä ovat tiedoittaneet „Retsh” ja „Tovarishtsh”. „Retsh” ilmoittaa tänään sopimuksenteon raukeamisesta (vaikka meidän pitää tietysti olla valmiina siihen, että selän takana käydään neuvotteluja vieläkin).

Menshevikit eivät ole toistaiseksi tiedoittaneet lehdistössä tästä „*esiintymisestään*” — työläisten äänien myymisestä kadeteille.

Arvattavasti he tekevät tilin pikkuporvarilliselle blokille, jonka osana he neuvottelujen aikana olivat, eivätkä työväenpuolueelle!

Arvattavasti he eivät halua kertoa siitä, *miksi* neuvotteluihin osallistui *tov. Dan*, jota siihen ei ollut valtuuttanut enempää 31:n ryhmä kuin mikään muukaan puoluejärjestö.

Sellaisia ovat 31 menshevikin *teot*.

Millaisia sitten ovat heidän *sanansa*?

Heidän ensimmäinen väitteensä on se, että koska bolshevikit kieltävät mustasotnialaisvaaran olemassaolon Pietarissa, ei heillä ole ollut oikeutta puoltaa sopimuksentekoa eserrien ja trudovikkien kanssa rikkomatta muka Yleisvenäläisen konferenssin päätöksiä, jotka vaativat sosialidemokraatteja esiintymään itsenäisesti, ellei ole mustasotnialaisvaaraa.

Koko tuo väite on kauttaaltaan virheellinen.

31 erkaantunutta menshevikkiä petkuttavat lukevaa yleisöä. Ainoakaan puolue-elin *ei ole julkaissut* milloinkaan mitään virallista kieltoa sopimusten tekemisestä eserrien ja trudovikkien kanssa, kun ei ole mustasotnialaisvaaraa. Sellainen sopimus on olemassa esim. Moskovassa, eikä Keskuskomitea ole sitä protestoinut.

Eikä siinä kaikki. Se, missä määrin 31 menshevikkiä vääristelevät totuutta vedotessaan Yleisvenäläisen sosialidemokraattisen konferenssin päätökseen, näkyy seuraavasta. Kaikille on tunnettua, että menshevikit ja *bundilaiset* tekivät tuon (neuvottelevan) konferenssin päätökset bolshevikien, puolalaisten ja latvialaisten ollessa vastaan. Ja nyt *nämä samat bundilaiset*, jotka veivät läpi Yleisvenäläisen sosialidemokraattisen konferenssin päätöksen, ovat *virallisesti* tunnustaneet sallittaviksi blokit eserrien ja yleensä vallankumouksellisen demokratian kanssa siinä tapauksessa, kun ei ole mustasotnialaisvaaraa, mutta on *kadettilaisvaara*. Siitä on olemassa Bundin Keskuskomitean päätös, jota kukaan ei ole protestoinut. Siitä on kirjoitettu myös Bundin venäjänkielisessä äänenkannattajassa, „Nasha Tribuna” lehdessä, ja kaikki lukutaitoiset venäläiset sosialidemokraatit tietävät sen.

31 menshevikkiä petkuttavat työläisiä ja koko lukevaa yleisöä.

Olemme selittäneet senkin, että Yleisvenäläinen sosialidemokraattinen konferenssi antoi Keskuskomitealle oikeuden *poistaa* kaikkialla ja joka paikassa sosialidemokraattien ehdokaslistoista sosialidemokraatteihin kuulumattomat, s.o. vaatia sosialidemokraattien ehdottoman itsenäistä esiintymistä. Keskuskomitea ei ole vielä *missään* käyttänyt tätä oikeuttaan, vaan on tosiasiallisesti tunnustanut Bundin ja kaikkien muiden VSDTP:n järjestöjen autonomian.

Edelleen. 31 menshevikkiä ovat tyytymättömiä siihen, että konferenssi jätti kansansosialistit (eli sosialinarodnikit) pois trudovikkien blokista. 31 menshevikkiä kirjoittavat: „Kaikille on tunnettua, että nämä kolme puoluetta” (eserrät, kansansosialistit ja trudovikit, viimeksi mainitut eivät muodosta mitään puoluetta) „ovat jo aikoja sitten muodostaneet keskenään Pietarissa kiinteän blokin ja toimivat yhdessä”.

Sekään ei ole totta. Ensinnäkään ei missään eikä milloinkaan ole ilmoitettu virallisesti, että tuo blokki on muodostettu ja että sen ehdot tekevät sen todella „kiinteäksi”. On ollut vain *aivan epämääräisiä* sanomalehti uutisia, joihin puolueiden välisiä virallisia suhteita koskevissa vakavissa asioissa on mahdoton luottaa. Toiseksi — sitä, että kolmen työpuolueen ja -ryhmän blokki ei ole ollut erikoisen „kiinteä”, todistaa se, että eserrät ja Työryhmän komitea, joiden puoleen sosialidemokraattinen konferenssi kääntyi, *ovat aloittaneet* sen kanssa neuvottelut *ilman kansansosialisteja*. Ei voida sanoa kiinteäksi blokkia, joka ei estä liittoutuneiden toista osaa käymästä neuvotteluja toisesta osasta riippumatta. *Tähän saakka* sosialistivallankumouksellisilta *ei ole vielä tullut* mitään *virallista* vastausta, joka vaatisi meitä pitämään sallittavana sopimuksenteon myös kansansosialistien kanssa. Kolmanneksi, „Tovarishtsh” lehden samalla sivulla, jolla on julkaistu 31 menshevikin ilmoitus, on julkaistu myös „socialistivallankumouksellisten puolueen Pietarin komitean päätöslauselma tammikuun 16 päiväältä”. Tämän päätöslauselman huomautuksessa sanotaan: „*Kansansosialistien ryhmän eroaminen sopimuksesta* (nimittäin eserrien, trudovikkien ja kansansosialistien sopimuksesta) *ei pura sopimusta. Mutta jonkin toisen sosialistisen ryhmän tai puolueen eroaminen johtaa sopimuksen purkautumiseen*”.

Tosiasiat ovat siis todistaneet, että sanoessaan trudovikki-blokkia kiinteäksi 31 menshevikkiä *eivät ole* puhuneet totta.

Pietarin sosialidemokraattien konferenssi oli *oikeassa* erottaessaan kansansosialistit muista. Se oli oikeassa ensinnäkin periaatteellisesti, koska on aivan epäilemätöntä, että kansansosialistit ovat kaikkein oikeistolaisin, epäluotettavin ja lähinnä kadetteja oleva työpuolue. Ja toiseksi se oli oikeassa käytännöllis-poliittisessa mielessä, sillä se *hahmotteli* oikein sen työpuolueiden välisen jakaantumisen linjan, joka on tullut kiertämättömästi esille *poliittisen kamppailun kulussa*. Nyt on jo selvää joka ikiselle, että jos trudovikit olisivat *sittenkin* saaneet tyrkytetyksi meille kansansosialistit (voiton saamiseksi kadeteista Pietarissa olisi tietysti ollut naurettavaa pelätä kansansosialistien ottamista työpuolueiden blokkiin), niin *edesvastuu* epäluotettavista trudovikeista olisi langennut *kokonaan* eserrille eikä sosialidemokraateille. Työväenpuolue on pitänyt huolen siitä, että kaikki työläiset ja kaikki kansalaiset *tietäisivät*, mikä todellinen ero on olemassa enemmän luotettavien ja vähemmän luotettavien trudovikkien välillä, se on pitänyt huolen siitä, että edesvastuu huonoista trudovikeista lankeaa eserrille eikä proletariaatin puolueelle.

Entä mikä johtopäätös seuraa näistä kansansosialistien kohtalon käännteistä?

Johtopäätös on se, että menshevikit ovat menetelleet *periaatteettomasti* yhtyessään pikkuporvarilliseen blokkiin *aivan kenen kanssa sattuu*, osaamatta tehdä sitä, mitä sosialidemokraatit ovat vaalikamppailussa velvolliset tekemään, nimittäin: opettamaan joukkoja erottamaan tarkkaan ja oikein puolueet toisistaan. Menshevikit ovat kiiruhtaneet *samaan* pikkuporvarilliseen blokkiin yhdessä kansansosialistien, s.o. puolikadettilaisen ryhmän kanssa!

Bolshevikit ovat menetelleet periaatteellisen johdonmukaisesti. He aloittivat siitä, että *ilmoittivat* kaikille avoimessa päätöslauselmassa, joka julkaistiin kaikkialla virallisen sosialidemokraattisen elimen nimessä, kansansosialistien puolueen epäluotettavuudesta. Ja bolshevikit ovat nyt saaneet aikaan sen, että vallankumouksellisimmat trudovikit (nimittäin eserrät) ovat *itse* ilmoittaneet kansansosialistien voivan erota työpuolueiden blokista sitä hajottamatta!

Bolshevikit *ovat saaneet* erotetuksi vallankumoukselliset trudovikit opportunistisista trudovikeista. Menshevikit ovat

itse korviaan myöten vajonneet opportunistiseen pikkuporvarilliseen blokkiin.

Bolshevikit kutsuivat avoimesti ja kaikkien kuullen trudovikkeja mukaansa taisteluun kadetteja vastaan ja ovat nyt jo saavuttaneet epäilemättömiä poliittisia tuloksia, tekemättä vielä mitään blokkia kenenkään kanssa. Menshevikit ovat työläisiltä salaa ja periaatteettomasti pujahtaneet pikkuporvarilliseen blokkiin hieroakseen kauppoja kadettien kanssa.

Siitä työläiset voivat päätellä, *minne* menshevikit heitä *todellisuudessa* vievät.

31 menshevikin kolmas ja viimeinen päätelmä on se, että sosialidemokraattien ja trudovikkien sopimus Pietarissa ei heikennä, vaan *voimistaa* mustasotnialaisvaaraa. Tämä väite on niin tolkuton tai ulkokultainen, että esitämme menshevikkien perustelut kokonaan:

„Sosialidemokraattien ja narodnikkien yhteinen ehdokaslista tulee olemaan kyllin populäärinen viemään paljon ääniä kadeteilta, mutta se tulee olemaan riittämätön voiton saavuttamiseksi koko Pietarissa,— se tulee olemaan riittämätön varsinkin silloin, jos syy kaikkien val-lankumouksellisten ja oppositiossa olevien puolueiden sopimuksen solmimatta jäämisestä lankeaa tavallisen valitsijan silmissä sosialidemokraateille ja heidän liittolaisilleen. Ja siinä tapauksessa voima-peräinen äänten valtaaminen kadeteilta tulee kokonaisuudessaan hyödyttämään yhdistyneitä mustasotnialaisia, jotka saavat voiton niin kadettien kuin vasemmistolaisienkin ehdokaslistasta”.

Koko tämä järkeily on pelkkää teeskentelyä, jonka pitäisi peitellä menshevikkien ja kadettien välistä kaupanhierontaa paikoista.

Ja todellakin, ajatelkaahan vain sitä, mitä menshevikit sanovat: sosialidemokraattien ja trudovikkien sopimus voimistaa mustasotnialaisvaaraa, sillä se vie *paljon* ääniä kadeteilta! Oikein hyvä, kalliit toverit! Entä, kuinkas te arvelette, milloin mustasotnialaisten voitto on vaarallisempi — silloinko, kun kaikki mustasotnialaisiin kuulumattomat äänet jakaantuvat *kahden* ehdokaslistan kesken, vai silloin, kun ne jakaantuvat *kolmen* ehdokaslistan kesken? Olettakaamme, että mustasotnialaisilla on 1.000 ääntä, kaikilla muilla 2.100. Milloin mustasotnialaisten voitto on vaarallisempi: silloinko, kun 2.100 ääntä jakaantuu *kahden* ehdokaslistan kesken, vai silloin, kun ne jakaantuvat *kolmen* kesken?

Ratkaistakseen tämän pulmallisen tehtävän 31 menshevikkiä voivat pyytää apua kymnaasin ensiluokkalaiselta.

Mutta jatkakaamme edelleen. Ei siinä vielä kaikki, että 31 menshevikkiä puhuvat silkkaa pötyä eivätkä ole ymmärtävinään sitä, että sosialidemokraattien solmiessa sopimuksen trudovikkien kanssa Pietarissa tulee olemaan vain kaksi mustasotnialaisvastaista ehdokaslistaa, kun sen sijaan sopimuksen puuttuessa näitä ehdokaslistoja voi olla kolme. Ei tässä ole vielä kaikki.

31 menshevikin erikoisuutena on lisäksi se, että he ovat niin tietämättömiä ensimmäisten vaalien historiasta, etteivät tunne mustasotnialaisten ja kadettien äänten suhdetta Pietarissa ensimmäisen Duuman vaaleissa. Emmehän me sattumalta ottaneet tällaista esimerkkiä: 1.000 ääntä mustasotnialaisilla, 2.100 kaikilla muilla. Ensimmäisen Duuman vaaleissa *tämä tapaus oli tyypillinen Pietarin 9:llä äänestysalueella 12:sta äänestysalueesta!*

9 äänestysalueella, jotka antavat yhteensä 114 valitsijamiestä 160:stä, *pienin* kadettien saama äänimäärä ylittää **enemmän kuin kaksinkertaisesti suurimman** mustasotnialaisten eli niin sanotun oikeistoblokin saaman äänimäärän.

Mitä se merkitsee?

Se merkitsee sitä, että jos Pietarissa tulee olemaan *kaksi* „vasemmistolaista” (s.o. ei-mustasotnialaista) ehdokaslistaa, niin *mikään ajateltavissa oleva* äänten jakaantuminen vasemmistolaisten kesken *ei voi* antaa voittoa mustasotnialaisille.

Koska 31 menshevikkiä eivät näy olevan vahvoja laskuopin alkeissa, niin selitämme sen heille: koettakoot he jakaa 2.100 kahteen sellaiseen osaan, että 1.000 mustasotnialaista ääntä voisi saada voiton kummastakin osasta.

Vaivatkoot menshevikit päättään tällä laskutehtävällä samoin kuin silläkin, voimistuuko vai heikkeneekö mustasotnialaisvaara, jos kahden ehdokaslistan asemesta asetetaan kolme.

Ei ole mitään syytä luulla, että tänä vuonna mustasotnialaiset tulevat olemaan Pietarin vaaleissa voimakkaampia kuin viime vuonna. Ainoakaan järkevästi ajatteleva poliitikko ei tohdi väittää sellaista. Kaikkihan näkevät, että lidvaliadin paljastamisen, Herzensteinin murhan¹¹ y.m.s.

jälkeen mustasotnialaiset ovat kokonaan häpäisseet itsensä. Kaikki tietävät, että viestejä vasemmistolaisten voitosta vaaleissa saapuu nyt Venäjän kaikilta kulmilta.

Tällaisissa olosuhteissa huudot mustasotnialaisvaarasta ovat joko täydellistä tietämättömyyttä tai *teeskentelyä*. Ja teeskennellä tarvitsee vain niiden, jotka *peittelevät* todellisia tarkoituseriään ja toimivat salassa. Menshevikit pitävät ääntä mustasotnialaisvaarasta *sitä varten*, että saisivat käännetyksi työläisten huomion pois niistä tekosista, joita he tekevät tai tekivät eilen *yhtyessään pikkuporvarilliseen blokkiin* ja hieroessaan kauppoja kadettien kanssa.

Kun vasemmistolaisia listoja on *kaksi*, niin *mikään* äänten jakaantuminen *ei voi* antaa voittoa mustasotnialaisille Pietarissa, ellei mustasotnialaisten äänimäärä suurene viime vaaleihin verrattuna,— ja kaikki oireet puhuvat tämän äänimäärän pienenemisestä eikä suurenemisestä.

Siis menshevikit eivät suinkaan ole yhtyneet pikkuporvarilliseen blokkiin ja hieroneet kauppoja kadettien kanssa käydäkseen taistelua mustasotnialaisvaaraa vastaan,— se on lapsellista keksintöä, jolla voidaan petkuttaa vain aivan sivistymätöntä tai aivan tyhmää ihmistä.

Menshevikit ovat hieroneet kauppoja kadettien kanssa soluttaakseen Duumaan oman miehensä, vastoin työläisten tahtoa, kadettien avulla,— siinä yksinkertainen selitys kaikkiin noihin vaelluksiin sosialidemokratiasta pikkuporvarillisen blokin puolelle, pikkuporvarillisen blokin puolelta kadettien puolelle.

Vain aivan naiivit ihmiset voivat olla näkemättä tätä menshevikkien tekojen todellista syytä, jota peitellään huutamalla mustasotnialaisvaarasta.

Siksipä menshevikit pikkuporvarillisessa blokissa ollessaan vaativatkin tiukasti *kolmea* paikkaa Duumassa, jotta olisivat saaneet *itselleen* varmasti yhden paikan. Jos kadetit olisivat antaneet vain kaksi paikkaa, niin menshevikit eivät ehkä olisi saaneet ainoatakaan. Toisen noista paikoista kadetit lupasivat suoraan narodnikeille (kansansosialisteille), ja toista kadetit eivät rohjenneet ottaa pois työväenkuurialta. Ja työväenkuuriassa on vielä tietämätöntä, kuka pääsee voitolle.

Juuri siksi menshevikit *ovat salanneet yleisöltä* senkin, millä valtuuksilla toimi tov. Dan, ja sen, millä ehdoilla he

yhtyivät pikkuporvarilliseen blokkiin, sekä sen, millaista oli keskustelu pikkuporvarillisen blokin ja kadettien „konferenssissa” *j.n.e. j.n.e.* Tähänkään mennessä, menshevikkien tuollaisen menettelyn jälkeen, emme ole tiedäneet emmekä voi tietää, minne he lähtevät kadettien kieltäytyttyä. Yhtyvätkö kansansosialistit ehkä menshevikkeihin kärkeäkseen kadeteilta kahta paikkaa työväenkuurian *vahingoksi* (sellaisen päätöksen mahdollisuudesta puhuttiin eräässä „Retsh” lehden *pääkirjoituksessa*)? Vai päättävätkö menshevikit asettaa sosialidemokraattien itsenäiset ehdokaslistat, s.o. asettaa Pietarissa *kolme* vasemmistolaisista listaa kahden asemesta? Vai palaavatko he sosialidemokraattisen työväenpuolueen ja sen päätöksen kannalle tehtyään epäonnistuneen retken pikkuporvariin vierashuoneeseen ja kadettien eteishalliin?

Jos menshevikkien menettely olisi todella johtunut mustasotniaalaisvaaran pelosta eikä siitä, että he halusivat saada paikan kadeteilta, niin *olisivatko he voineet katkaista välinsä kadettien kanssa* paikkojen lukumäärää koskevan kysymyksen takia?

Kun sosialisti todella uskoo, että on olemassa mustasotniaalaisvaara, ja taistelee vilpittömästi sitä vastaan, niin hän antaa tinkimättä äänensä liberaalille eikä katkaise neuvotteluja sen takia, että kolmen paikan asemesta hänelle myönnetään kaksi paikkaa. Esimerkiksi Euroopassa toimitettavissa uusintaäänestyksissä on olemassa mustasotniaalaisvaara silloin, kun liberaali on saanut sanokaamme 8.000 ääntä, mustasotniaalainen eli taantumuksellinen 10.000, mutta sosialisti 3.000. Jos sosialisti uskoo, että mustasotniaalaisvaara todella uhkaa työväenluokkaa, niin hän äänestää liberaalia. Meillä Venäjällä ei ole uusintaäänestyksiä, mutta uusintaäänestystä vastaava tapaus voi olla vaalien toisessa vaiheessa. Jos esimerkiksi 174:stä valitsijamiehestä 86 on mustasotniaalaista, 84 kadettia ja 4 sosialistia, niin silloin sosialistien *täytyy* antaa äänensä kadettiehdokkaalle, eikä yksikään ihminen koko Venäjän sosialidemokraattisessa työväenpuolueessa ole vielä tähän mennessä väittänyt sitä vastaan.

Mutta menshevikit vakuuttavat pelkäävänsä Pietarissa mustasotniaalaisvaaraa ja samaan aikaan katkaisevat välinsä kadetteihin kahta tai kolmea paikkaa koskevan kysymyksen takia!

Se on ilmeistä teeskentelyä, jonka pitäisi peitellä työväenpuolueen pikkuporvarillisen osan harjoittamaa kaupanhierontaa siitä Duuman edustajanpaikasta, jota kätetään kadeteilta.

Ja aivan samanlaista teeskentelyä on *nyt* menshevikkien jaarittelu sosialidemokraattien *itsenäisestä* kamppailusta Pietarissa, ilman trudovikkeja. Esim. hra Levitski — menshevikki — sanoi tammikuun 19 p:nä Nemettin teatterissa „Tovarishtsh” lehden toimintakertomuksesta seuraavaa: „Sosialidemokraatit ovat uhranneet vaalikamppailun itsenäisyyden vain siksi, että saisivat torjutuksi mustasotnia-laisvaaran. Koska se ei ole onnistunut, niin sosialidemokraattien pitää pyrkiä ainakin kehittämään laajaa agitaatiota, ja sen vuoksi puhuja kannatti sosialidemokraattien itsenäistä esiintymistä”.

Herää kysymys: eikö tuo Levitski, jos hän on täysin järjissään ja tajuissaan, todellakaan teeskentele? *Koska ei onnistuttu* „torjumaan mustasotnia-laisvaaraa” muodostamalla *yksi* ehdokaslista, joka olisi yhteinen kaikille vasemmistolaisille, kadetitkin mukaanluettuna, — niin sen vuoksi Levitski haluaa *kolmea vasemmistolaista* — kadettien, sosialidemokraattien ja trudovikkien *listaa!*

Se ei ole mitään muuta kuin opportunistin heittelehtimistä sinne tänne, opportunistin, joka on menettänyt kokonaan maaperän jalkainsa alta ja luulee voivansa saada meidät unohtamaan sen, että toissapäivänä menshevikit olivat pikkuporvarillisen blokin istunnossa ja eilen hieroivat kauppoja kadettien kanssa!

Menshevikit ovat pettäneet työväen, loikanneet kadettien puolelle, ja nyt, kun tuo iljettävä vehkeily epäonnistuu, he haluavat puhdistautua *fraasailemalla* sosialidemokraattien itsenäisestä esiintymisestä! Se on nimenomaan tyhjää, vain silmäin lumeeksi tarkoitettua fraasailua, sillä jos vasemmistolaisia listoja olisi kolme, voisivat mustasotnia-laiset todella mennä läpi Pietarissa yksistään vasemmistolaisten jakaantumisen takia, ja menshevikit itse *ovat lujittaneet* pikkuporvarillisen blokin asemaa luopumalla proletaarisesta puolueesta ja *yhtymällä* tuohon blokkiin tehdäkseen *yhdessä* kaupat kadettien kanssa.

Menshevikeillä on nyt todella syytäkin „puhdistautua”, niin suuresti he ovat häpäisseet itsensä koko käytöksellään vaalikamppailussa Pietarissa. Menshevikeille ei nyt

todellakaan ole jäänyt muuta kuin tyhjä ja helisevä fraasi, sillä he eivät itsekään vakavasti usko, että puhtaasti sosialidemokraattinen ehdokaslista olisi nyt mahdollinen Pietarissa.

Ja bolshevikkeja me varoitamme mitä tarmokkaimmin siitä, etteivät he luottaisi noihin heliseviin ja ulkokultaisiin fraaseihin.

Bolshevikeilla ei ole syytä „puhdistautua”, heillä ei ole mitään kaduttavaa. Meidän poliittinen linjamme, jota koko pääkaupungin porvarillinen lehdistö ensi alussa pilkkasi, saa nyt koko tapahtumien kulusta oivallista ja havainnollista vahvistusta. Käy selväksi, miten perättömiä ovat olleet kaskut mustasotnialisvaarasta. Silmännähtäväksi tulee kadetilaisvaara. Kadettien politiikan verhoa kohotetaan hiukan, kadettien johtaja pääsee (vai on päässyt?) nyt Stolypinin puheille.

Bolshevikit eivät ole yhtyneet työväenpuolueelta salassa pikkuporvarilliseen blokkiin. He eivät ole lujittaneet tuota blokkia siten, että olisivat antaneet hyväksymisensä trudovikkien keskuudessa olevan puolikadettisen kansansosialistipuolueen osanotolle. He eivät ole ottaneet ainoatakaan sellaista askelta eivätkä ole lausuneet ainoatakaan sellaista sanaa, jonka pikkuporvarilliset puolueet olisivat voineet tulkita sosialidemokratian kieltäytymiseksi itsenäisestä esiintymisestä.

Samaan aikaan kun Miljukov on hyörinyt Stolypinin jaloissa, samaan aikaan kun *kaiken*kirjavat menshevikit ja trudovikit ovat hyörineet Miljukovin jaloissa,— ainoastaan bolshevikit ovat seisoneet aivan vankasti kannallaan eivätkä ole keskeyttäneet *hetkeksikään* sitä, minkä tov. Levitski ja muut hänen kaltaisensa ovat muistaneet nyt, suututtuaan kadeteille.

Siksipä me emme saa missään tapauksessa tehdä nyt sitä tyhmyyttä, josta hämminkiin joutuneet ja tekopyhät menshevikit jaarittelevat, emme saa kieltäytyä vallankumouksellisesta blokista emmekä siitä, että pikkuporvaristo tukee sosialisteja kadetteja *vastaan*.

Juuri siksi, että bolshevikit ottivat heti epäröimättä oikean linjan, he ovat saaneet aikaan sen, että *kaikille* on nyt käytännössä selvinnyt trudovikkien horjuvaisuus ja työväenpuolueen (tietysti sen opportunistista lisäkettä lukuunottamatta) lujuus. Käytännössä on selvinnyt, että

nimenomaan sosialidemokraattinen proletariaatti kulkee *itsenäisesti*, omaa tietään, *suunnaten* kaikki muut ainekset mustasotnialaisia vastaan ja liberaaleja vastaan, *vapauttaen* kaikki pikkuporvarilliset puolueet ja virtaukset kadetti-ideologian ja kadettipolitiikan vaikutuksesta, *määritellen* kaikkien kuullen trudovikkien keskuudessa olevien valankumouksellisten ja opportunististen ryhmien luotettavuus- ja kelpoisuusasteen.

Ja jos me nyt pelkäisimme viedä mukaanamme kaikkia niitä trudovikkeja, jotka ovat saaneet kokea kadettien hyväntahtoisuuden karvautta ja ovat valmiit taistelemaan kadetteja vastaan, niin se olisi anteeksiantamatonta lapsellisuutta ja selkärangattomuutta politiikassa.

31 menshevikin, jotka ovat sotkeentuneet kaupanhieronnassaan kadettien kanssa, on nyt itsensäkin pakko myöntää vasten tahtoaan: „socialidemokraattien ja trudovikkien yhteinen ehdokaslista tulee olemaan *kyllin populäärinen viemään paljon ääniä kadeteilta*”!.. Niin, juuri sillä tavalla! Ja juuri sen vuoksi me *emme voi* ylenkatsoa kadettien hegemonian horjuttamista *pääkaupungissa*, johon ovat kohdistuneet koko Venäjän katseet.

Meidän tarvitsee viedä kadeteilta vain muutamilla äänestysalueilla puolet heidän äänistään *ynnä yksi lisä-ääni, niin me voitamme*, sillä me käytämme hyväksemme kaikki mustasotnialaisen porvariston ja liberaalisen sopuilevan porvariston jakaantumisesta koituvat edut (siinä taas ei ole mitään vaaraa, koska kadeteilla on 9 äänestysalueella *yli* kaksi kertaa enemmän ääniä kuin mustasotnialaisilla).

Päivä päivältä käy yhä selvemmäksi, että menshevikit ottivat väärän poliittisen suunnan huutaessaan mustasotnialaisvaarasta. Käy selväksi, että valtuus- ja valitsijamiehistö on *vasemmistolaisempaa* kuin viime vuonna. Liberaalisten tilanherrojen tolkkutoman ja häpeällisen auttamisen asemesta (jota ei voida puolustaa mustasotnialaisvaaran olemassaololla, koska sitä ei ole) meille lankeaa hyödyllinen ja vastuullinen osuus: proletariaatin *hegemonia* demokraattisen pikkuporvariston suhteen taistelussa, jota käydään sitä *vastaan*, että kehittymättömät joukot alistet-taisiin *liberaalien* johdettaviksi.

Ensimmäiset duumavaalit antoivat voiton kadeteille, ja nuo liberaaliset porvarit koettavat kaikin voimin lujittaa ja ikuistaa hegemoniansa, joka perustuu joukkojen

tylsistyttämiseen ja siihen, että ne eivät pysty itsenäisesti ajattelemaan ja ettei niillä ole itsenäistä politiikkaa.

Meidän suoranainen velvollisuutemme on ponnistaa kaikki voimat kootaksemme juuri Pietarissa ympärillemme *kaikki* ne, jotka kykenevät taistelemaan mustasotnialaisia ja kadetteja vastaan, kootaksemme ne ympärillemme kansanvallankumouksen tehtävien nimessä, miljoonaisten kansanjoukkojen omatoimisuuden nimessä.

Ja me teemme sen uhraamatta hitustakaan *oman* sosialidemokraattisen agitaatiomme täydellisestä aatteellisesta itsenäisyydestä, luopumatta missään suhteessa socialistisista päämääristämme ja niiden *täydellisestä* esittämisestä, luopumatta hetkeksikään kaikkien pikkuporvariston horjah-
telujen ja petoksien paljastamisesta.

Yksinomaan vain vallankumouksellinen sosialidemokratia seisoo vankasti vapauden ja sosialismin puolesta käytävän taistelun järkkymättömän lujissa asemissa.

*Kirjoitettu tammikuun 20
(helmikuun 2) pnä 1907*

*Julkaistu v. 1907
erillisenä kirjasena
Allekirjoitus: N. L e n i n*

*Julkaistaan kirjasen
tekstin mukaan*