

VSDTP:n PIETARIN-JÄRJESTÖN YLEISKAUPUNKILAINEN KONFERENSSI³⁵

HELMIKUUN 11 (24) p:nä 1906

PUHEENVUOROJA KYSYMYKSEEN PIIRIKUNTAJÄRJESTÖN
JA VIIPURINPUOLEN JÄRJESTÖN EDUSTUSVALTAISUUDESTA
KONFERENSSISSA

1

Piirikuntajärjestöstä hyväksytty päätös on tehnyt tyhjäksi konferenssin ensimmäisen päätöksen edustusvaltuuksien yleisestä tarkistuksesta muodolliselta kannalta. Piirikuntajärjestössä oli 56 epäilyksenalaista ääntä, ja kysymys saattoi olla vain niistä. Komitea ja piirikonferenssi ovat tarkistaneet vaalien toimituksen; ellei luoteta Pietarin komitean päätökseen Piirikuntajärjestön suhteen, niin on oltava johdonmukaisia ja mentävä siihen, että tarkistetaan kaikki piirit.

2

Tov. Martovin esittämä kysymys koskee muodollista puolta; kun kerran olette päättänyt ottaa tehtyjen protestien perusteella täällä käsiteltäväksi yhden piirin, niin on tehtävä samanlainen päätös muistakin piireistä, joita vastaan on tehty protesti. Tov. Akim³⁶ on huomannut virheellisyyttä Viipurinpuolen piirissä, ja konferenssin, koska se on tehnyt päätöksen Piirikuntajärjestöstä, on ulotettava tämä päätös myöskin Viipurinpuolen piiriin.

3

Järjestyksestä. Kun kerran Pietarin komitea on tunnustanut Piirikuntajärjestön täysivaltaiseksi, niin minua ihmeyttää tov. Martovin ehdotus, että tuo järjestö poistettaisiin konferenssista.

4

Tov. Martovin ehdotusta ei voida asettaa äänestykseen, hänen koskettelemansa kysymyksen voi ratkaista vain Pietarin komitea.

5

Ajatelkaahan, toverit, sitä kummaa, mitä teille ehdotetaan. Käsiteltiin tärkeää kysymystä, jonka ratkaisemiseen pitää koko Pietarin järjestön ottaa osaa, mutta nyt teille yhtäkkiä ehdotetaankin, että valtavan suuri osa — Piirikunnan alue olisi leikattava pois. Ajatelkaa sitä. Pidän sellaista äänestystä sallimattomana itse asian olemuksen kannalta. Pyydän äänestämään: haluaako kokous panna äänestykseen tov. Martovin ehdotuksen?

6

Asiaan on suhtauduttava kylmäverisesti. Kysymys on siitä, voimmeko me evätä Piirikuntajärjestöltä äänestys-oikeuden konferenssissa; koska sen edustus on laillinen, niin sen kieltäminen osallistumasta tähän äänestykseen olisi laittomuuden huippu; te olette tunnustaneet sen edustuksen lailliseksi, se ei äänestänyt sen edustuksen pätevyyttä käsiteltäessä; kaikissa seuraavissa kysymyksissä sen pitää saada äänestää.

**PÄÄTÖSLAUSELMA MARTOVIN EHDOTUSTA VASTAAN
PIETARIN KOMITEAN SELOSTUKSEN POISTAMISESTA
PÄIVAJÄRJESTYKSESTÄ**

Kokous katsoo, ettei tov. Martovin herättämä kysymys kuulu käsittelyn alaiseksi eikä kaipaa äänestämistä.

PÄÄTÖSLAUSELMAN PERUSTELU

Tov. Martov on väärässä; hän sanoo, ettei voida sallia sentapaisia huomautuksia kuin „taas herää”,— se ei ole totta. Kaikkialla kokouksissa sallitaan tehdä kaikenlaisia huomautuksia. Mitä taas selostukseen tulee, niin se on välttämättä kuultava. Selostus ottaa kaiken kaikkiaan vain 15—20 minuuttia, ja muutenhan meille voidaan sanoa, että moraalisten vääryyksien lisäksi konferenssissa oli juridisia-kin vääryyksiä (moraalisten laiminlyöntien lisäksi oli juridisia-kin laiminlyöntejä). Selostus on kuultava aivan ehdottomasti. Jos pidätte tarpeellisena vahvistaa sen, niin vahvistakaa, jos ette katso tarpeelliseksi, niin älkää vahvistako.

EHDOTUS PIETARIN KOMITEAN SELOSTUKSEN
JOHDOSTA

Haluan tehdä ehdotuksen. Tov. Akimin herättämä kysymys selostuksen hyväksymisestä voidaan jättää pois päiväjärjestyksestä; ehdotan tällaista päätöstä: „Kuultuaan Pietarin komitean selostuksen kokous katsoi edustuksen konferenssissa lailliseksi, konferenssin päteväksi ja sen päätöksen Pietarin sosialidemokraattiselle järjestölle velvoittavaksi”.

PUHEENVUORO EHDOTUKSEN PUOLESTA

Olen samaa mieltä, että äänestys on toimitettava sisällyksen mukaisessa järjestyksessä, mutta pidän omaa ehdotustani kaikkein radikaalisimpana, muita taas sovittelevina ehdotuksina. Jos te hylkääte radikaalisen ehdotuksen, niin silloin tulette äänestämään sovittelevia.

HUOMAUTUS BOIKOTTITAKTIIKKAA KOSKEVAN
PÄÄTÖSLAUSELMAN JOHDOSTA

Valitan sitä, jos tulini väsyttäneeksi kokousta päätöslauselman pituudella, mutta jos haluamme väitellä asian olemuksesta, niin pitää olla selvä käsitys siitä, mitä me

arvostelemme. Päätöslauselmassani on summeerattu kaikki se, mitä väittelyissä on aikaisemmin puhuttu ja mistä ei ollut aikaa puhua täällä, kun kokousta ei voida enää pitkitää. Jos ei ole aikaa päätöslauselman käsittelemiseen, niin voidaan valita komissio.

*Julkaistu ensi kerran v. 1930
aikakauslehdessä „Proletarskaja
Revoljutsija” № 12 (107)*

*Julkaistaan
Marx—Engels—Lenin-Instituutin
arkistossa säilytettävien sihteerin
muistinpöytäkirjojen mukaan*
