

**KYSYMYKSEEN
VSDTP:n KOMITEOIDEN JA RYHMIEN
SELOSTUKSISTA PUOLUEEN YLEISELLE
EDUSTAJAKOKOUKSELLE⁶⁸**

Eräs Organisaatiokomitean jäsenistä kääntyi puoleeni pyytäen lähettämään niiden kysymysten luettelon, joihin olisi suotavaa saada vastaus puolueemme komiteoiden ja ryhmien selostuksista toisessa edustajakokouksessa. Liitän tähän sellaisten kysymysten likipitäisen luettelon, mutta ennen sitä muutama sana tämän luettelon pituuden johdosta. On itsestään selvää, että selostukset ovat *suotavia kaikista* sosialidemokraattisen toiminnan aloista ja siksi ihanteellinen selostus käsittää miltei loppumattoman määrän kysymyksiä. On tietenkin turhaa haaveilla näin täydellisten selostusten esittämisen mahdollisuudesta. Mutta siitä huolimatta pidän erittäin tärkeänä ja välttämättömänä, että Organisaatiokomitea tutustuttaisi jokaisen komitean tai ryhmän edustajakokoukselle mielenkiintoisiin (ja tarpeellisiin) kysymyksiin *kaikessa laajuudessaan*. Meidän toisella edustajakokouksellamme tulee olemaan vielä suuremmassa määrässä *perustava* luonne kuin ensimmäisellä ja siksi on tehtävä kaikki mahdollinen sen hyväksi, että selostukset olisivat mahdollisimman täydellisiä ja perusteellisia: mitä suuremman *osan* ihanteellisen selostuksen ohjelmasta kukin ryhmä täyttää, sitä täydellisemmin ja tarkemmin tulee edustajakokouksessamme edustetuksi koko liike kokonaisuudessaan, sitä vankempia tulevat olemaan edustajakokouksen tulokset.

On tarpeen, että selostusten valmistelu, niiden pohtiminen komiteoissa ja ryhmissä j.n.e. alkaisi mahdollisimman varhain ennen edustajakokousta. Tällöin olisi tavattoman tärkeää, että komiteat ja ryhmät, ensinnäkin, jakaisivat

На вопросы о Докладах Комиссии
и в ответе Рев. (Д. П. П.).
в Ленинградском комитете.

Очень интересно, что Комиссия в своем докладе
не только не признала, но и отрицала существование
вопросов, но в своем официальном отчете Докладах
и в ответе на вопросы, которые были заданы 2-м
августа. В частности, говоря о существующих
вопросах, но не признавая их, она
отрицает то, что по поводу этого
существовало. Если бы это было так, то
не было бы вопросов во всех отношениях.
Говорят, что не только идеология, но и
сама идеология, и ее применение, и ее
суть, и ее применение. И это — вопросы.

Ensimmäinen sivu V. I. Leninin käsikirjoituksesta
„Kysymykseen VSDTP:n komiteoiden ja ryhmien selostuksista
puolueen yleiselle edustajakokoukselle”. — Joulukuu 1902 — tammikuu 1903

Pienennetty

selostuksen laadinnan monien jäsenten kesken; toiseksi, että ne lähettäisivät *heti* selostuksen *kunkin* osan valmistuttua kopion siitä (odottamatta *koko* selostusta) rajan taakse, s.o. säilöpaikkaan; kolmanneksi, että ne koettaisivat saada tähän työhön mukaan ei ainoastaan nykyisiä, vaan myös entisiä, ei ainoastaan aktiivisia, vaan myös poistuneita jäseniä, s.o. henkilöitä, jotka ovat karkoitettuina tai ulkomailla. Sellaisille henkilöille voidaan antaa tehtäväksi selostusten laatiminen joko määrätystä kysymysryhmästä taikka määrätyltä ajalta, jolloin nämä henkilöt työskentelivät komiteassa tai ryhmässä. Tällaiset selostukset tai selostusten osat voivat suuresti helpottaa edustajien tehtävää edustajakokouksessa. On niin ikään itsestään selvää, että edustajien täytyy käyttää myös puoluekirjallisuutta, joka sisältää tavattoman paljon vastauksia selostuksen kysymyksiin, s.o. yrittää saada tästä kirjallisuudesta kokonaisuus, tehdä kaikesta siinä olevasta oleellisesta ekstrakti, korjata virheet, täydentää, lisätä se, mitä ei ole voitu julkaista konspiratiivisista syistä j.n.e. (sellaista työtä varten on myös erittäin tärkeää vetää mukaan entisiä komiteoiden ja ryhmien jäseniä, jotka ovat väliaikaisesti ulkomailla). Muuten, konspiratiivisuuden johdosta on lisättävä, että eräisiin kysymyksiin ei kirjallisia vastauksia voida eikä pidä laatia, sillä se olisi salaisuuksien paljastamista. Mutta komiteoiden ja ryhmien on kuitenkin ehdottomasti harkittava, valmistettava ja käsiteltävä vastaukset näihin kysymyksiin, sillä puolueen edustajakokouksessa selostus näistä kysymyksistä on *välttämätön* (ellei edustajakokouksen in pleno *, niin erikoisessa valiokunnassa, Keskuskomiteassa y.m.s.).

Mahdollisimman suuren henkilömäärän saamiseksi mukaan toimintaselostusten laatimiseen olisi suotavaa levittää *itse kysymysluettelo* (eri komiteoiden, ryhmien tai toerien ehdottamin lisäyksiin) *mahdollisimman laajalti*, ja sosialidemokraattien laajoilta piireiltä on konspiroitava ainoastaan se, että nämä kysymykset ja selostukset on tarkoitettu puolueen toista edustajakokousta varten.

Vihdoin herää kysymys: miten pitkältä ajalta tarvitaan selostus? Muodollisesti puhuen: 1. ja 2. edustajakokouksen väliseltä ajalta, s.o. vuodesta 1898 vuoteen 1903. Mutta koska ensimmäinen edustajakokous oli sekä epätäydellinen

* — täydessä kokoonpanossa, täysistunnossa. *Toim.*

että liian lyhytaikainen ja tapahtui erittäin epäsuotuisissa olosuhteissa, niin olisi suotavaa ulottaa selostukset myös vuotta 1898 edeltäneeseen aikakauteen.

Ehkä on paikallaan tehdä vielä sellainen varaus, että yksityiskohtaista kysymysluetteloa selostusta varten ei ollenkaan pidä tulkita siinä mielessä, että parhaimpina edustajana edustajakokouksessa tulee olemaan se toveri, joka tuntee parhaiten liikkeen historian tai yleensä pystyy parhaiten vastaamaan näihin kaikkiin kysymyksiin. Edustajakokouksella pitää olla käytännöllinen merkitys liikkeen yhdistämiseksi ja voimakkaan, eteenpäin työntävän sysäyksen antamiseksi sille, ja parhaimpia edustajia ovat vaikkapa uudetkin, mutta kaikkein tarmokkaimmat, vaikutusvaltaisimmat toverit, jotka ovat eniten antautuneet vallankumoukselliseen työhön. Selostukset taas voidaan laatia monien henkilöiden työn nojalla ja sitä paitsi eräissä tapauksissa osoittautuu ehkä mahdolliseksi myös useamman kuin yhden henkilön lähettäminen edustajaksi: olisi erittäin suotavaa, että *suurelle määrälle työläisedustajia* annettaisiin mahdollisuus olla edustajakokouksessa.

Esitän nyt luettelon kysymyksistä, jotka on jaettu kahdeksaan osastoon eli ryhmään (eri kysymysten ja jopa kysymysryhmienkin jako on usein keinotekoinen, tehty vain katsauksen mukavuutta silmällä pitäen, sillä kaikki kysymykset on sidottu toisiinsa mitä kiinteimmin).

I. TYÖVAENLIIKE, SEN HISTORIA JA NYKYINEN TILA

1. Teollisuusolojen ja teollisuuden tilan lyhyt luonnehtiminen. Paikallisen proletariaatin (teollisuus-, kauppa-, koti-teollisuusproletariaatin j.n.e., ehkä myös maatalousproletariaatin) lukumäärä, kokoonpano, jakaantuminen ja muut erikoisuudet.

2. Miten laajalti työläiset on saatu sosialistisen agitaa-tion piiriin? Mitkä piirit? tehtaat? kotityöläiset y.m. Kuvat-tava mahdollisimman yksityiskohtaisesti tämän työläispiirin laajeneminen liikkeen alusta lähtien.

3. Mahdollisimman täydellinen luettelo aikaisemmista lakoista ja yksityiskohtainen kuvaus jokaisesta hiukankin suuresta lakosta. Yhteenvetotiedot suotavia.

4. Onko ollut huomattavia boikottitapauksia ja työläisten muita kollektiivisia toimintoja *, paitsi lakkoja? Yksityiskohdat niistä.

5. Minkälaisia työläisten kerhoja? — kassoja? — itseopiskeluseuroja? — työläisjärjestöjä? — ammattiliittoja on ollut ja on nykyään? Mahdollisimman täydellinen kuvaus kaikista sellaisista yhdistyksistä, niiden rakennustyypistä, niiden pääasiallisesta kokoonpanosta, jäsenluvusta, toiminta-ajasta, toiminnan luonteesta, kokemuksen tuloksista tässä suhteessa j.n.e.

6. Onko yritetty järjestää legaalisia työväenyhdistyksiä? Seikkaperäiset tiedot jokaisesta sellaisesta yrityksestä ja sen tuloksista, sen vaikutuksesta, sen kohtalosta, sen nykyisestä tilasta ja merkityksestä. Sama zubatovilaisista yhdistyksistä. Onko koitettu käyttää legaalisia yhdistyksiä sosialidemokratian tarkoituksiin?

7. Nykyisen kriisin vaikutus? Sen luonnehtiminen pääasiassa työläisten antamien tietojen mukaan. Työttömät, heidän mielialansa, agitaatio heidän keskuudessaan j.n.e.

II. PAIKALLISTEN SOSIALISTISTEN KERHOJEN HISTORIA, SOSIALIDEMOKRAATTIEN ILMAANTUMINEN, SUUNTATAISTELU HEIDÄN KESKUUDESSAAN

8. Oliko sosialidemokraattien ilmaantuessa jälkiä vanhoista sosialistisista järjestöistä? Mitä ne olivat ja miten vaikuttivat? Milloin ja kuka aloitti propagandan ja agitaktion työväenluokan keskuudessa? Narodnajavoljalaisetko? Heidän suhtautumisensa sosialidemokratiaan?

9. Milloin ja missä olosuhteissa ilmaantui erillisiä sosialidemokraatteja tai sosialidemokraattisia kerhoja? Annettava mahdollisimman seikkaperäinen kuvaus *jokaisesta* kerhosta (tämän ohjelman mukaan), sen merkityksestä ja vaikutuksesta myöhempisiin kerhoihin.

10. Miten sosialidemokraattiset katsantokannat ovat muotoutuneet ja kehittyneet paikallisissa kerhoissa? Muiden (kaupunkien) paikkakuntien vaikutus? — ulkomaisen kirjallisuuden? — legaalisen marxilaisen (ja „marxilaisuutta arvostelevan“) kirjallisuuden vaikutus? Luonnehdittava

* kollektiivisia lausuntoja? julkisia kokouksia? osallistuminen julkisiin „mielentoituksiin“? y.m. j.n.e.

ensimmäisen, toisen ja kolmannen vaikutus mahdollisimman yksityiskohtaisesti.

11. Erimielisyydet sosialidemokratian sisällä. Oliko niitä ennen vuoden 1898 Manifestin ilmaantumista? Miten nimenomaan ilmenivät? Onko jäänyt asiakirjoja? Miten suhtauduttiin Manifestiin? Nimenomaan millaisia vastalauseita tai tyytymättömyyttä se herätti ja kenen taholta? Nimenomaan miten ilmaantui niin sanottuja „ekonomistisia” katsantokantoja? miten ne kehittyivät ja levisivät? On hyvin tärkeää kuvata se mahdollisimman tarkasti ja dokumentaalaisesti paikallisen liikkeen kunkin ekonomistisen „vyöhykkeen” suhteen. Miten erimielisyydet ilmenivät eri puoluelehtien arvioimina ja niiden kannattajain välisessä taistelussa? — „Rabotshaja Gazetan”⁶⁹ (v. 1897), ulkomaisen „Rabotnikin”⁷⁰ ja sen „Listok’ien”, „Rabotshaja Myslin”, „Rabotsheje Delon”, „Iskran”, „Zarjan”, „Borban”, „Zhiznin”⁷¹ y.m. y.m. arvioimana?

11 *bis.* Onko ollut kahtiajakoja ja eripuraisuutta työläisten ja „intelligenssin” välillä sosialidemokratian keskuudessa? On erittäin tärkeää selvittää niiden syyt ja vaikutus.

12. Nimenomaan miten on käynyt suuntataistelu paikallisissa kerhoissa? Ainoastaanko sosialidemokraattisten intelligenttien keskuudessa? — vaiko työläistenkin keskuudessa? — kosketuksissa olevien ylioppilaspöirien keskuudessa? — ilmenikö kahtiajakoina? — erillisryhmien muodostumisena? — syttyikö se yleisten periaatteellisten kysymysten vuoksi? — lehtisten sisällön vuoksi? — mielenosoituksia koskevasta kysymyksestä? — suhtautumisesta ylioppilasliikkeeseen? — toukokuun vaatimuksia koskevasta kysymyksestä?

Kuvattava yksityiskohtaisesti suuntataistelun kulkua ja seurauksia ja nykyistä asiaintilaa tässä suhteessa.

III. PAIKALLISEN KOMITEAN, PAIKALLISTEN RYHMIEN JA KERHOJEN ORGANISAATIO

13. Komitean (resp.* ryhmän, kerhon, ja jos niitä on paljon, niin kunkin erikseen) pääasiallinen kokoonpano? — ylioppilaitako? työläisiäkö? Täydennetäänkö valitsemalla (ja nimenomaan miten?) vaiko muuten? Onko erikoinen

* — respective — tai. Toim.

intelligenttien ja työläisten komitea? erikoisia teknillisiä, propaganda- ja agitaatioryhmiä? kirjallisuus-, keskus-, piiri-, paikallisia ja toimeenpanevia ryhmiä? niiden väliset keskinäiset suhteet „sääntöjen” (jos sellaiset on) mukaan ja todellisuudessa? Yleiset kokoukset, niiden kompetenssi, miten usein kokoontuvat ja niiden laajuus? Yhteyksien järjestäminen muihin kaupunkeihin ja ulkomaihin (s.o. erikoiset henkilöt, ryhmät tai ryhmien ulkopuolella olevat y.m.s.)? Kirjallisuuden jakamisen järjestäminen? Kiertomatkojen järjestäminen?

Johtopäätökset kokemuksesta organisaatiosuhteessa ja vallitsevat katsantokannat organisaatioperiaatteisiin nähden komiteoissa, intelligenteilla ja työläisillä?

On erittäin tärkeää saada yksityiskohtaisesti selville erikoisten intelligentti- ja työläiskomiteoiden (tehdas-, käsityöläis- y.m. komiteoiden) syntymisen syyt ja *seuraukset*.

14. Työn laajentaminen naapuri- y.m. paikkakunnille? Missä muodossa se on tapahtunut: järjestöllisesti vaiko satunnaisesti? Onko yritetty muodostaa *piirijärjestöjä* tai osallistua sellaisiin?

Muihin paikkakuntiin olevien yhteyksien luonne.

Piirijärjestöjen syntymisen ja toiminnan historia. Keskuspiirikomitean kokoonpano? suhde paikallisiin komiteoihin? varojen keruut? piirikassat? kirjallisuusvarastot? Piirijärjestöjen vaikutus työn laajuuteen, sen vakinaisuus, yhteys paikallisiin komiteoihin j.n.e.

15. Komitean finanssit? Yhteenvetotiedot tuloista ja menoista (tilikertomusten mukaan, jos sellaisia on ollut) koko olemassaolon ajalta? Tavallinen ja keskimääräinen budjetti, tulolähteiden luonne, varojen keruut työläisiltä, jäsenten verottaminen, maksu kirjallisuudesta, illanvietot, lahjoitukset j.n.e. („Osvobozhdenijen” ja sosialistivallankumouksellisten vaikutus tässä suhteessa).

Menojen määrä ja luonne: tekniikka? ihmisten ylläpito? matkat? j.n.e.

IV. PAIKALLISEN TYÖN LUONNE, SISÄLTÖ JA LAAJUUS

16. Propaganda. Propagandistien (kerhojen) kokoonpano, niiden lukumäärä, toimintatapa? Onko heidän joukossaan työläisiä? Ylioppilaat enemmistönä? Onko valvontaa ja suunnanantoa kokeneimpien toverien taholta? Tavalliset

luento-ohjelmat ja niiden muuttuminen ajan kuluessa? Työläisten kiintymys ja mitä aineita he kaipaavat? Onko kokemusta hyvillä referaateilla varustettujen referenttien lähettämisestä eri kaupunkeihin, eri piireihin j.n.e.? Esi-
telmätilaisuuksien kuulijakunnan kokoonpano ja lukumäärä, miten usein ja millaisissa oloissa pidetään?

17. Taloudellinen agitaatio. Milloin alettiin julkaista lentolehtisiä? Voidaanko laskea kaikkien julkaistujen lentolehtisten määrä ja niiden kappalemäärä? (osapuilleen?) Missä piireissä ja tehtaissa sekä millä työaloilla suoritetaan tätä agitaatiota? Lentolehtisten laatimisen ja vahvistamisen järjestys? Työläisten osallistuminen siihen? Julkaisu- ja *levitystekniikka*? Onko levittäjiä työläisten keskuudessa? Missä määrin tyydytetään lentolehtisten kysyntää?

18. Poliittinen agitaatio. Siirtyminen taloudellisesta agitaatiosta? milloin se alkoi? aiheuttiko vastalauseita? milloin julkaistiin ensimmäiset poliittiset lentolehtiset? oliko sellaista aikaa, jolloin julkaistiin *ainoastaan* taloudellisia lentolehtisiä? kysymyksen asettelu poliittisesta agitaatiosta, sen alkuvaikuttimet? Annettava mahdollisimman yksityiskohtainen kuvaus sen laajenemisesta niin lentolehtisten luonteen kuin myös levittämiskiirien suhteen. Asiakirjat ovat suotavia, sillä on tärkeätä tietää *kaikki* poliittisen agitaation *tapaukset* ja kaikki sen piirit. Harjoitettiin sitä ainoastaan työläisten keskuudessa vai muidenkin luokkien keskuudessa (vrt. alempana). Lentolehtisten laatimismenetelmät ja -järjestys, niiden kysyntä, missä määrin se tyydytetään? Tarvitaanko enemmän paikallisia vaiko yleisiä lentolehtisiä?

19. Kirjallisuus. Mitä illegaalisia julkaisuja levitetään? Lueteltava ne, osoitettava niiden leviäminen, komitean ja työläisten suhtautuminen (resp. yleisön yleensä) *kuhunkin* julkaisuun (kirjaseen j.n.e.), levittämisaika, kysyntä, missä kerroksissa pääasiallisesti mitä kirjallisuutta?

Jakaminen, heittäminen, yhteinen luku kerhoissa? Mitkä kysymykset vaativat intelligenssin selityksiä? — järjestetäänkö laajalti lukemista selitysten kera? — nimenomaan mitä teoksia?

20. Paikalliset ja puolueen yleiset lehdet. Paikallisen lehden historia: miten usein ilmestyy? kappalemäärä? miten on turvattu kirjallinen puoli? aineiston keruu ja säilytys (katoaminen)? Avustajain järjestäminen paikallisille ja

yleisille lehdistöille? erikoiset kirjalliset ryhmät? „reportterit”? yhteydet kirjallisuuspiireihin? Kirjoitusten lähettämismenetelmät? — komitean kauttako? yksityisten henkilöiden kauttako ja laajaltiko? Yritykset käyttää ylioppilaita? karkoitusvankeja?

Johtopäätökset ja toivomukset lehtien suhteen.

21. Toukokuun 1 päivän vietto. Jokaisen tällaisen vieron historia ja opetukset tulevaisuutta varten.

22. Mielenosoitukset. Yhteenvetotiedot jokaisesta mielenosoituksesta. Yleensä järjestämisyritykset? — varsinkin vastaiskun? — aseistautumisen yritykset? Työläisten ja yleensä „käytännönmiesten” katsantokannat tämän suhteen?

Mielenosoituksia koskevan puoluekirjallisuuden täydentäminen ja tarkastaminen.

Suhtautuminen nykyään tähän kysymykseen.

V. SUHTAUTUMINEN MUIDEN ROTUJEN JA KANSALLISUUKSIEN VALLANKUMOUKSELLISIIN (VARSINKIN SOSIALIDEMOKRAATTISIIN) RYHMIIN

23. Onko muihin kansallisuuksiin ja rotuihin kuuluvia työläisiä? Työskentely heidän keskuudessaan? järjestynyttä vaiko sattumanvaraista? millä kielellä? Suhtautuminen sosialidemokraattien ryhmiin, jotka toimivat rinnalla, toisella kielellä? Näiden suhteiden tarkka ja yksityiskohtainen luonnehtiminen on toivottavaa. Onko erimielisyyksiä? — kansallisuusohjelmaa koskevasta periaatteellisesta kysymyksestä? — taktillisia? — organisaatioerimielisyyksiä? Toivottavat suhteet yhteistä työtä varten. *Saman* puoluelehden mahdollisuus? Federaatio, onko se toivottava ja minkä tyyppinen?

VI. KIRJAPAINOT, KULJETUS JA TYÖN KONSPIRATIIVINEN TURVAAMINEN

24. Kirjapainot. Niiden järjestämisen kokemus. Raha-kulungit ja ihmiset. Tuottavaisuus. Paikallisten (lentolehtisiä varten?) ja monien kaupunkien yhteisten kirjapainojen tarve? Tämän työn teknillinen, organisatorinen, rahallinen, konspiratiivinen puoli.

25. Kuljetusyhteydet. Onko ollut yhteyksiä tällä alalla? — yrityksiä? — kunkin sellaisen historia ja yksityiskohtaiset tiedot niiden järjestämisestä, työstä, tuloksista ja tulevaisuuden näköaloista. Toivottava organisaatio.

26. Konspiratiivisuuden järjestäminen. Konspiratiiviset asunnot? Merkit? Onko illegaalisia? — passien hankkiminen? — kokemus siinä? — onko yhteyksiä sitä varten?

Kohtausten järjestäminen?

Urkkijoiden seuraaminen? Taistelu urkkijoita ja provokaattoreita vastaan? Sen muodot, entiset ja suotavat?

Salakirjoitukset. Kirjeenvaihto kaupunkien välillä, kaupungissa, ulkomaiden kanssa?

Esitelmät kysymyksestä: „miten on käyttäydyttävä kuulusteluissa”? Tämän ja samantapaisten kirjasten tarve?

Komitean arkistot? Oliko ja säilytettiinkö aikaisemmin? nyt?

VII. YHTEYDET JA TOIMINTA MUIDEN VÄESTÖKERROSTEN KESKUUDESSA, PAITSI TYÖVAENLUOKKAA

27. Työ talonpoikaiston keskuudessa? Onko erikseen yhteyksiä? — yksityiskohtaiset tiedot niistä? — miten ne on järjestetty ja miten ylläpidetään, minkälaisiin talonpoikiin? — maataloustyöläisiin? Maaseudulle poistuvien työläisten osuus?

Yritykset harjoittaa propagandaa? — levittää kirjasia? — lentolehtisiä? — nimenomaan millaisia ja millaisella menestyksellä?

Nykyinen tilanne ja tulevaisuuden näköalat.

28. Ylioppilaat. Sattumanvarainen ja henkilökohtainen vaiko järjestynyt vaikutus? Paljonko ylioppilaiden keskuudesta tulee sosialidemokraatteja? Onko yhteyksiä ylioppilaskerhoihin, osakuntiin, liittojen neuvostoihin? Miten näitä yhteyksiä ylläpidetään? — esitelmät? — kirjallisuuden levittäminen? Ylioppilaiden keskuudessa vallitsevana oleva mieliala ja erilaisten mielialojen vaihtumisen historia.

Suhtautuminen ylioppilaslevottomuuksiin?

Ylioppilaiden osallistuminen mielenosoituksiin? Yritykset sopia siitä ennakolta?

Ylioppilaat propagandisteina, heidän valmennuksensa?

29. Keskikoulut, kymnaasit, seminaarit y.m., kauppa- ja liike-elämän opistot? Minkälaiset yhteydet oppilaisiin? Suh-

tautuminen heidän liikkeensä uuteen nousuvaiheeseen? Yritykset järjestää kerhoja ja opintotilaisuuksia? Onko ollut (ja useinko) sosialidemokraatteja vasta päättäneiden (taikka ei päättäneiden) kymnaasilaisten keskuudessa? Kerhot, esitelmät? kirjallisuuden levittäminen?

30. Yhteydet „sivistyneistöpiireihin”? Oliko ennen ja onko nyt? millaisten kerrosten keskuudessa? Rahavarojen keruun pohjalla? kirjallisuuden levittämisen pohjalla — legaalisten kirjastojen järjestämiseksi? — tietojen ja sanomalehtikirjoitusten hankkimiseksi? Muutokset „sivistyneistöpiirien” suhteessa sosialidemokraatteihin. Sosialidemokraattisen kirjallisuuden kysyntä? Yhteydet virkamiesmaailmaan? posti- ja lennätin- sekä rautatietoimitsijoihin? tehdastarkastajiin? poliisitoimitsijoihin? — kirkollisiin piireihin? j.n.e.?

On toivottavaa, että selostetaan sitä kokemusta, jota komitean eri jäsenillä on heidän henkilökohtaisten yhteyksiensä suhteen eri kerroksiin.

31. Yhteydet sotilaspiireihin? Asepalveluksen suorittaneiden sosialidemokraattisten intelligenttien ja työläisten osuus? Yhteydet upseereihin ja rivimiehiin? Miten näitä yhteyksiä ylläpidetään ja käytetään? Näiden yhteyksien merkitys agitaatio-, propaganda-, organisaatio- ja muissa suhteissa.

Tästä ja edellisistä kysymyksistä on suotavaa saada erittäin yksityiskohtaisia tietoja siksi, että kysymys on uusi ja että on tarpeen yleistää ja sitoa yhteen monia erillistoimenpiteitä.

VIII. EI-SOSIALIDEMOKRAATTISTEN VALLANKUMOUKSELLISTEN JA OPPOSITIOVIRTAUSTEN TILA JA SUHTAUTUMINEN NIIHIN

32. Liberaaliset suuntaukset. Liberaalis-narodnikkilaiset suuntaukset. Yhteiskuntapiireissä? — ylioppilaiden keskuudessa? „Osvobozhdenije”, sen leviäminen (ylioppilaiden keskuudessa? työläisten joukossa?) ja vaikutus? Onko „osvobozhdenijelaisten” kerhoja? Niiden suhtautuminen sosialidemokraatteihin.

Socialidemokraattisten piirien mielenkiinto „Osvobozhdenijeeseen” ja katsantokanta sen suhteen. Käytetäänkö propagandaa ja agitaatiota varten?

Yleiset väittelykokoukset?

33. Sosialistivallankumoukselliset. Seikkaperäinen historia — kuinka he ovat ilmaantuneet kyseisellä paikkakunnalla? — milloin? — narodnajavoljalaisista? — siirtyminen sosialisti-vallankumouksellisiin? — „ekonomismin” vaikutus? Heidän yhteyksiensä ja kerhojensa luonne ja kokoonpano? — veteraanit? — ylioppilaat? — työläiset? Taistelu sosialidemokraatteja vastaan, tämän taistelun kulku ja taistelumenetelmät?

Sosialidemokraattien ja sosialistivallankumouksellisten yhteiset ryhmät. Niiden yksityiskohtainen historia, tiedot niiden työstä, *lentolehtisistä*, ryhmien päätöslauselmista j.n.e.

Sosialistivallankumouksellisten heikkouden tai voiman erikoiset ehdot? Terroristiset viehätykset — ylioppilaiden keskuudessa? — työläisten keskuudessa?

Sosialistivallankumouksellisten työskentely talonpoikais-
tossa? Heidän yhteyksiensä ja toimintansa luonne siellä? Heidän „agraariohjelmansa” vaikutus?

34. Muut ryhmät ja suuntaukset. „Svoboda”, „Venäjän poliittisen vapautuksen työväenpuolue”, mahajevilaiset ⁷², rabotshejznamjalaiset j.n.e. Näkökantojen luonnehtiminen, suhtautuminen sosialidemokraatteihin, tiedot niiden yhteyksistä ja työstä.

*Kirjoitettu joulukuussa 1902 —
tammikuussa 1903*

*Julkaistu ensi kerran v. 1924
aikakauslehdessä „Protetarskaja
Revoljutsija” № 1*

*Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan*