



Mustan Taantumuksen Voittokulku

Kirj. Maynard Shipley
Amerikan Tiedeliiton Presidentti

ENSIMMAISEN kerran maailman historiassa on kansan suoralla yleisäänestyksellä tehty tieteellisen teorian opettaminen lakivastaiseksi ja rikokseksi. Tämä on tapahtunut Amerikan Yhdysvalloissa, v. 1928. Menneinä aikoina vallitseva kirkko julisti pannaan kaikki tieteelliset opit, jotka se ajatteli olevan ristiriidassa uskonnollisten dogmien kanssa. Viime vuosina kahden tasavaltamme valtion lainlaatijakunnat — Tennesseeen ja Mississippin — ovat hyväksyneet räikeät kehitysoppivastaiset lait, mutta voiton näisrä vei Arkansasin valtio, joka äänestyytti kansalla tieteen opettamisen laittomaksi. Suuri enemmistö äänestäjistä ei vielä marrask. 6 p. 1928 tietänyt hölyn pölyä mistään tieteestä, puhumatta- kaen kehitysopista, jonka he laittomaksi äänestivät. Kuitenkin he saivat tilaisuuden määrätä 500 dollaria sakkoa ja toimesta erottamisen jokaiselle opettajalle, joka selittää kehitysoppia, ja lisäksi saman sakon jokaiselle koulun tekstikirjakomitean jäsenelle, joka sallii tekstikirjan sisältävän kehitysoppia koskevia kohtia oppilaiden luettavaksi. Tämä koskee kaikkia kansakouluja, opistoja ja yliopistoja, vieläpä lääketiede-opistojakin.

Eräs akka, Mrs. John H. Page, Little Rockista, Arkansasista, joka oli huomattu tämän pimeän lain julkisuuspuoltaja äänestyksen edellä, kirjoittaa että Arkansasissa korkeakouluissa ja opistoissa käyttävät tekstikirjat on melkein kaikki nyt uusittava, sillä niissä kaikissa esiintyy kehitysopin ajatus. Valtion kansakoulujen ylijohtaja J. P. Womack lausuu, että hyväksytty laki auttamattomasti sulkee valtion kouluista Websterin sanakir-

jan, Britannican tietosanakirjan ja joukon muita opistoille ja kouluille välttämättömiä tietosanakirjoja, sillä niissä kaikissa pidetään välttämättömänä selittää ihmisen kehittyneen alemmista eläimistä, joka tässä uudessa laissa kielletään.

Kehitysopin Arvo

Kehitysoppi on joko perusta, tai se liittyy jossain muodossa kaikkiin nykyajan tieteisiin, kuten geologiaan, biologiaan, kasvioppiin, eläinoppiin, ihmisoppiin, sielutieteeseen, yhteiskuntaoppiin, ja jopa kielten, kirjallisuuden y. m. historiaan. Nämä kaikki siis pitää polttaa ja laatia uudet oppikirjat, jotka eivät saa olla kunnolleen edes muinaisen Babylonian, Kaldean tai Syyrian kulttuurin tasolla, kuljettaen oppilaat täten takaisin epätieteelliseen aikaan, josta sanomattomien uhrausten kautta on nykyiselle asteelle tultu. Täten näyttää kuin historia kertaisi itsensä, osa kirkosta saaden kerran vielä kontrollin koulujen ja opistojen ylitse, määräten niitä tiukasti uskonnolle edullisesti, mitä opetetaan kaupungin, kauntin ja valtion laitoksissa. Ja tämä kaikki siitä huolimatta, että tämän suuren tasavallan peruseriaatteisiin kuuluu valtion ja kirkon kokonaan erillään oleminen.

The Dixie Magazinessa, kirjoittaa toimittaja W. McComb m. m. seuraavaa: "Kaikki likaiset ja salakavalat keinot kelpaavat kirkon yksityisille agenteille päästäkseen vaikutusvaltaisiin asemiin hallituksessa. Tämä laki Arkansasissa antaa kirkon virkailijoille vallan määrätä kouluille, mitä tiedettä opetetaan ja mitä ei, kuten oli ennen ensimmäisten siirtolaisten kesken laita Amerikassa."

Pastori Politikoi

Pastori Ben. M. Bogard, jonka laatima "Laki No. 1" on ehta raamatullinen perusta Arkansasin kehitysoppivastaiselle laille, kirjoitti lehdessään The Baptist and Commoner seuraavasti: "Jos kaikki raamattuun uskovat menevät äänestämään, ei ole mitään vaikeuksia mainitun lain hyväksymisessä. Meidän tulisi iloita, että saamme mennä vaalipaikalle ja saattaa voimaan minkälaisen uskonnollisen lain haluamme." Avoimessa kirjeessään lukijoilleen hän lausuu: "Jos tuhannen veljeä ja siskoa kopioi tämän kirjeen ja lähettää viidelle ystävälleen allekirjoitettavaksi ja he taas vuorotaan lähettävät viidelle ystävälleen allekirjoitettavaksi, voitamme me tämän vaalin kehitysoppia vastaan helposti." Ja veljet ja siskot tekivät kuten käskettiin, tiedevastainen laki tullen voimaan 30 pros. äänten enemmistöllä. Nyt on raamattu ainoa oppikirja, joka on lain mukainen Arkansasin kouluissa. Lisä-oppikirjat pitää kaikki olla kirjoitettu raamatun mukaan, toisin sanoen muinaisen Palestiinan Iorun kanssa yhtäpitävästi, joka tarkoittaa, että Arkansasin kouluissa ei kukaan saa tulla tietoisemmaksi kuin ovat ne miehet olleet, jotka ovat laatineet Mooseksen kirjan ensimmäisen ja toisen luvun.

Pohjois Carolinan valtion kuvernööri Cameron Morrison selvästi julisti jo v. 1924, että hän ei salli korkeakouluissa olevien oppikirjojen missään muodossa selostaa, että "ihminen olisi tullut maailmaan toisin kuin raamattu sanoo." Hän kursori silloin valtion kasvatuslautakunnan koolle ja pyyhkäsi korkeakoulujen oppikirjalistalta pois kaksi oppikirjaa, joissa käsiteltiin biologiaa. Kuvernööri (1) väitti, että ne tulkitsevat ihmisen kehittyneen jostain alemmasta eläimestä. Jokaisen hyvän fundamentaalistin ja Amerikan kansalaisen tulee uskoa, että mies luotiin savesta ja nainen hänen kylkiluustaan. Tämä on juuri selaista psykologiaa, jota kuvernööri edustaa.

Muistutettakoon tässä kehitysoppivastaisesta laista, joka hyväksyttiin Tennesseeen valtiossa 1925, joka määrää 100—500 dollariin sakkoa jokaiselle, joka opettaa "mitä tahansa teoriaa, joka kieltää kertomuksen ihmisen pyhästä luomisesta sellaisena kuin se raamatussa on," kuten lakiesityksessä sanat ensin kuuluivat. Sitten havaittiin, että tuossa typerässä muodossa asian ilmaiseminen on liian karkeata maassa vallitsevan kirkon ja valtion välisen eron käsitykselle ja lausemuoto laadittiin sitten "viisaammalta" näyttäväksi näin: ". . . . kielletään opettamasta, että

ihminen on kehittynyt alemmasta eläinlajista."

Kuvernöörin "Kanta"

Kun oppikirjojen vääristeleminen koskeva juttu esitettiin Texasin valtion kuvernöörille Miriam A. Fergusonille, osoitti hän, että nainen voi olla yhtä "älykäs" kuin joku mieskin ja ilmaisi mieltänsä näillä sanoilla: "Olen kristitty äiti, joka uskoo Jeesuksen Kristuksen kuolleen ihmiskunnan pelastamiseksi ja en tule sallimaan sellaista määttä (kehitysoppia sisältäviä oppikirjoja) Texasin valtion koulujen oppikirjoissa."

Hänen hallituskautellaan ei oppikirjoja parannettu ja seuraajansa kuvernööri Dan Moody perusti vaalipoliittikkansa tunnuslauseella "uskon raamatun kannesta kanteen," jolla tuli valituksi ja jota virassaan noudattaa.

Arkansasin valtiossa suoralla äänestyksellä tehty kehitysoppivastainen laki on sellainen, että sitä on melkein mahdoton vedota. Lain mukaan vaaditaan kolme neljäsosaa lainlaatijakunnan äänistä vetoomuksen puolesta ja lainlaatijat eivät pidä tapanaan asettua sitä vastaan, mikä on kansan enemmistöllä hyväksytty. Kuvernöörillä ei ole oikeutta vedota yli lainlaatijakunnan kun laki on suoralla äänestyksellä hyväksytty ja varmasti kestää useita vuosia ennenkuin ne 2,086 vaalipiiriä, joihin Arkansas jakautuu, on kasvatettu käsittämään asian toisin. Toivottomammaksi tekee asian se, että väestö siellä on tunnettu yleensä perin alhaisella tasolla olevaksi. Marrask. 6 p. 1928 käydyssä vaalissa osoitettiin selvästi, että Arkansasin asukkaille on raamattu yksin riittävä koulukirjaksi tähtitieteessä, geologiassa, biologiassa, eläintieteessä, ihmisopissa ja muissa kehitysoppia vaativissa tieteissä ja kaikki opetus, joka on vastaan muinaista itämaalaista tarustoa on "petollisesti tieteeksi nimitettyä."

Kuukausi ennen vaaleja eräs kansalainen kirjoitti Arkansas Gazettessa kirjeen, jossa osoitti että ei edes tähtitiedettä voida laillisesti opettaa tämän lain mukaan mikäli planettajärjestys ja planeettojen synty tulee kysymykseen. "Tähtitiede, opetettuna sen teorian (kehitysopin) mukaan on vastaista Mooseksen ja Jeesuksen opeille ja niiden mukaan opetettuna se ei ole mitään ja jos se jostain on, on se jumalan kieltämistä." Me siis jälleen kuulemme Lutherin, Melactonin, John Calvinin, Porquemadan ja kaikkien pyhien inkvisiittorien äänen.

Taantumus Saa Yltyä

Rohkaistuna tämä julkisen lainmukaisen opetusvapauden sortamisesta voidaan samanlaisia lake-

ja aikaa voittaen alistaa äänestettäväksi niissä yhdeksässätoista valtiossa, joissa tämänlainen äänestystapa on voimassa. Nyt alkaneen vuoden ajalla tulevat kolmekymmentä neljä valtiota pitämään lainlaadinnallisia istuntoja ja epäilemättä näistä joissakin tullaan esittämään kehitysoppivastaisia lakeja, Oklahoma ollen varmasti ensi tilalla. Kansas miinikään näyttää olevan listalla ja mahdollisesti Colorado, puhumattakaan muutamista etelävaltioista. Minnesotan 1927:n surkeata kokemusta ei uskottavasti tulla piakkoin uusimaan. Sellainen yritys Texasissa olisi ylitsevuotava, koska, kuten jo mainittu, valtion koulujen tekstikirja komissioni v. 1926 tuhosi kaikki kehitysoppiin viittaavatkin oppikirjat alempien luokkien kouluista. Missourin valtion lainlaatijakunnan 62:n jäsenen kehitysoppivastaisen lakiesityksen hyväksyminen v. 1927 rohkaisee varmasti sen valtion taantumuksellisia tekemään uuden yrityksen kun lainlaatijakunnasta silloin vain 82 jäsentä oli lakiesitystä vastaan.

Texasissa on turmelus, kuten jo lausuttu, mennyt niin pitkälle, että korkeakouluihin asti kehitysoppi on kielletty, opistot vielä ollen vapaita, mutta tietysti niitä vastaan hyökätään 1929. Uudessa Meksikossa ja Arizonassa on kehitysoppivastainen agitatsioni useita vuosia ollut käynnissä, mutta alka niissä ei liene kypsä suuremmalle hyökkäykselle. Californiasta muistutettakoon että siellä farmariedustaja S. L. Heisinger, San Joaquin Valleystä, esitti kehitysoppivastainen lain v. 1927, joka esitys siirrettiin kasvatus-komitealle, jossa se, jälkeen julkisen kuulustelun maalisk. 15 p. yksimielisesti hyljättiin, huolimatta useiden kirkonmiesten loistavista ja kiivaista puheista, jotka olivat läsnä opettamassa tiedemiehille "oikeata viisautta." Louisianan valtiossa hyväksyttiin edustajahuoneessa kehitysoppivastainen lakiesitys kesäkuulla, 1926, viidelläkymmenellä kahdella äänellä neljääkymmentä kolmea vastaan, mutta senaattissa se hyljättiin 17:lla 15:ttä vastaan. Alabamassa v. 1927 ja Georgiassa v. 1923 sekä 1925 esitettiin samanlaiset lait, mutta ne hävisivät. Samoin North Carolinassa v. 1925, Kentuckysa 1921 ja 1926 ja Missourissa 1927. Kentuckysa v. 1921 hävisi esitys alahuoneessa vain yhdellä äänellä, 42 ollen vastaan ja 41 myöten.

Koko maata käsittävä ristiretki nykyaikaisten tieteiden opettamista vastaan veroilla ylläpidettävissä kouluissa ei ole missään tapauksessa leikkiä, kuten monet kansalaiset luulevat. Toht. J. C. Fuhrall, Arkansasin Yliopiston presidentti huo-

mautti äskeisen yleisäänestyksen edellä: "Jos tulisi hyväksytyksi laki, joka kieltäisi opetusvapauden valtion kouluissa, ei ole mitään, jolla voisi osoittaa mihin asti sellainen lainlaadinta jatkuu." Voimakkaassa vetoimuksessa "Laki No. 1:n" vastustamiseksi osoitti Conwayn, Arkansasin Central Opiston presidentti toht. C. H. Brough, että sellainen laki olisi "törkeän riköksellinen jo siinäkin, että se ei käsittäisi yksityisiä kouluja, julkaisuja, sanomalehtiä ja muita kasvatusvälineitä, ainoastaan veroilla ylläpidettävät koulut. Sen hyväksyminen asettaisi Arkansasin siihen kiusalliseen asemaan, että joillakin kouluilla olisi oikeus opettaa kehitysoppia ja toiset saisivat maksaa 500 dollaria ja erottaa opettajansa, jotka sen opetukseen olisivat syyllisiä. Jokainen käsittää, mikä tästä olisi seuraus." Toinen nurinkurisuuksessa tässä laissa on se, että kehitysoppia voi selostaa kirjoissa Arkansasissa, mutta biologisessa laboratoriossa se on rikos.



Kehitysopin Kaheus
Uhattava Laki

McComb, Dixie Magazinein toimittaja, joka taisteli kyseessäolevan lain hyväksymistä vastaan, kirjoittaa sen hyväksymisen jälkeen oikeutetun uhmaavasti: "On vähän epäilemistä," hän lausuu, "että laki, joka tunnustaa uskonnon dogman, vaikka kohta negatiivisestikin, on perustuslaillinen johtamaan ja säännöstelemään koulu- tai muitakaan siviilihallinnollisia laitoksia Amerikassa. Onnettomuudeksi Daytonin juttu Tennesseeessä ei ollut siten alettu, että sitä olisi voinut vedota perustuslakiin ja Mississippissä ei kukaan ole väivautunut sitä yrittämään, mutta toivokaamme, että täällä Arkansasissa emme tule kärsimään samanlaista unitautia jos meitä kutsuttaisi tämän pulman eteen." Sanottakoon tässä kuitenkin, että on useita käytännöllisiä vaikeuksia vedota perustuslakiin, jotka eivät ole unitautia eikä edes varojen puutetta. Ensiksikin on löydettävä opettaja, joka uhraa työpaikkansa ja opetuslupakirjansa koko valtiossa. Ei mikään sellainen järjestö, kuin Amerikan Tiedellitto, Amerikan Yliopistoprofessorien Liitto tai Civil Liberties Union

voi valmistaa sellaista juttua paikallisen edustajanrakaan välityksellä. Ainoastaan veroilla ylläpidettävässä koulussa toimiva opettaja voisi nostaa jutun kehitysoppivastaisen lain täytäntöönpanoa vastaan. Tämän tulisi tapahtua pääasiassa sillä perusteella, että hänen perustuslaillisia opettajaoikeuksiaan on loukattu. Ani harvat opettajat ovat asemassa ryhtyä sellaiseen kokeiluun, vaikka siihen tulevat varatkin heille lahjoitettaisi.

Onneksi tilanne Arkansasissa on erilainen ja laillista kamppailua voidaan odottaa milloin tahansa, lausuu Arkansasin Yliopiston lääketieteellisen koulun johtaja toht. Frank Vinsonhaler, julistaen että pastori Bogardin "Laki No. 1" tullaan ylenkatsomaan ainakin hänen koulunsa taholta. "Jos jättäisi kehitysopin opettamisen pois lääketieteellisestä koulusta, olisi se koulun haaksirikko," julistaa hän ja jatkaa "opettajaneuvostomme on päättänyt jatkaa kuten tähänkin asti tästä typerästä laista huolimatta." Hän uskookin, että lain täytäntöönpanoa ei yritetäkään. Mutta toiselta puolen ovat lain puoltajat ryhtyneet laajoihin toimenpiteisiin sen käytännössä toteuttamiseksi. M. m. edustaja A. L. Rotenberry, joka 1927 esitti samanlaisen lain jonka rikkomisesta olisi saanut 200—1,000 dollariin sakkoa ja menettänyt opettajaoikeuden, mutta joka esitys silloin hyljättiin, on ryhtynyt julkaisemaan lentolehtisiä, joita levitetään maaseuduilla pääasiassa ja joissa kiihötetään kansaa pakottamaan lain täytäntöön panoa.

Eikö kansamme oppineisuutta arvossa pitävä väestö ollenkaan yleensä välitä tästä mustasta ristirekstä tieteen opetuksen lailla estämiseksi? Eikö sivistyneille kansalaisille ole vastenmielisiä tuollaiset fundamentaaliset lait vielä tietämättömän massan voimaan äänestämistä? Aiotaanko Yhdysvalloissa ottaa vastaan tämä avoin perustuslakia ja oikeuslakeja tuhoamaan tähdätty hyökkäys vain hiljaisella hymyilyllä? Jos edelleenkin tietämättömille joukoille annetaan oikeus äänestyksen kautta säätää tieteen opetuksesta siten kuin papisto heitä kehoittaa, tulemmeko me kerran joutumaan sivistyneen maailman häväistyksen alaiseksi.

Liittohallituksen Osa

Monet valtioiden yliopistot saavat rahallista apua liittohallitukselta ja kaikki kansan kasvatustalokset ovat edustettuna Washingtonissa kansallisessa Kasvatuksen Ylijohtoneuvostossa, jonka päämiehen valinta ja nimitys voi jäädä suuremmalta osalta riippuvaiseksi taantumuksellisten elementtien tahdosta. Kaikkialla kansalaisilla aina-

kin teoreettisesti perustuslain mukaan on äänioikeus. He eivät ohkä äänestä vain valtio- mutta kansallisissakin kysymyksissä. Ja jokaisessa yhdysliittoon kuuluvassa valtiossa on koulupakko. Niin nyt, kuten juuri näimme, keskinkertainen kansalainen, olipa korkeammalla tai alhaisemmalta asteella intelligenttisesti, voi kahdessakymmenessä valtiossa äänellä määrätä mitä tieteellisiä teorioita opettajat saavat opettaa ja mitä ei, kuten kirkko sanoo.

Mikä tahansa valtio, joka lakiensa kautta — jotka lait ovat uskovaisten fanatiikkojen muodostamia — rajoittaa opettajien kasvatustason alhaiseksi, alentaa koko valtion asujamiston tietotason puolittain lukutaidottomuuden asteelle, kuten nämä uskovaiset lainlaattijat itsekin ovat. Tämä vaikuttaa koko maan yhteiskuntaelämään. Muistatte miten kongressimies H. B. Stagnall, Alabamasta, piti vaalipuheita, joissa syytti Hooveria siitä, että tämä on kehitysopin hyväksyjä ja sopimaton täyttämään tämän "kristillisen kansan" ylimmän virkailijan tehtävää. Stagnall ajatteli, että "on sopimatonta, että oikeaoppinen kristitty äänestää sellaista miestä, joka uskoo kehitysoppiin," oli hän muuten miten sopiva tahansa. Tämän kelpoehdon perusteella olisi pitänyt estää W. Wilson ja Theo. Roosevelt virastaan. Stagnallille ei opetettu kehitysoppia niissä kouluissa, missä hän kävi nuorena ja tästä johtuen hän äänestäisi perustuslakiin pykälän, jonka perusteella kaikki kehitysopin opettajat ja suosijat tuomittaisi vankilaan. Ja Stagnall on Amerikan Yhdysvaltain kongressin jäsen! Mitä puhuttakaan keskinkertaisesta kansalaisesta. Hänet on tosin valittu virkaansa etelän äänillä.

Pimeyden Sankareita

Kirjassani The War on Modern Science, sivulla 54 ja 55 on luettelo valtiollisista ja kansallisista lainlaattijoista ja vallassaolevista virkailijoista jotka ovat vannoutuneet käyttämään kaikki vaikutusvaltansa vapaan opetuksen takaavien lakien murtamiseksi ja sellaisten esitysten kumoamiseksi. Nämä nimet ovat Raamatun Ristiretkikunnan jäsenluettelosta poimittuja, tuo järjestö ollen perustettu kehitysoppivastaisen toiminnan edistäjäksi Yhdysvaltoihin. Näiden nimien joukosta poimimme tähän kuin näytteeksi vain muutamia: Park Trammael, senaattori Floridasta; seuraavat kongressimiehiä: Miles Allgood, Alabamasta (Stagnallin kristivelji); Herbert Drane, Floridasta; T. W. Wilson, Mississippistä; C. G. Edwards, Georgiasta; H. E. Rowbottom, Indianasta. Tä-

hän lisäksi entisiä kongressimiehiä mainittakoon: W. D. Upshaw, Georgiasta; kuvernööri John W. Martin, Floridasta ja ent. kuvernööri S. R. Van Sant, Minnesotasta. Liitossa näiden kanssa ovat sellaiset luotsit kuin pastori Thomas H. Nelson Zion Citystä, Ill. jossa kaupungissa raamatun "tiedettä" opetetaan kirjaimellisena totuutena ja jossa lapsia kansakouluissa opetetaan täydellä todeilla, että maa on litteä kuin pannukakku ja että kaikki, mitä maailmankaikkeudessa on, on luotu tyhjästä 6,000 vuotta sitten. — Ei tämä opetus ole voimassa Kiinassa, vaan Zion Cityssä, Ill. Am. Yhdysvalloissa, lähellä Chicagoo, yhtä maailman suurinta kaupunkia!

Niiden valtiomiesten lisäksi, jotka palvelevat tai ovat palvelleet viroissa ja samalla toimineet Raamatun Ristiretkikunnan liiton virkailijoina, on useita kansallisten ja valtiollisten lainlaatikuntain jäseniä, jotka ovat jyrkästi tieteen opettamista vastaan ja jotka avoimesti myöntävät haluavansa nähdä kehitysoppivastaisen lain liitettyinä Yhdysvaltain perustuslakiin. Näiden joukosta mainittakoon huomatuimpia South Carolinasta oleva Yhdysvaltain senaatori Coleman L. Blease; kongressimies Thomas Blanton, Texasista ja valtion edustaja Thomas H. Peoples Richmond kaunitista, S. C. Blease on pitänyt monta jyrisevää puhetta raamatullisen lorun etevämmyydestä nyky-aikaisiin tietisiin verrattuna. Hän on senaattori. Peoples lausui, että hän ei yksin vastusta tieteen opettamista, mutta haluaisi lain, joka "pakottaisi opettajan vannomaan valan, että hän täysin uskoo Jeesukseen Kristukseen, niinkuin se raamatussa kerrotaan sikiämisestä kuolemaan, helvettiin ja taivaaseen astumiseen asti." Hän on valtio-

edustaja. Hänen ajatuksensa mukaan eivät nämä miehet olisi saaneet olla koulujen opettajina: Taft, Garfield, Lincoln, Jefferson, Adams, Jackson, Washington, Franklin, Paine, Madison, Hamilton ja monet muut tämän maan johtavat henkilöt.

Lainlaatijoihin Vaikuttaminen

Kun kehitysoppivastainen lakiesitys hävisi Arkansasin lainlaatikunnassa v. 1927 kolmella äänellä ja senjälkeen hyljättiin myös senaatissa, niin pastori Bogard heti seuraavana sunnuntaina pitämässään saarnassa ilmoitti, että jokainen lainlaatikija, joka äänesti esitystä vastaan on pantu mustalle listalle ja seuraavissa vaaleissa jäävät vailla ääniä. Seurakunta oli riemuissaan. Mustalista käsitti kaikki muutkin kaikkiin virkoihin pyrkijät. Tämänlainen menettely on käynnissä yli maan ja siinä yksi syy, miksi lainlaatikijat ovat taipuvaisia hyväksymään mustia taantumuksen lakeja.

Joissakin valtioissa vakiintuneesta korkeammas- ta äänestäjien tietoisuustasosta huolimatta voidaan tätä taantumuksellisten yleistä hyökkäystä pitää vaarallisena koko maalle. Me emme voi eteenpäin pyrkivänä kansana sivistyneen maailman keskellä tyyneenä ja toimeettomina katsella tuolaista mustan taantumuksen voittokulkua, jos emme halua mennä ajassa taaksepäin muinaisen Babylonian asteelle. Edistyksemme ehtona on enemmän vapautta kasvatustyön alalla, perusteellisemat tiedot jokaiselle maan asukkaalle kaikista elämästä ja kuolemaa koskevista seikoista. Pois kaikki taika ja kurjat ennakkoluulot tiedon valon tietä!

