

# Taistelutantereelta

## Kansainvälinen työväenliike

**Kongressivalmistuksia.** Kansainvälinen sosialistishteeristö kokoontui äskettäin Lontooseen ryhtyäkseen valmistaviin toimenpiteisiin ensi kesänä Wienissä pidettävää kansainvälistä sosialistikokousta varten. Shteeristössä päätettiin valmistaa alustuksia työttömyyskysymyksestä, elintarpeitten hinnan kohoamisesta, sosialistiliikkeen suhteesta valtojen siirtomaapolitiikkaan ja Venäjän vankilaoiloista. Keir Hardie tulee kokoukselle valmistamaan alustuksen yleiseen suurlakkoon ryhtymisestä sotien ehkäisemiseksi.

Kokouksessa käsiteltävänä oli myöskin kysymys Englannin eri työväenpuolueitten yhtymisestä sosialistipuolueeksi ja näyttää siltä kuin todellakin saataisiin aikaan sellainen yhtyminen. Se olisi erittäin toivottava, sillä tätä nykyä on Englannin työväenliike varsin hajanainen ja toiminta sen mukainen. Englannin varsinaisessa sosialistipuolueessa on ainoastaan 10,000 jäsentä. Suurin työväen valtiollinen ryhmä, Independent Labor Party, edustaa 50,000 jäsentä, mutta sen yhteiskunnallispoliittinen käsityskanta on ollut vanhoillisempi kuin sosialistipuolueen, onpa se enimmäkseen kosiskellut porvarillisia liberaaleja, — samallaisilla tuloksilla, millä täällä Amerikassa unionistit ovat kuherrolleet demokraattien kanssa.

Nyt kuitenkin on päätetty, että näitten eri työläisryhmien edustajat kokoontuvat yhteiseen kokoukseen ja koettavat sopia yhteisestä ohjelmasta, joka lopullisesti tulee liittämään maan työläiset saman luokkataistelullisen ym-

pärille. Englannissa viime vuosina tapahtuneet suuret lakkotaistelut ovat nähtävästi Englanninkin työläisille opettaneet solidaarisuuden tärkeyden ja johtaneet heidät yhteiseen toimintaan.

Niinkö pian rakkaus lauhtui. Kuten lukijamme muistavat, tapahtui Italian sosialistipuolueessa joku aika sitten hajaannus, kun puolueen reformistiset ai-nekset Bissolatin puolueesta erottamisen takia muodostivat eri ryhmän, joka on urheilut revisionistisella poliitikkalla. Viime vaaleissa sosialistien saavuttama äänimäärä tuntuvasti lisäsi näitten kaverien innostusta siinä määrin, että he julistamionsa revisionististen katsantokantojen mukaisesti tarttuivat kuninkaallisen hallituksen heille tarjoomaan onkeen sekä lasivat muutaman miehensä jäseneksi ministeristöön. Ottamalla niitä "socialisteja" ministereiksi luuli hallitus saavansa tukea sosialisteilta, tahi ainakin noilta "maltillisilta." Nyt kuitenkin on tapahtunut se ihme, että Bissolatin ryhmä on selittänyt rupeavansakin oppositionikannalta hallitusta vastaan ja Bissolati on pitänyt puheen, jossa sanoi viime Tripolis-sodan olleen taloudellisesti tuboisan vaikutuksiltaan ja edustaneen imperialistista politiikkaa, jota Bissolati sanoi ei hyväksyvänsä.

Kun muistaa, että Bissolati eroitettiin puolueesta juuri sen vuoksi, että hän Tripolis-sodan aikana vastusti sosialistien antimilitaristista agtatsionia, niin on tämä "syynnintuntoon tuleminen" sitä merkittävämpi. Pianpa kaverit kyllästyivät seikkailuhinsa, — jos se kyllästyminen sitten on vilpittöntä.

## Venäjän sosialidemokratian hajaannus

aiheuttaa kansainväliset sosialistitoimiston välityksen. Venäjän sosialistiliikkeen keskuudessa on vuosien varrella vallinnut mitä valitettavimmin hajaannustila, johtuen pääasiassa siitä, että olojen pakosta toiminnan on täytynyt olla salaperäisen ja sen vuoksi kaikel-

laisille väärinkäsityksille enemmän alttiin. Tämä hajaannus ei ainoastaan ole erottanut Venäjän taistelurintaman yleisessä työväenliikkeessä kymmeneen ryhmään, vaan on se johtunut siihenkin, että duuman pieni sosialistinen ryhmä ei ole voinut pysyä eheänä.

Kuten lehdissä aikoinaan on kerrottu on sekin hajaantunut kahteen eri ryhmään.

Kansainvälisen sosialistitoimiston viime kokouksessa oli asia käsiteltävänä ja toimisto päätti Kauskyn ehdotuksen mukaisesti ehdottaa Venäjän tovereille toimiston välitystä risiriitojen sovittamiseksi ja jos mahdollista, yhtenäisen toiminnan aikaansaamiseksi koko liikkeessä.

Toveri Kautskyn tekemä ja kokouksessa hyväksytty ehdotus sekä siihen liittyvät Kautskyn perustelut sisältivät pääasiassa seuraavan lausunnon:

”Toimisto viittaa siihen päätöslauselmaan, joka hyväksyttiin Amsterdamissa. (Tarkoittaa Amsterdamissa hyväksyttyä päätöslauselmaa, jossa vaaditaan sosialististen voimien yhdistämistä kaikissa maissa).

Mitä enemmän meidän vastustajamme yhdistyvät köyhälistön kuskistamiseksi, sitä tärkeämmäksi käy yllämainitun päätöksen toteuttaminen niissä maissa, joissa yksimielisyyttä ei ole vielä saavutettu. Mutta ei missään muualla ole sosialististen voimien yhdistymisen tarve niin välttämätön, kuin Venäjällä, ei missään muualla ole köyhälistö niin vaikeissa olosuhteissa kuin siellä. Ei missään ole köyhälistöltä riistetty niin suuressa määrässä kaikki elämismahdollisuudet kuin tässä maassa, ja samalla on köyhälistö heikennetty siellä toiselta puolen yhä kasvavilla keskinäisillä riitaisuuksilla, jotka masentavat sen parhaita voimia. Tämä ikävä asiantila on saavuttanut huippunsa duumaryhmän hajaantumisessa. Näin ollen pitää toimisto kaikkien Venäjän sosialidemokratian ryhmien velvollisuutena tehdä vakava ja vilpittömän yritys saada aikaan sopimus yhtenäisen puoluejärjestön

muodostamiseksi ja tehdä loppu nykyisestä vahingollisesta ja voimiamasentavasta hajaannustilasta.

”Amsterdamissa hyväksytyn päätöslauselman nojalla tarjooa toimisto mielihyvällä välittäjänä apuaan venäläisille tovereille ja antaa oman toimeenpanevan komiteansa tehtäväksi ryhtyä viipymättä neuvotteluihin kaikkien Venäjän työväenliikkeen ryhmien kanssa (ottaen lukuun Puolanakin), jotka pitävät itseään sosialidemokraatteina, jotta voitaisiin saada aikaan keskinäinen ajatusten vaihto.

(Tämä kohta — ”jotka pitävät itseään sosialidemokraatteina”, — hyväksyttiin sitten seuraavassa muodossa: ”jotka tunnustavat Venäjän sosialidemokratian puolueen ohjelman tai, joiden ohjelma on yhtäpitävä Venäjän sos.-dem. puolueen ohjelman kanssa.” Tämän kohdan loppuosaa hyväksyttiin Puolan sosialistisen puolueen (P. P. S.) edustajan vaatimuksesta.)

Toimisto kieltäytyy tutkimasta ja tarkistamasta entisiä erimielisyyksiä Venäjän sosialidemokratian keskuudessa. Ei menneisyydessä tapahtuneiden tuomitsemisesta, vaan sopimisesta nykyisyyden ja tulevaisuuden tehtävien suhteen voi Venäjän sosialidemokratia ammentaa voimaa ja yksimielisyyttä, jotka ovat välttämättömiä sille, jotta se voisi kunnollisesti suorittaa sen osaksi tulleet raskaat ja tärkeät historialliset tehtävät.

Kautsky perusteli ponsilauselmaansa seuraavaan tapaan:

Kaikenlaisten muistojuhlien vuotena, — lausui hän, me juhlimme myös tänä vuonna venäläisen hajaannuksen 10-vuotista muistopäivää. Työväenliikkeen eri puolueet ja ryhmät eivät missään

muualla maailmassa taistele niin ankarasti toinen toistansa vastaan, eivät missään osota niin suurta vihamielisyyttä toinen toistansa vastaan kuin Venäjällä. Mutta ei missään muualla ole myös yhteistoiminnan tarve niin tuntuva, kuin siellä.

Yhteistoiminta voidaan saada aikaan ainoastaan itse Venäjällä; me emme voi yhdistää niitä, jotka eivät sitä tahdo. Mutta jos mitä suinkin voidaan saada aikaan, niin se on meidän toimistamme tehtävä. Kaikki tiedot, joita tähän saakka on saatu Venäjältä, ovat lähteneet toiselta tai toiselta puolelta ja ovat aina olleet yksipuolisia. Ja siksi juuri on meidän annettava tämä työ toimistomme suoritettavaksi, joka on tässä suhteessa täysin puolueeton. Sen on käännyttävä kaikkien sosialidemokratisten ryhmien puoleen Venäjällä.

Me emme voi alottaa siitä, että ryhtyisimme ketä tahansa erottamaan. Niin esim. Leninin ryhmä kieltää niin sanottujen "likvidaatoreiden" sosialidemokratisuuden; tai esim. muutamat ryhmät Puolassa eivät pidä Puolan sosialistisen puolueen vasenta siipeä sosialidemokratisenä. Tätä me emme voi luonnollisesti tunnustaa. Me lähdemme siitä näkökannasta, että he kaikki ovat sosialidemokraatteja.

Tällainen neuvottelu ei voi tehdä kenellekään väkivaltaa eikä pakota ketään vastoin tahtoaan yhdistymään. Mutta se ei saa nos-

taa esille kaikkia entisiä ryhmäriitojen kysymyksiä. Me emme tahdo langettaa tuomiota menneisyydelle, me tahdomme vaan luoda yhteistoiminnan tulevaisuutta varten ja juuri siksi ei kukaan saa väistyä syrjään tästä neuvottelusta. Tässä kokouksessa onkin pon-silausalmaan asetettu vastaava kohta.

On olemassa kolme mahdollisuutta. Mikäli minä tunnen venäläisiä oloja, ovat erimielisyydet venäläisten sosialidemokraattien keskuudessa pienemmät, kuin meillä, Saksan puolueen keskuudessa. Oleellisesti ne ovat mitätömiä. Näin ollen on yhdistymisenkin mahdollinen ja meidän yrityksemme tulee menestymään.

Mutta kenties näiden erimielisyyksien selvittelemisestä saadaan toisenlainenkin johtopäätös; kenties käy selville, että erimielisyydet ovat todellakin vakavia. Silloin me saamme tietää, mistä on kysymys ja voimme harkita nämä kysymykset Wienissä.

Mutta voi käydä vielä selville sekin — ja tämä tapaus on kaikista mahdollisin, — että kenties erimielisyydet ovat oleellisesti mitätömät, mutta persoonalliset eripaisuudet ovat suuret. Silloin Internationale tulee auttamaan Venäjän köyhälistöä löytämään syylliset ja siirtymään tämän jälkeen päiväjärjestykseen.

Me emme harjota ketään kohtaan väkivaltaa emmekä ketään tuomitse. Meidän on puolueettomasti ryhdyttävä työhön.



#### LUKIJOILLE

Sattuneesta syystä on tässä numerossa vaihdettu sisällysluettelossa mainitun "Demokraattinen rahareformi"-nimisen kirjoituksen tilalle Frank Bohnin kirjoittama artikkeli "Keski- luokka ja progressivismi". Muutos tapahtui sen jälkeen kun ensimmäinen arkki jo oli painettu, niin että korjausta ei voitu tehdä sisällysluetteloon. Uutta rahalakia käsittelevä kirjoitus ilmestyy Sakenien seuraavassa numerossa.