

Väitelmää • • • Sosialismista

Mukaelma
Englannin kielestä

Helsinki
Työväen Sanomalehti O.-Y.

HELSINKI
TYÖVÄEN KIRJAPAINO, 1906.



1 Luku.

Helppotajuisuuden vuoksi on tämä kirjoitus jaettu väitelmiin.

Väitelmä (a): Kaikkien kansojen historia, niiden sivistymisestä alkaen, on ollut historian luokkataistelusta.

Te kuulette hyvin usein ihmisten sanovan, kun te puhutte heille sosialismista: „ette voi sitä koskaan toteuttaa; tämä järjestelmä on aina ollut ja tulee myös pysymään“. Tämä on kumminkin kaukana totuudesta. Tämä järjestelmä on vasta ollut olemassa noin neljä tai viisi vuosisataa ja muutamissa osissa maailmaa ei vielääkään ole kapitalistinen järjestelmä vallalla. Mutta yksi on ollut olemassa ihmiskunnan sivistymisestä alkaen, ja se on luokkataistelu. Silloin kun ihmiset alkoivat sivistyä raakalaisuudesta, alkoi myös luokkataistelu. Työläiset kiinitettiin orjuuteen. He kuuluivat ruumiineen ja sieluineen herrallensa, joka teki mitä hän vaan milloinkin hyväksi näki heidän kanssaan. Milloin hän katsoi sopivaksi antaa ruoskaa tahi ruokaa heille — ja vieläpä sai ottaa hengenkin, joutumatta siitä kenellekään tiliä tekemään.

Oli feodalinen eli maaorjuuden aikakausi. Tällä ajalla olivat työläiset kiinitetyt maahan ja maa kuului taas herroille. Sitten seuraa porvariskapitalistinen yhteiskuntajärjestelmä, järjestelmä joka on nykyään vallalla. Tämän järjestelmän vallitessa tekee työmies työtä palkan edestä ja työn välineet (koneet, kivitokset y. m.) kuuluvat taas työnantajalle, kapitalistille.

Kuinka kaikki nämä muutokset ovat tapahtuneet, tulisi liian pitkäksi ruveta tässä kertomaan. Se riittänee, kun sanomme, että kaikki parannukset ovat tapahtuneet ankaran luokkataistelun kautta. Tästä on kyllä valaisevia teoksia olemassa.

Väitelmä (b): Nykyinen taistelu on olemassa työnantajain eli kapitalistien ja työntekijäin eli köyhälistöluokan välillä.

Kuinka vaikeata on saada muutamien ihmisten uskomaan tämän. Sanotaan, että ei nyt enää ole olemassa mitään luokkeroa. Eihän nyt ole enää orjia, kuten ennen, eikä siis luokkataisteluakaan. Ja kumminkin kuulemme joka päivä puhuttavan herrassäädystä ja työväen luokasta.

Oletteko koskaan ajatelleet, mitä osottaa se, että te klo 4—5 ajoissa aamulla heräätte tuon pirullisen koneen, herätyskellon pärinästä. Tämä kone sanoo teille: „Nouse ylös, orja! Mene työhön! Jos myöhästyit, menetät työpaikkasi ja saat nääntyä nälkään.“ Eikö tämä kyllin osota, että te oletten toisen luokan käskettävänä, että se pitää teitä kahleissaan? Kuinka on sitten lakkojen ja työnsulkujen laita? Mitä nämä tarkoittavat? Eivätkö nämä juuri osoita, mitä ylempänä on sanottu — työmiesten ja työnantajain välistä taistelua?

Jos ei tämä riitä, ottakaamme todisteeksi niin sanottu „mustankirjan“ käyttö, joka meilläkin on tullut jo työnantajain kesken käytäntöön.

Kapitalistit ovat liittyneet yhteen taistelemaan heidän „veljiänsä“ — kuten he määritellesään teitä kutsuvat — vastaan. Ja ken on joutunut heidän kanssaan huonoihin väleihin, hänet merkitään mustaan kirjaan, eikä ole heissä yhtään niin jalomielistä, joka ottaisi hänet työhönsä. Tämä kai todistaneee heidän „jalomielisyytensä“.

Kun olette tämän asian tutkineet perinpohjin, voimme ottaa vähän vaikeamman.

Väitelmä (c): Työväenluokan ja kapitalistiluokan edut ovat kaikissa vastaiset.

Tämä on niin yksinkertaista että tämän pitäisi kaikkien käsittää. Niin ei kuitenkaan ole.

Mikä on tärkein asia työläiselle? Hyvä toimeentulo. Eikö ole? Voidakseen elää hyvin, täytyy hänen saada hyvä palkka.

Ja varmasti on jokainen koittava tässä parastaan. Sehän on luonnollista. — Mikä on kapitalistin suurin ihanne? Tulla yhä rikkaammaksi. Myönnätte varmaankin, että hän ei harjoita liikettä, ei tee kauppaa y. m. — pelkän ruumiinsa terveyden tähden, tai pitäen teidän hyvinvointianne silmällä. Hän ahnehtii rikkauksia niin paljon kuin suinkin on mahdollista hänen saada. Ja saadakseen niitä koettaa hän haalia työmiehiä niin halvalla kuin mahdollista. Vai oletteko kuulleet koskaan työnantajanne teille sanovan: „Hyvä ystäväni, minä näen, ettet sinä voi nyt elää hyvin 20 markalla viikkoa, sentähden olen tuuminut makeaa sinulle 40 markkaa viikolta.“ Ette varmaankaan ole.

Hän päinvastoin sanoo sinulle, jos on työvoimaa kyllin tarjolla, kun sinä pyydät vaikka 30 markkaa viikolta; sanot hänelle, että sinun on aivan mahdotonta elättää itseäsi ja perhettäsi vähemmällä, „saat mennä! Minä saan miehiä yllinkyllin 25 markalla viikoksi.“ Ja sentään te väitätte, että hänen ja teidän etunne ovat yhteiset ja toisistaan riippuvat. Lienee jo kyllin selvinnyt, että puheenne on vaan narrin puhetta.

Painakaa tämä mieleenne: te tahdotte palkkaa niin paljon kuin mahdollista ja työnantajanne maksavat teille niin vähän kuin mahdollista. Älkääkä uskoko, jos teille joku sanoo toisin, sillä se ei voi olla totta.

2 Luku.

Väitelmä (a): Kaikki poliittiset puolueet edustavat omia luokkapyyteitään.

Kövin vaikea on saada ihmisiä uskomaan tätä, mutta silloin kun heidän silmänsä ovatkin avautuneet näkemään tämän totuuden, onkin voitto jo lähellä. Näin lyhkäisissä väitelmissä on mahdotonta seikkaperäisesti todistella tätä. Johdatamme mieliin vaan muutamia seikkoja ja jätämme lukijalle itselleen vähän tutkisteltavaa. Kaikissa kapitalistisissa maissa on kaksi isompaa puolueriippimää, joilla on yhtäläiset luokkapyyteet, vaikka heillä eri maissa on eri nimitykset ja toisissa ovat jakautuneet vielä pienempiin eri ryhmiin, tarkoituksen kuitenkin ollessa saman.

Yksi näistä puolueista on suurkapitalistien ja toinen pikkukapitalistien.

Näiden puolueiden luokkapyyteet saa parhaiten selville, kun ottaa huomioon, mille kannalle ne asettuvat esimerkiksi verotuskysymyksissä.

Pikkukapitalistit kannattavat tuloveroja, jota vastoin suurkapitalistit niitä vastustavat, syystä että he tulisivat silloin enemmän verotettua. Samoin on trustikysymyksen laita. Suurkapitalistit selittävät että ne ovat hyvät olemassa, merkitsevät kehitystä, kohottavat tuotantoa ja halventavat tavaroiden hintoja, koska ne suurten tehtaaintensa ja hyvän työnjakojärjestelmän avulla voivat valmistaa kaikkia vähemmällä työkustannuksilla kuin ennen.

Pikkukapitalistit väittävät että trustit ovat kukistettavat. Miksi? Juu, koska ne hävittävät pikkukapitalistit.

Näistä kahdesta esimerkistä selviää näiden puolueiden erilaiset luokkapyyteet.

Nyt *te* ette ole kumpikaan, ette isoja ettekä pieniä kapitalisteja.

Vai oletteko? Ette, mutta teidän tehtävänne on *hyödyttää* näitä molempia. Te olette juuri niitä hulluja, jotka teette nämä molemmat puolueet suuriksi. Kuvitelkaamme nyt, että meillä olisi yleinen, yhtäläinen äänioikeus ja tulisi jokin vaali kysymykseen. Suurkapitalistit äänestäisivät yhtä, pikkukapitalistit toista ja *kaikki* työmiehet kolmatta puoluetta. Kuinkahan monta suurta puoluetta silloin olisi enää olemassa? Ainoastaan yksi, nimitäin työväen. Toiset eivät silloin ainakaan olisi enää liian suuria, sillä työtä tekevän joukko on niin paljon suurempi kuin heidän.

Väitelmä (b): Suurin osa rikoksista ja paheista sekä kaikki köyhyys ja kurjuus johtuvat nykyisestä yhteiskuntajärjestelmästä.

Niin kauan kuin heillä on kaikki rikkaudet, on teillä alioomainen puute ja kurjuus.

Meidän maassamme voidaan tuotantotavan hyvin järjestettyä, valmistaa vaatteita ja tuottaa kaikkia elintarpeita yllinkyllin tyydyttämään kaikkien maamme asukkaiden tarpeita. Meillä on maata riittämään jokaiselle viljeltäväksi, koneita ja työvoimaa kylliksi tekemään työntöön helpommaksi. Meillä on rikkauksia

metsissä, maassa ja koskissa — ja kuitenkin moni kuolee nälkään, paleltuu puiden ja vaatteiden puutteessa kuoliaaksi; moni on pakotettu varastamaan tai tekemään murhia — pelastuakseen kurjuudesta. Äärimmäinen köyhyys vaikuttaa juoppouden lisääntymiseen sekä edistää rikollisuutta. Eikö tämä ole kauheata — kun kuitenkin kaikki ihmiset voisivat elää kylläisyydessä; olla onnellisia? Jokin täytyy olla väärin.

Mikä on väärin?

Kaiken maan, kaivokset ja kaikki parhaat tuotantovälineet koneet y. m. omistaa riistäjäluokka, ainoastaan pieni osa ihmisistä. Toiset ovat siitä syystä pakotetut maksamaan näille omistaville luokille jopa viidennen osan työnsä tuotteista, saadakseen elämisen mahdollisuuden. Eikö tämä ole kummallinen järjestelmä? Te näette nyt, minne se johtaa.

Väitelmä (c): Jokainen poliittinen puolue, joka ei koeta kumota nykyistä järjestelmää, on syyppäänä kaikkeen siihen kurjuuteen, jota tämä synnyttää.

Jos järjestelmä huomataan vääräksi, on se muutettava. Jos ihminen on nälissään, hakee hän ravintoa, tai jos hän on viluisaan, koettaa hän saada lämmitellä. Kun hän tietää syyt, mistä johtuvat hänen kärsimyksensä, niin hän luonnollisesti koittaa poistaa ne syyt. Sen kyllä yksinkertaisinkin ymmärtää. On kumminkin ihmisiä, jotka saarnaavat, että tämä järjestelmä on oikea ja välttämätön. Siitä johdonmukaisesti seuraa, että nämä samat puhujat väittävät, että meillä täytyy olla juoppoja, rikoksientekijöitä ja kurjuutta. He selittävät häikäilemättä, että ne ovat sellaisia asioita, joita ei voi korjata. — Ovatko ne niitä? Näillä politikoitsijoilla ja kapitalisteilla on kyllä syytä sanoa, että ei epäkohtia voida korjata. He kyllä tietävät että nykyisessä järjestelmässä on pahoja epäkohtia itse järjestelmästä johtuvia, ja että epäkohtia ei voida poistaa ilman ettei koko järjestelmää muuteta, poisteta niitä syitä mistä ne johtuvat.

Ja kun he hyötyvät siitä — tuotantovälineiden yksityisomistusoikeudesta — he eivät tahdo sitä muutettavaksi.

Jos kapitalistit, suur- tai pikkukapitalistien ollessa vallassa, näännyttävät teidät ja perheenne nälkään, vievät lapsenne tehtaisiinsa niistä hyötyäkseen ja te ette hyväksy sitä, on teillä tilaisuus tehdä siinä muutos.

On olemassa ainoastaan yksi poliittinen puolue, joka tahtoo nykyistä järjestelmää muutettavaksi, ja se on sosialidemokratinen työväenpuolue.

Kaikki toiset puolueet, olkoon ne minkä nimellisiä tahansa ja halutkoon mitä muita uudistuksia hyvänsä, ovat kapitalistisia, syystä että ne eivät tahdo kokonaan hävittää kapitalistista järjestelmää. He tarvitsevat anastamisjärjestelmää, josta seuraa, että heidän täytyy kannattaa sitä ja siitä syntyvää kurjuutta, jota me saamme sillä aikaa kärsiä.

Väitelmä (d): Nykyinen järjestelmä hyödyttää ainoastaan pääomaa omistavaa luokkaa, työläisluokan kärsiessä sen tuottamasta kurjuudesta. Sentähden om työväestön muutettava järjestelmä sellaiseksi että kaikilla on samanlaiset edut.

Nämä yksinkertaiset sanat antavat sinulle aihetta tutkia tarkotustasi ja tehtävääsi.

Työläisluokka on enemmistönä maailmassa, ja siis he voivat tehdä mitä he tahtovat, kun vaan tietävät kuinka menettelevät. On olemassa ainoastaan yksi tie pelastukseen. Järjestyä yhdeksi puolueeksi, luokkataistelun kannalle, ja valloittaa valta-aset eduskunnissa. Sitten tulee muuttaa nykyinen tuotantovälineiden yksityisomistusoikeus yhteiseksi, niin että valtio omistaa tuotantovälineitä. Meillä on tällainen puolue jo olemassa. Se on *sosialidemokratinen työväenpuolue*. Ja se kasvaa nopeasti. Liity siihen! Liittymisellä siihen sinäkin edistät asian ratkaisua. Ratkaise nyt, jos voit uskoa todeksi, mitä edellä on sanottu; ellet voi sitä tehdä, niin voitko sitten vastata myöntävästi seuraaviin kysymyksiin:

Hyödyttääkö sinua tulla ryövätyksi? Haluatko sitä?

Paheksutko, jos saat itse nauttia täyden arvon työsi tuotannosta.

Onko sinusta oikein, että luokka, joka ei tee mitään hyödyttävää työtä, elää ylellisyydessä?

Onko oikein, että ihmiset, jotka tuottavat kaiken, elävät köyhyydessä?

3 Luku.

Väitelmä (a): Nykyisen järjestelmän mukaan on tuotanto voiton saannin tähden, tuotantotavaroiden käytännöllisyyden ollessa toisarvoisen asian.

Että yllä sanottu on totta, sen vähempijärkinenkin voi käsittää. Voitteko ajatella jotakin hyvää syytä siihen, miksi joku ravintoaine täytyy väärentää? Olette varmaankin nähneet jonkun vaatekappaleen, joka on valmistettu halvimmista aineista, tai huonekaluja, jotka ovat tehdyt hylkylandoista. Eikö nämä ole tehty sentähden ala-arvoisesta tavarasta, että tehtailija voisi hyötyä niistä enemmän kuin että hän olisi ne valmistuttanut tavalisista tarveaineista.

Väitelmä (b): Voittoa on valmistus- ja jakokustannusten sekä myyntihinnan välinen erotus, ja merkitsee se että työmies saa ainoastaan pienen osan työnsä tuotannon arvosta.

Tämä väitelmä on vähän vaikeampi. Työmies, joka valmistaa jonkun kappaleen, saa osan työnsä tuotannon arvosta palkkana — mutta ainoastaan osan. — Eräs on laskenut että hän saa noin 17 sadasta. Onko jäännös sitten kaikki voittoa? Ei. Sen kapitalistin ohella, jonka tehtaassa kappale on valmistettu, menee muille voittoa. Sitä saavat henkilöt, jotka eivät ole tehneet mitään hyödyllistä työtä. Näittekö nyt, kuinka te osanne menetätte? Työläisluokka saa työnsä tuotannon arvosta vain 17:sta osan ja jäännös, joka ei ole kulutettu työn valmistamiseen, menee kapitalistin taskuun.

Väitelmä (c): Voittoa ei ole, ellei tavara ole myyty. Työmies, joka saa työnsä tuotteista ainoastaan osan palkkana, ei voi ostaa työnsä tuotteen koko arvosta, sentähden kerääntyy ylituotantoa, josta on seurauksena yleinen pula.

Lue tämä kahdesti. Voittoa ei tule ennenkuin tavara on myyty. Vaikkapa työmiehet valmistaisivat tavaroita miljoonaksi vuodeksi, ei tehtailija, ellei hän voisi niitä myydä, saisi niistä voittoa, ja seuraus olisi, ettei tavara olisi mistään arvosta hänelle. Se ei ole häntä väsyttänyt, kun te olette nämä tavarat hänelle

valmistaneet, eikä sekään vaivaa häntä, josko te voitte saada niistä osanne tai olette saamatta — sillä hän ei ole ollut hommassa teidän etuanne silmällä pitäen. Mutta hän on nähnyt tavallisen paljon vaivaa myydessään niitä jollekin. Otaksukaamme että olette valmistaneet jonkun kappaleen, mikä myydään viidellä markalla, ja te olette saaneet tekopalkkaa siitä 85 penniä, mikä on nykyään laskettu keskiarvoiseksi palkkaosaksi. Ettekö näe, että teidän täytyy valmistaa kokonaista 6 sellaista kappaletta, voidaksenne ostaa yhden. Kuka ostaa sitten ne toiset. Jaa, tämä onkin kaikista pulmallisin kysymys.

Monta vuotta sitten valmistivat noin puolet Amerikan työmiehistä elintarpeita ja toinen puoli rakensi tehtaita, koneita, rautateitä y. m. Mutta tämä työ on kaikkialla loppunut ja seuraus on ollut, suurin osa heistä ovat tavarain valmistuksessa ja niin suuressa määrässä, että kapitalistien on täytynyt ryhtyä sotaan ulkovaltain kanssa ja pakottaa ne ostamaan ylijäämän. Kaikessa tapauksessa ovat tavarat myytävät jonnekin, kun työmiehet eivät voi niitä täällä ostaa. Joka kymmenes vuosi tai n. e. p. syntyy liikepulaa — kauppamarkkinat ovat täydet. Silloin saavat ihmiset kärsiä nälkää, syystä että ovat valmistaneet liian paljon elintarpeita ja palella, koska on liian paljon lämmitysaineita ja monta muuta hämmästyttävää asiaa siitä seuraa. Kestää tavallisesti noin kolme tai neljä vuotta ennenkuin maa vapautuu pulasta; sitten taas alkaa sama leikki uudestaan.

Väitelmä (d): Kaikki sivistyneet valtiot ovat kapitalistisia, josta johtuu samantapaiset ehtodot. Tästä seuraa ryöstösotia sivistyneiden kansojen välillä.

Luulen, että edelläoleva on kyllin selvä. Selvästi näette joka päivä sanomalehdistä, kuinka valtiot riitelevät keskenään ulkonaisista kauppamarkkinoista.

Väitelmä (e): Sittekin kaikille kauppamarkkinoille tulee enemmän myötäviä tavaroita kuin pitemmän ajan kuluessa saadaan kaupaksi, tulee tuotanto keskeytymään ja kapitalismia pois tahtovain määrä lisääntyy kunnes kapitalismi kukoistuu.

Nyt otaksun, että olette seuranneet johdelmiani hyvin huolellisesti.

Ensin minä näytin teille toteen, että kapitalisti harjoittaa liikettään ainoastaan omaa etuaan silmällä pitäen, ei teidän eduksenne, kuten teistä moni luulee.

Toiseksi minä näytin teille, että työmies saa ainoastaan palkkseen 17 prosenttia työnsä arvosta.

Kolmanneksi, että tavarat, jotka eivät mene kaupaksi omassa maassa, täytyy myydä ulkomaille.

Neljänneksi, että kaikki sivistyneet kansat ovat samassa asemassa.

Nyt toivon teidän ajattelevan tarkkaan. Mitä tulisi tapahtumaan jos ulkomaiset markkinat tulisivat tavaroista täyteen? Ehkä ajattelette, että se on mahdotonta. Sanokaamme, että on rajansa silläkin. Mutta päästäkseen täysin selville tästä näkee jokainen kapitalistinen kansa siinä suurta vaivaa tämän johdosta. He tahtovat teurastaa teitä köyhiä hulluja miljoonittain yhtähyvin kuin miljoonia toisiakin, saadakseen hallita ulkolaisia siirtomaita. Katsokaa, kuinka ne riitelevät Kiinasta, Filippiineistä, Kubasta y. m. Eikö tämä näytä aivan selvästi teille, että ratkaisu on tulossa. Koska se tapahtuu, sitä ei voida sanoa, vaan että se ei ole enää kaukana, sitä ei voi kukaan kieltää. Kun ulkolaiset markkinat ovat täynnä, silloin kauppa seisattuu ja kapitalismi kukistuu. Mikä voi estää tätä tapahtumasta? Ei niin mikään tämän auringon alla pelasta kapitalismia kukistumasta. Mutta yksi on, joka voi teidät, köyhät toverit, pelastaa nälkäkuolemasta hyvinvointiin: ja se on *sosialismi*. Jos se tulee täysin teille selväksi, olen varma, että te liitytte siihen ennenkuin kärsitte nälkää. Vai kuinka?

4 Luku.

Väitelmä (a): Täydellinen muutoks on tuotantotavassa tapahtunut viimeisellä viidenkymmenen vuoden ajalla; hyvät koneet, työn jako ja laajat ammattikunnat tekevät työläisille mahdolliseksi valmistaa 9 kertaa niin paljon kuin 50 vuotta sitten.

Oli aika, noin 50 vuotta sitten, jolloin koneet olivat vielä harvinaisia, alkuperäisiä ja verrannollisesti vähempiarvoisia ja tehtaat hyvin pieniä. Sadottain oli pikkukauppoja olemassa ja

käsiteollisuus oli yleinen eikä poikkeuksena kuten nykyään. Siihen aikaan sai työmies kumminkin paljon suuremman osan työnsä tuotteista kuin nyt, vaikka hän ei tuottanut likimainkaan niin paljon kuin nyt. Juuri tähän aikaan sai koneiteollisuus alkunsa. Sen vaikutti höyryn keksintö. Suuria tehtaita rakennettiin, josta seurasi suurempi tuotantokyky, jota on yhä kestänyt, säännöllisesti kasvaen meidän päiviimme asti ja työmies on tullut vaan niiden yksinkertaiseksi hoitajaksi ja käyttäjäksi. Nykyinen työnjakojärjestelmä, yhdistettynä koneiden hyödyllisyyteen, on tehnyt hyvin suuren lisäyksen työn tuotantoon. Esimerkiksi on yli kuusikymmentä eri työtä valmistettaessa kenkäparia koneilla. Ennen tämän työn teki yksi mies. Tällainen työnjako, koneet ja laaja ammattijärjestelmä, tekee mahdolliseksi työmiehelle tuottaa 9 kertaa enemmän kuin ennen, noin 50 vuotta sitten.

Väitelmä (b): Tämä ihmeellinen vaihdos on tapahtunut tuotantojärjestelmän vaihtuessa yksilöllisestä sosiaaliseen eli ko-operatiiviseen.

Kuten ennemmin on mainittu, on tapahtunut täydellinen muutos tuotantotavassa viime puolivuosisadalla. Viisikymmentä vuotta sitten melkein kaikki tehtiin käsin; nykyään suuri osa valmistetaan koneilla. Nykyinen ihmeteltävä tuotantokyky ei olisi mitenkään ollut mahdollista pikkuteollisuuden ja käsityöjärjestelmän ajalla. Jos vertaamme, niin saamme selville, että nyt kun 60 henkilöä valmistaa paria kenkiä, on valmistusmäärä miestä kohti paljon suurempi kuin pikkuteollisuuden ajalla. Nyt me teemme kaiken yhteistuotannollisesti. Suuret kauppaliikkeet, tehtaot — eli oikeastaan lähes kaikki tuotanto on nykyisin yhteistuotannollista (ko-operatiivistä). Kumminkin kun tulee työmies-ten tuottamien rikkauksien jakaminen kysymykseen, ottaa kapitalistiluokka, joka on noin 15 prosenttia väestöstä, 85 prosenttia; työläisluokka, joka on 85 pros. väestöstä, saa vain noin 17 pros. Siinä ei ole paljon ko-operatiivisyyttä.

Väitelmä (c): Mutta vaikka tämä muutos on tapahtunut, ovat työmiehet saaneet ainoastaan pienen osan eduista kapitalistien riistäessä suuremman osan lisääntyneestä voitosta.

Ajatelkaa sitä edistystä, mikä on tapahtunut kuluneella puolivuosisadalla. Nyt on meillä sähkövalaistus, sähkökeittoko-

neet, lämmityslaitokset, puhelimet, mahtavat rakennukset, mitä hienoimmat vaatteet ja kaikki talouskalut paremmat kuin ennen. Todella olisi nykyaikana ihmisille mahdollista elää mukavasti ja verrattain ylellisesti.

Sinä valmistat nämä kaikki — se olit sinä, joka saat lukea ne ansioksesi. Sinä ja sinun työläistoverisi. Mitä sinä siitä saat? Köyhyyttä, jäännöksiä jotka eivät riitä koiraakaan ravitsemaan, ilman terveydellisiä mukavuuksia. Vaatteesi ovat huonot, huonekalusi huonointa lajia, ja ruokasi on valmistettu sellaisista aineista, että varmaan hämmästyisit jos tietäisit. Kellä on sitten kaikki hyvyydet? Kapitalistiluokalla, luokalla joka omistaa tehtaat, kaivokset, myllyt ja muut — luokalla joka anastaa tuotteet, joita sinä raataen valmistat. He matkustelevat, heillä on kaikki mitä tarvitsevat, ja sinä saat osaksesi suurimman kurjuuden.

Väitelmä (d): Sentähden on toteennäytetty, että se on yksityisomistusoikeuteen perustuva tuotantojärjestelmä, joka estää työmiehiä saamasta täyttä arvoa tuotteistaan.

Eikö ole nyt teille selvillä, että luokka johon te kuulutte, työläisluokka, elää köyhyydessä, kun kapitalistit, jotka omistavat tehtaat, kaivokset maan ja kaikki tuotantovälineet, elävät ylellisyydessä, ja että syy teidän köyhyyteenne täytyy olla elintarpeiden omistajissa. Kapitalistiluokka omistaa kaiken, mutta he tarjoavat teille tilaisuuden tuottaa heille rikkauksia, sitten he antavat teille siitä kurjan pienen osan, jolla te tuskin pysytte hengissä. He eivät antaisi tätäkään, ellette te kuolisi muutoin nälkään ja siten lakkaisi luomasta heille rikkauksia.

Mikä pölkkypää oletkaan! Ajatelkaa ihmistä, joka koko ikänsä työskentelee toisten hyväksi, ottamatta itselleen mitään muuta kuin ainoastaan mitä hän välttämättä tarvitsee pysyäksään hengissä. Kuinka hassunkuriselta se tuntuukin, kun sitä ajattelee oikeassa valossa.

Mutta en tahdo teitä moittia siitä ankarasti. Jos te lupaatte puolustaa järjestelmän muuttamista, otaksun teillä olevan vielä vähäsen tavallista järkeä jälellä. Nälkkäas, en tahdo kutsua teitä vallan monilla pahoilla nimityksillä, koska minä itsekin olen kerran ollut samanlainen. Minullakin oli tapana ajatella ennen muinoin, että kuinka hyvä se työni ostaja onkaan minulle,

kun antaa minulle elämän mahdollisuuden. Nyt, kun silmäni ovat avautuneet, huomaan päinvastoin, kuinka hyvä minä olen ollut hänelle; monta vuotta olen jo antanut hänelle kaiken mitä olen ansainnut. Ainoa, mikä minua nyt enää huolestuttaa, on se, kuinka kauan *te* estätte minua saamasta täyden osan työni tuotannosta. Te olette nyt ainoastaan esteenä tiellä. En tule sitä saamaan ennenkuin äänestätte sosialistisen puolueen listalla.

5:des Luku.

Väitelmät:

(a): *On nähty, että kaikki edistys yleisen sivistyksen kehityksestä alkaen on ollut sarja luokkataistelua, että nykyinen taistelu on kapitalistien ja työläisten välillä ja että noiden kahden luokan edut ovat suorastaan vastaiset.*

(b): *Että poliittiset puolueet ovat luokkapyyteiden pohjalla ja jokainen puolue, joka puolustaa nykyistä järjestelmää, on kapitalistinen, huolimatta siitä mikä sillä on nimenä ja mitä uudistuksia se haluaa.*

(c): *Että anastamisjärjestelmän täytyy pakostakin kukistua.*

(d): *Että muutos, joka on tapahtunut tuotannossa ja joka on suuresti lisännyt työmiesten tuotantokykyä, on tapahtunut yhteistuotantotavan avulla ja että tuotantovälineiden yksityisomistus on ainoa, mikä estää työmiehiä hyvinvoinnista ja sen sijaan pakottaa köyhyyteen.*

Sosialistinen puolue, työläisluokan puolue, luokka-asemansa tunteva ja hyvin järjestynyt, on ottanut tehtäväkseen nykyisen järjestelmän hävittämisen, ennenkuin se turmelee koko ihmiskunnan. Tilalle kehittää se puolue yhteisen, yleisen hyvinvoinnin seuraavalla tavalla, mikä on ainoa mahdollinen:

Ensiksi: Vaikuttamalla valtion hallitukseen työläisluokan eduksi.

Toiseksi: Edistämällä teollisuuslaitosten yhteiseksi tekemistä, antamalla työläisille heidän työstään sen yhteiskunnallista arvoa täydelleen vastaavan osan.

Ylläolevan olemme oppineet neljässä ensimmäisessä luvussa. Paljon enempi olisi siitä ollut sanottava, vaan tarkoitus onkin ollut tehdä tämä lyhyesti ja helppotajuisesti.

Nyt kun olette oppineet perusajatukset, mitä ajattelette sosialismista? Kertokaamme vielä ne pääkohdat, jotka ovat ensimmäisessä neljässä luvussa:

Ensimmäinen luku selvittää, että sosialismi on luonteeltaan evolutсионinen (kehityksellinen) ja perustuu luokkataistelun elinvoimaisiin periaatteisiin. Se ei ole mikään ihanteellinen unelma eikä mielikuvitusteoria, se on todellinen, kylmä ja järkähtämätön totuus.

Toinen luku osoittaa, kuinka tärkeää on työläisten irtautua kapitalistisista puolueista ja liittyä puolueeseen, joka valvoo heidän etujaan ja hävittää järjestelmän, joka tuo onnettomuutta ja kurjuutta. Jokainen ääni annettuna vastapuolueelle vahvistaa sitä ja heikontaa omaa.

Kolmas luku osottaa, että nykyisen järjestelmän on mahdotonta kestää kauan, vaan sen täytyy ennemmin tai myöhemmin kukistua. Sen tuomio on jo varma. Sen järjestelmän vielä kestässä on suuri mahdollisuus suuriin verenvuodatuksiin ja kansainvälisiin sotiin, kun kapitalistien luokkaedut voivat niitä synnyttää ja kapitalistit voivat käyttää niihin vähätietoista väkeä. Vasta kun ihmiset ovat saaneet tarpeeksi opetusta, kuten sosialistit tahtovat, tulevat nämä onnettomuudet ebkä kokonaan mahdolltomiksi. Mutta jos tietämättömyys yhä vallitsee, on vaikeata sanoa, kuinka kauan sitä kestää.

Neljäs luku näyttää, että nykyisessä järjestelmässä synnyttää kurjuutta tuotantovälineiden ja tuotteiden jakovälineiden yksityisille kuuluminen, ja osoittaa, että ainoa keino epäkohtien poistamiseen on niitä synnyttävien syiden poistaminen.

Tarkan harkinnan jälkeen tolette varmaan siihen vakaukseen, että sosialismin toteutuminen ei ole ainoastaan mahdollinen vaan myös välttämätön, ja että äänestäminen sosialidemo-

kratischen puolueen puolesta ei ole pelkältään teidän erikoisoikeutena vaan on teidän *velvollisuutena*. On velvollisuutena itsesi, vaimosi ja perheesi tähden. Sinulla on myös velvollisuus kehoittaa ja koittaa saada toisetkin niin tekemään.

Paraiten autat sosialismia eteenpäin saattamalla tuhansia liittymään siihen. Siis: liity puolueeseen, riennä heti lähimpään osastoon. Tee se heti.

