

### III

අපගේ “වාම” කොලීයුනිස්ට්ට්වාදින්ට ස්වදේශ ප්‍රතිපත්ති ක්ෂේෂ-යෙහිදි අන් වී තිබෙන අභාග්‍යය වෙත හැරෙමු. වර්තමාන තන්විය ගැන මූ-ප්‍රවාදවල එන පහත සඳහන් වාක්‍ය කොටස කියවන විට සිනහ නොවී සිටීම දුෂ්කරය.

“... ඉතිරි නිෂ්පාදන මාධ්‍යයන්ගෙන් තුමානුකුල ලෙස ප්‍රයෝගන ගැනීම ගැන සිතන්නට හැකිකේ ඉතාමත් අධික්ෂාන සහගත සමාජ සන්තක කිරීමේ ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කළමාන් පමණකි”... “ධිනපති පානි-යට සහ එහි පුරුෂ දිනපති මුද්දීවාදී පරිවර්තයන්ට යට්ත් නොවී දිනපති පානිය අන්ත පරාජයට පත්කර කාඩා ක්ෂේපල් කිරීම සම්පූර්ණයෙන්ම මරදනය කිරීමට...”

ප්‍රිය මනාප “වාම කොලීයුනිස්ට්ට්වාදින්” කොතරම් අධික්ෂාන සහගත වුවත් ඔවුන් පෙන්නුම් කරන කළුපනාකාරීන්වය ඉතාමත් ඉල්පය. “ඉතාමත් අධික්ෂාන සහගත සමාජ සන්තක කිරීමේ ප්‍රතිපත්තියක්” අනුගමනය කිරීම ඔවුන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද?

ජනසතු කිරීම, නැඟැහැන්, රාජ්‍ය සන්තක කිරීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයේදී, අයෙකුට අධික්ෂාන සහභත විමව හෝ නොවීමට හෝ හැකිය. නමුන් වැදගත් කාරණය වන්නේ ජනසතු කිරීමේ සහ රාජ්‍ය සන්තක කිරීමේ සිට සමාජ සන්තක කිරීම වෙත යාමට, ඇතිකර ගන හැකි විගාලනම “අධික්ෂානය” වූවද ප්‍රමාණවත් නොවන බවය. අපගේ “වාම” වාදින්ගේ අභාග්‍යය වන්නේ, “ඉතාමත් අධික්ෂාන සහගත සමාජ සන්තක කිරීමේ ප්‍රතිපත්තියක්” යන විවන පොලද යා ආම්ක ලෙස එකට තැබීමෙන් ප්‍රශ්නයේ අරථු කොටස, එනම්, “වර්තමාන” තන්වියේ හරය විටහා ගැනීමට ඇති ඔවුන්ගේ අන්ත අසමර්තනාවය හෙළිදරව කිරීමය. අපගේ “වාම” වාදින්ගේ අභාග්‍යය වන්නේ, “වර්තමාන තන්වියේ”, එනම්, රාජ්‍ය සන්තක කිරීමේ (එය ත්‍රියාන්මක කිරීම සඳහා අන් පියාල්ලට වඩා දේශපාලනයෙකුගේ අධික්ෂානය අවශ්‍ය ගේ) සිට සමාජ සන්තක කිරීම (එය ත්‍රියාන්මක කිරීම සඳහා විප්ලවාදීයෙකුට වෙනත් ගතිග්‍රන් අවශ්‍යය) දක්වා යාම් මුළු සාරාර්ථකම ඔවුන්ට මගහැරි යාවය.

ඊයේ දින ව්‍යාපාරයේ ප්‍රධාන කර්තව්‍යය වූයේ හැකි තරම් අධික්ෂාන

සහගත ලෙස ජනසතු කිරීම, රාජ්‍ය සන්නක කිරීම, දිනපත් පානිය තලා දැමීම හා පොධිපවත්ම කර දැමීම සහ කඩා කජපල් කිරීම මරදනය කිරීම විය. අපට තක්සේරු කිරීමට පවා කාලයක් නොමැති වන තරමට අප ජනසතුකර, රාජ්‍ය සන්නක කර, තලා දමා සහ පොධි පවත්ම කර දමා නිබෙන බව අද නොපෙනෙනු ඇත්තේ අන්ධියෙකුට පමණකි. සරල රාජ්‍ය සන්නක කිරීම සහ සමාජ සන්නක කිරීම අතර ඇති වෙනස නම්, ගණන් බැලිමේ සහ නිසි ලෙස බේද තැරීමේ හැකියාව නොමැතිව, “අධිෂ්‍යානයන්” පමණක් රාජ්‍ය සන්නක කිරීම හ්‍රියාන්මක කළහැකි නමුත්, එම හැකියාව නොමැතිව සමාජ සන්නක කිරීම හ්‍රියාන්මක කළ නොහැකි වියය.

රියේ දින අප ඉටු කළේ රාජ්‍ය සන්නක කිරීමේ දී, දිනපත් පානිය තලා දැමීමෙහි දී සහ කඩා කජපල් කිරීම මරදනය කිරීමේ දී අධිෂ්‍යානය දැක්වීමේ රෙනිභාසික දේවය ය (හෙටද අපි එය ඉටු කරන්නෙමු). අද “වර්තමාන තත්ත්වය ගැන ප්‍රවාද” වල මේ ගැන ලිවීම යනු අයෙකුගේ බැලීම අනිතය වෙන සටිකරගෙන සිටිමින්, අනාගතයට පරිවර්තනය වීම ගැන අවබෝධ කර ගැනීමට අසමත්කම දැක්වීම වේ.

“... කඩා කජපල් කිරීම සම්පූර්ණයෙන්ම මරදනය කිරීම...” ඔවුන් සෞයාගෙන තිබෙන කරනවායක මෙමය! අපගේ කඩාකජපල් කාරයන් හොඳවම සැහෙන තරමට “මරදනය කර” ඇත. අපට අඩුව ඇත්තේ රිට භාත්පසින්ම වෙනස් දෙයකි. අපට අඩුව ඇත්තේ, කුමණ කඩාකජපල් කාරයන් විඩිට යයිය යුතුද, ඒ කුමණ තන්තිද යන්න හරිහැටි තක්සේරු කිරීමය. නිදුෂාක් ලෙසට, දැන් අපගේ දේවයට බැලෙදීමින් සිටින කඩා කජපල් කාරයන් සියයක් දෙනෙකු පාලනය කිරීමේ හැකියාව එක බොල්-ශේවික් නායකයෙකුට හෝ පාලකයෙකුට ගෙන දෙන පරිදි අපගේම බලවීගයන් සංවිධානය කිරීමය. පවතින තත්ත්වය එසේ වූ කළ. “ඉතාමත් අධිෂ්‍යාන සහගත සමාජ සන්නක කිරීමේ ප්‍රතිපත්තියක්”, “අන්ත පරාජයට පත්කර” සහ “සම්පූර්ණයෙන්ම වරධනය කිරීමට” යන විද්‍යා කියා පැම යනු තුදෙක්ම ඉලක්කය වරද්ද ගැනීමකි. අන්ත පරාජයට පත් කිරීම, මරදනය කිරීම ආදිය සමාජවාදය ගෙන ඒම සඳහා ප්‍රමාණවන් නොවන බව වටහා ගැනීමේ නොහැකියාව යුත් දිනපත් පානික විෂ්ලව-වාදියාව ආවේණික ලක්ෂණයකි. ලාභ දේපල හිමියෙකුට විරැදුච්ච සරාස්ථු යුත් දේපල හිමියෙකුට එය ප්‍රමාණවන් එය හැකිය. නම්ත්, නිරධන පානි විෂ්ලව-වාදියක් කියිකලෙකන් එම වරදට නොවැවත්තේය.

අප උප්‍රවා දැක්වූ වටහා සිනහවස් මතු කිරීමට හේතු වි නම්, “වාම කොම්පුනියිජර්වාදීන්” ගේ පහත සඳහන් සෞයා ගැනීම නිසා මතුවනු ඇත්තේ කොක් හඩ ලැමකි. ඔවුන්ගේ මතය අනුව “දකුණට නැවුරු

මූ බොල්පෙවික් අපගමනය” යටතේ සෝචිතයට සමුහාණ්ඩුව “රාජ්‍ය දිනපති ක්‍රමය දෙසට” පරිනාම විමෙ තර්ජනය මතුවේ නිබේ. මෙපාරනම් බුදුන් අපට ගොදුටම බිඟ ගන්වා ඇති! ” “වාම කොමිෂනිස්ට්‍රාඩින්, ඔවුන්ගේ ප්‍රවාදවලින් සහ ලිපිවලින් මෙම තර්ජනත්මක ගොලීදරවිව යැඳින් ප්‍රතිරාඩිය දෙවන්නේ මොන තරම් ජවයක් යෙහිනවද?

අපගේ සෝචිතයට සමුහාණ්ඩුවේ දැන් පවතින තත්ත්වය හා සමග සසදන කළ රාජ්‍ය දිනපති ක්‍රමය ඉදිරි පියවරක් වනු ඇති බව ඔවුන්ට කළේපනා වී නැති. සය මසක් පමණ කාලයකින් අපගේ සමුහාණ්ඩුවේ තුළ රාජ්‍ය දිනපති ක්‍රමය ස්ථාපිත වේ නම් එය විශාල ජයග්‍රහණයක් වනු ඇති. එවිට, අවුරුද්ධක් ඇතුළක සමාජවාදය තදින් මුල් අල්ලන බවට හා එය අප රටට අනාග්‍යවනියත්වයට පත්වන බවට එම රාජ්‍ය දිනපති ක්‍රමය සහතිකයක් වනු ඇති.

“වාම කොමිෂනිස්ට්‍රාඩියා” මෙම වචන වලින් ඉවතට හැරෙනු ඇත්තේ මොන තරම් උත්තම් උදාහසකින්ද යනුත්, “දකුණට ගාමු මූ මූ බොල්පෙටික් අපගමනයට” විරුද්ධව ඔහු කළේකරුවන් අමතා කරනු ඇත්තේ මොන තරම් නිශ්චිතකාරී විවේචනයක් ද යනුත්, මට සිතා ගෙ හැකිය. හැඳුව ම? සෝචිතයට සමාජවාදී සමුහාණ්ඩුවේ තුළ රාජ්‍ය දිනපති ක්‍රමය දිකාව බලා ගොනු පරිවර්තනය ඉදිරි පියවරක් වනු ඇති? ... මෙය සමාජවාදයට දුෂ්ඨ විමක් නොමෙදි?

මෙහිදී, අපි “වාම කොමිෂනිස්ට්‍රාඩින්ගේ ආර්ථික දැෂ්ජයේ මුල වෙත එළඹින්නෙමු. මෙම කරුණ ගැන වධාන් විස්තර සහිතව විමධිය යුත්තේ එහෙයිනි.

ප්‍රථමයෙන්ම, අප රට සෝචිතයට සමාජවාදී සමුහාණ්ඩුවේ යනුවෙන් හැඳින් විමව අපට අයිතියක් ලැබෙන්නේ සහ සේනු සාධක වන්නේ දිනපති ක්‍රමයේ සිට සමාජවාදය දක්වා සිදුවන ක්‍රමය පරිවර්තනයක් නිසාද යනු “වාම කොමිෂනිස්ට්‍රාඩින්ට” වැටහෙන්නේ තැත්.

දෙවනීවිට, අප රට සමාජවාදයට ප්‍රධාන සතුරා වන්නේ පූර් දිනපති ගැන ලක්ෂණය බව නොපිළි ගැනීම නිසාම ඔවුන්ගේ පූර් දිනපති වින්ත ද්වාචාවය හොලීදරව කරනි.

තුන්වැනීවිට, සෝචිතයට රාජ්‍යය ආර්ථික වශයෙන් දිනපති රාජ්‍යයට වධා වෙනස් බව වටහා ගැනීමට ඔවුන්ගේ ඇති අසමර්ථතාවය “රාජ්‍ය දිනපති ක්‍රමය” ගැන ඔවුන් දක්වන බලවන් බිඟ අනුව හොලීදරවේ.

අපි මෙම කරුණු ගැන පරීක්ෂා කර බලමු.

රුසියාවේ ආර්ථික ක්‍රමය ගැන අධ්‍යයනය කිරීමෙදී එහි පරිවර්තනීය අවහාවය නොපිළිගෙන ප්‍රතික්ෂේප කළ කෙනෙක් නැතැයි මම අදහස් කරමි. එසේම සමාජවාදී සෝචිතයට සමුහාණ්ඩුව යන පායයෙන් අදහස්

වත්තෙන් සමාජවාදය කරා පරිවර්තනය විමට සෞරියට බලයේ ඇති අධිකරණය මිස පවතින නාට ආර්ථික ක්‍රමය සමාජවාදය ලෙස පිළිගැනීමක් ලෙසටු බව තියිල ගොඩුපූරුෂිතවාදීයක් ප්‍රතික්ෂේප කර නැතැයි ද සිතුම්.

නමුත් මෙම “පරිවර්තනය” යන ව්‍යවහය අර්ථය කුමක් ද? ආර්ථි-කයට ගලපන ලද කළ මෙයින් අදහස් කොරෝන් ධිහාපත් කුමය යහා සමාජවාදය යන දෙකක්ම රත්නී ලක්ෂණ, අ-ඹ නො කැබේ විර්තමාන කුමයෙහි තිබෙන බවක් ද? ඒ රාස්දේය යන්න ගැන කුවුරුන් එකඟ විනු ඇත. නමුත්, විර්තමාන අවස්ථාවේ රුධියාවට පවතින විවිධ සමාජ-ආර්ථික ව්‍යුහයන් ඇත්ත වයයෙන් ම සමන්විතවන්නේ කුමක් මූලිකාංග-යන්ගෙන්ද යන්න ගැන සලකා බැලීමට තරම් කරදර වන්නේ ඉහන කරුණ පිළිගන්නා සුළු කොනොක්ම නොවේ.

ඇපි මෙම මූලිකා-ගයන් නම් කරන්නේමු;

- 1) පිතා මුලික්, එනම්, ගොඩන් දුරට, ස්වාධාවික ගොවිජන ගොවිජන;
  - 2) කුඩා පරිමා වේලද භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය (එම්බැං බාහා විකුණන ගොවිජනයා ගොඩන් දෙනෙක් මෙයට ඇතුළත්);
  - 3) පෙරදුගලික ධනපති ක්‍රමය;
  - 4) රාජ්‍ය ධනපති ක්‍රමය;
  - 5) සූමුජවාදය.

රුජියාව කොනරම් විගාලද හා විවිධ ද යක්, මෙම නොයෙක් වර්ගයේ සමාජ ආර්ථික ව්‍යුහයන් සියල්ලම එකට පැවතී පවතී. වර්තමාන තත්ත්ව-යේ විශේෂ අ-ගලක්ෂණය සාම්පූහ්‍ය න්‍යා උග්‍රහයිනි.

මෙම ප්‍රශ්නය ජැති නාගින්නේය: ප්‍රබලවන්නේ කුම්ණ මූලිකා-යයන්ද? කුඩා ගොටීරනා රටක, ඉඩම් ගොටීන් කරන අතිබ්බූතරයක් ජනකාය සුරු වෙළඳ භාෂ්‍ය නිෂ්පාදකයන් වන තිසා, සුරු දිනාපත් මූලිකා-යය ප්‍රබල වන්නේය, එය ප්‍රබල විය සුතුය. අපගේ රාත්‍ර දිනාපත් කුම්ඨය (ධානා ඒකාධිකාරය, රජයෙන් පාලනය කෙරෙන ව්‍යවසාධිකයන් භාවිතෙන්නේ, දිනාපත් සමුපකාරකයන්) කටුව විරෝධ එක තහනකින් සහ තවත් විරෝධ තවත් තහනකින් ලාභ ගරන්නාන් විසින් සිදුරු කරනු ලැබේ. ලාභ ගුරීමේ ප්‍රධාන භාෂ්‍යය වි නිශ්චීන්නේ දානාය ය.

ප්‍රධාන අරගලය කරනු ලබන්නේ මෙම ක්ෂේත්‍රයහිය. “රාජ්‍ය දිනපත් නුමය” වැනි ආර්ථික ප්‍රවිරෝධයන් ගැන කරා කරන්නෙහිමු නම් මෙම අරගලය දියවින්නේ කුම්ණ මූලිකා-යයන් අතර ද? එම අරගලය දියවින්නේ මා ඒවා නම් කර ඇති පිළිවෙළ අනුව හනරවැනි සහ පස්වැනි මූලිකා-යයන් අතරද? ඇත්තෙන්ම තැකු. සමාජවාදයට විරුද්ධව යුද්ද

ප්‍රකාශ කර තිබෙන්නේ රාජ්‍ය ධනපත් ක්‍රමය නොවේ. එසේ කර තිබෙන්නේ රාජ්‍ය ධනපත් ක්‍රමයටත්, සමාජවාදයටත් යන අඳකටම විරැදුදාල එක්ව සටන් කරන පූර් ධනපත් සහ පුද්ගලික ධනපත් ක්‍රමය ය. රාජ්‍ය ධනපත් ක්‍රමයටත් සුළු පූර් ධනපත් සහ පුද්ගලික ධනපත් ක්‍රමය ය. රාජ්‍ය ධනපත් සමාජවාදී ක්‍රමය ඇව්‍යා, රාජ්‍ය සමාජවාදී ක්‍රමය ඇව්‍යා, සූත්‍ර වර්ගයකා රාජ්‍ය ඇතිලි ගැයිල්කර, ශිෂ්‍රුම තැබීමකට හා පාලනයකා පූර් ධනපත් පානිය විරැදුදා වන්නේය. මෙය කිසිසේත් නැතැදි කිව නොහැකි යථාර්ථ කරුණකි. “වාම ආකෘතිසුහිසටවාදීන්ගේ” ආර්ථික අද්‍යුත්‍යට මුළු, ඔවුන් මෙය වට්හා නොගැනීමය, අපගත් ප්‍රධාන “අහජන්තර” ප්‍රජාතන් වින්නේ, සෝවියට ප්‍රලැයේ ආර්ථික පියවරයන්ගේ සැකුරන් වින්නේ ලාභ ගරන්නා, වාණිජ විවාකාරයා සහ එකාධිකාරය කඩා කජපල් කරන්නා යන මොයින්ය. “නොවාගන්” කිහිප දෙළනාකු මරා දුම්මෙමන් සහ ගිගුරුම් හඩ දෙළින් කළ ව්‍යුර කරා මොන් ලාභ ගරන්නා මරදනාය කිරීමට එක සිය විසිපස වසරකට පෙර ප්‍රයන්න දැරු ඉතාමන් සක්තිලත් සහ අව්‍යාක විශ්ලව්‍යාදීන් මූ ප්‍රංශ පූර් ධනපත්තියන්ට සංාච දිය හැකි වන්නට තීමුණි. එසේ මුවන්, අද, මෙම ප්‍රයනාය සම්බන්ධයන් සංහැර වාම සංාජවාදී-විශ්ලව්‍යාදීන් දක්වනා ව්‍යුර කරා පැවැත්වීමේ ආක්ලුපය නියා, මද්‍යපාලන විශ්වනාය ඇති සැම විශ්ලව්‍යාදීයක්ම තුළ පැන නැතිනු ඇත්තේ අප්‍රයාය හා පිළිකුල මිස අන් කිසිවත් නොවේ. ලාභ ගැටුමේ අර්ථික පදනාම වින්නේ රැසියාවේ සැම තන්තිව බහුල වශයෙන් පැතිරි සිටිනා පූර් දේපල හිමියන් සහ සැම පූර් ධනපත්තියක්ම උපන්ත්ක්වරයෙක් ආකාච්ඡේ පුද්ගලික ධනපත් ක්‍රමය යන දෙකාටයම බිජ්‍යා පිට්‍ර ඉතා ගායාදින් දිනිමු. මෙම පූර් ධනපත් මුවල්ලා උගේ දෙළක්ෂ සංඛ්‍යාන අඩුවලින් වින්නේ වර කාලිකරු ආකාච්ඡ වට කර ගුණ ලබන පිට්‍ර, රාජ්‍ය එකාධිකාරය අව්‍යාව්‍ය, ලාභ ගැටුම අපගත් සැම සිදුරුස්ම තුළට කාවදින බවන් අපි දන්නෙමු.

මෙය නොද්‍යාවාවුන් පූර් ධනපත් පුරව් මෙය වහුලන් එ සිටින බව ඔවුන්ගේ මෙම දන්ධ කළේන් පෙනෙන්. අපගත් “වාම ආකෘතිසුහි-සටවරු” ද වැට් සිටින්නේ මෙම තන්වයටිය, ඔවුන් විවින්තයන් (හා ගැඹුරුන්ම වියවායය අනුව) පූර් ධනපත් පානියේ නිරුණකම්පික සැකුරන් වන අතර ක්‍රියාවෙන් පූර් ධනපත්තියන්ට ම රමණක් ආධාර කරනි. එසේල ජනගහනයේ මෙම ආකාච්ඡට පළණක් ගේවය කරනි. 1918 අප්‍රල් එය-මයි!! “රාජ්‍ය ධනපත්” ක්‍රමයට විරැදුව සටන් කිරීමෙන්ද ඔවුන් ප්‍රකාශ කරන්නේ එම ජනකාටයේම අදහස පමණකි. ඔවුහු ඉලක්කය අඛලකට වන් ලං නොවෙනි!

පූර්ධ කාලය තුළදී “අවාක” හා විශේෂයන්ම වන්න මාර්ගයෙන් පූර් ධනපත්තියේ දෙනුන් දහසින් මුදලක් ඉතිරි කරගෙන සිටිනි. ඔවුහු ලාභ

గරන සහ පොදුගලික දිනපත් ක්‍රමයේ පදනම වශයෙන් ප්‍රයෝගනාවන් වන ආර්ථික ප්‍රවර්ගයේ ලක්ෂණ ඇති පිටියන් වෙති. මූදල යනු එය හිමියාට සමාජ විස්තුව ලබා ගැනීමට අයිතිය දෙන සහතිකයකි. නොවී සංඛ්‍යාත පුරුෂප්‍රාලි හිමියෙය් ඔවුන් සහතිකය කොරෝ එල්පි ගෙන එය “රාජ්‍යයෙන්” වසං කරනි. සමාජවාදය හෝ කොමිෂනිස්ට්‍රි ක්‍රමය හෝ ගැන විශ්වාසයක් නොකළා තුළුපු නිර්ධින පාත්‍රි කුණුවුව හමායන තෙක් කළේ බලනි. රක්කක් අම් පුරුෂ දිනපත්‍යන් අපගේ ගිණුම් තැබිලට සහ පාලනයට යටත් කළ පුරුෂතමු (දේශපාලන විභාගය ඇති නිර්ධින පාත්‍රිය ව්‍යාජනගහනයෙන් බහුතරය, නැත්හෙත් අරඹ නිර්ධින පාත්‍රිකයන් සංවිධානය කරන්නෙමු නම්, අපට වෙය කළ හැකිය). එසේ නැත්හෙත්, මෙම පුරුෂ දේශපාල හිමිකම් නැමැති ඩුමියෙම් පැනනැඳුනු නැපෝලියන්ලා සහ කැටිග්නැක්ලා විසින් විශ්ලවය පෙරලා දළන ලද මෙන්ම, ජ්‍යෙරවල සහ අනිවාර්යය වශයෙන්ම, පුරුෂ දිනපත්‍යන් අපගේ සාම්කරු බලය පෙරලා දමනු ඇතේ. ප්‍රශ්නය හා සම්පන්ධයෙන් දැන් පවතින තත්ත්වය එසේය. මෙම සරල සහ පැහැදිලි සත්‍යය නොපෙනෙන්නේ එම සමාජවාදී-විශ්ලවවාදීන්ට පමණකි. “වෙහෙසෙන” ගොවී ජනය ගැන ඔවුන් දාධින හිස් වෘත්තී පිළිබඳ ලිඛිත නිසා ඔවුන්ට මෙම සත්‍යය නොපෙන්. නමුන් මෙම එම සමාජවාදී-විශ්ලවවාදීන් ගැන බිරුපතාල ජලස භණන් ගන්නෙන් කටයුද?

නමුන්ගේ දහස් ගණනක මුදල රසකර තබා ගන්නා පුරුෂ දිනපත්‍ය රාජ්‍ය දිනපත් ක්‍රමයේ සතුවරකි. ඔහුට අවශ්‍ය වී තිබෙන්නේ තමන්ගේ සඳහා, දුර්පතුන්ට විරුද්ධව, මොනම වර්ගයක හෝ රාජ්‍ය පාලනයට විරුද්ධව තමන්ගේ දහස් ගණනක මුදල යයදිලටය. එසේම මෙවා දහස් ගණන්වල මුළු රෙකුතුවෙන් සැමදන නොවී දැනුම් කෙටුවු දුර්වල කරන පාහ ගැටීමේ පදනාල වන්නේය, කිසියම් ක්‍රම්කරුවන් සංඛ්‍යාවක්, දින කිපයක් තුළදී 1000 ක වටිනාකම් නිපදවනියි සිතමු. පුරුෂ පාහ ගැනීම් සහ විවිධාකාර වාචා නිසා ද, පුරුෂ දේශපාල හිමියන් සේවියට ආස්‍ය සහ උගුලාසි එග හැරීම් නිසාද, මෙම 1000 න් 200 ක් අනුරුදුන් වෙනුදී ද දිනමු. 1000 න් 300 ක් විය කර වාචා හාද සංවිධානයක් ඇති කර ගන ගැන භැංකි නම්, 200 වෙනුවට තමන් කැමුත්තෙන්ම 300 ක් දෙන බව දේශපාලන විභාගය ඇති සැම කම්කරුවෙකම් කියනු ඇතේ. මක් නිසාද යන්, පසුව, ක්‍රමානුකූලනාවය සහ සංවිධානය තහවුරු කළ පසු, පුරුෂ දිනපත්‍යන් විසින් රාජ්‍ය රේකායිකාරය කඩාකරුපල් කරනු ලැබීම පරාජය කළ පසු, මෙම “කජපල” 100 ක් හෝ 50 ක් දක්වා අඩු කිරීම අපහසු නොවන හෙයිනි.

සම්පූර්ණ පැහැදිලිනාවය තකා, මා උච්චමනාවෙන්ම අත්තය දක්වා සරල කළ මෙම සංඛ්‍යාමය නිදර්ශනයෙන් රාජ්‍ය දිනපත් ක්‍රමය සහ සමාජවාදය අතර වර්තමාන සහසම්බන්ධය පැහැදිලි ඇවි. කම්කරුවෙන්ට රාජ්‍ය බලය හිමිව තිබෙන නිසා සමාජවාදී අරමුණු සඳහා හැර වෙනත් කිහිවක් සඳහා ආකාශපත් එකක් හෝ තොදි මූල්‍ය මූල්‍ය නිනිමය අවස්ථාවේම තිවුනට ඇති. අන්ත් වශයෙන්ම බලය කම්කරුවෙන් අතට පත්වීම මත යදි පවතින ලෙස තිනිස් අවකාශය සමාජවාදය මුද්‍රිකාශයකි.

නමුත්, පුරු දේපල හිමි සහ පෞද්‍යලික දිනපත් ගනි උස්සය තොගයක් ආකාරයෙන් මෙම තීක්ෂ්‍ය අවකාශය දුරවිල කංයි; උහා ගැටිම වැද්ද ගනියි; සෞරියට ආදවින් ක්‍රියාත්මක කිරීමට බාධා කරයි. එනිසා අප දැන් ගෙවනවාට වැඩිය ගෙවිවෙන්, රාජ්‍ය දිනපත් ක්‍රමය යෝඛ ඉදිරි පියවරක් විනු ඇති. (මා සංඛ්‍යාමය නිදුෂ්‍යනාක් තන්නේ කරුණ ගොලින් පැහැදිලි කරනු පිණිසය). එසේ කියන්නේ, “අධිජාපනය” ලැවීල කම්කරුවෙන්ට ප්‍රයෝගනාවෙන් නිසා ඒ සඳහා ගාස්තු ගෙවීම පාමුවක් තොටා හෙයිනි; අපිලිවෙල, ආර්ථික විනාශය සහ තොයුලක්ල පරදාවා ලබන ජයග්‍රහණය ඉතාමත් වැදගත් දෙය වන හෙයිනි; රාජ්‍ය දිනපත් ක්‍රමයට වඩාත් බරපතල ක්‍රමයක් ගෙවුවෙන් එයින් අප විනාශයට පත් තොටා හා ඉතාමත් විශ්වාසයායක මාර්ගය ඔස්සේ අරට සමාජවාදය කර යාමට හැකි වන අතර, පුරු දේපලහිමි ක්‍රමයේ අරාලිකන්විය තවදුරටින් පැවැත්ම ඉතාමත් වියාල භා බරපතල අන්තරායක් භා (රිය පරාජය තොකුල හොත්) අපගේ එකාන්ත විනාශයද වන හෙයිනි. පුරු දේපල හිමි කළම් අරාලිකන්වියට විරැදුෂ්‍ය රාජ්‍ය යන්ත්‍රය ආරක්ෂා කරන හැටි කම්කරු පානිය උගෙන ගන් පසු, ජාතික පරිමාණයෙන් භා රාජ්‍ය දිනපත් ක්‍රියාලාරා අනුව මහා පරිමාණ නිශ්පාදනය සංවිධානය කිරීමට එය උගෙන ගන් පසු එයට — මෙම විනාශය යෙදීම වනා නම් — කුරුමුදු සියලුලම අත් විමත්, සමාජවාදය තහවුරුවීමත් සහතික විනු ඇති.

පුරුම ගොටම, රාජ්‍ය දිනපත් ක්‍රමය ආර්ථික වශයෙන් දැන් පවතින අපගේ ආර්ථික ක්‍රමයට වඩා අපරිමිත තරමීන් උසස්ය.

දෙවුනිවි, සෞරියට රාජ්‍යය යනු කම්කරුවෙන්ගේ සහ දුර්පතුන්ගේ බලය සහතික වූ රාජ්‍යයක් වන හෙයින්, සෞරියට බලයට එයින් වන හයානක අන්තරායක්ද නැති. මෙම අවධාරිත සංඛ්‍යාමය විවෘත ගැනීමට “වාම කොමිෂනිස්ටවාදීනු” අයමන් වූහ. සාමාන්‍ය වශයෙන්ම දේශපාලන අර්ථායාච්චා පිළිබඳ අදහස් තම හිස තුළ එකාබද්ධ කර ගෙ තොගුකී “වාම සමාජවාදී-විෂ්ලවාදීන්ට” මෙම සංඛ්‍යාමය කිහි කළකාන් විවෘත ගෙ තොගුකී විනු ඇති. නමුත් සැම මාස්ස්වාදීයෙන්ම එවා පිළිගනා

පුන්තේය. වාම සමාජවාදී-විෂ්ලවවාදීයක් සමග තර්ක කිරීම වුවද වැදගත් නොවන්නේ ය, ඩූල් මල්ලක් පිළිබඳ “පිළිකුල් සහගත නිදර්ශනයක්” දෙසට බහු ඇතිල්ල දික්කර පෙන්නුම කිරීම ප්‍රමාණවන්ය. නාලුත් “වාම කොමිෂුනිස්ට්‍ර්වාදීන්” සමග තර්ක කළ යුතුය. ඒ රැකිදී වරද කරන්නේ මාක්ස්වාදීන් වන නිසා සහ ඔපුන්ගේ වරද විශ්‍රාන්ති කිරීම කමකරු ප්‍රතිඵල්‍ය නියම ලග සොයා ගැනීමට එයට ආධාරයක් වන නිසාය.