

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О СБОРНИКЕ СТАТЕЙ АМЕРИКАНСКИХ ПСИХОЛОГОВ
«НЕКОТОРЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ О СОВЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ»

А. Р. ЛУРИЯ

Сборник представляет собою отчеты американских психологов, посетивших в течение 1958—1960 гг. Советский Союз в качестве представителей Американской Психологической Ассоциации. Сборник открывается вступительной статьей Александра Минца (A. Mintz), дающей общую характеристику основных линий развития советской психологии и основных направлений работы советских специалистов по физиологии высшей нервной деятельности, общей, медицинской и педагогической психологии.

За этим введением идут основные главы сборника, каждая из которых написана одним из американских психологов (или группой американских психологов), посетивших Советский Союз. Каждая такая глава носит характер подробного отчета о том, что автор видел в Советском Союзе, с характеристикой работы тех лабораторий, которые он посетил.

Проф. В. Рейтман (Walter R. Reitman) посвящает свой отчет советским работам по психологии мышления; проф. Бронфенбреннер (Urie Bronfenbrenner) и О. Клайнберг (Otto Klineberg) — исследованиям по психологии личности и социальной психологии; Г. Дэвид (Henry P. David) и Т. Дэвид (Тема S. David) — работам по медицинской психологии и психиатрии, а также организации психиатрической службы в Советском Союзе; И. Брэкбилл (Yvonne Brackbill) — советским исследованиям по психологии детского возраста, преимущественно раннего и дошкольного детства; проф. Э. Флейшман (Edwin A. Fleischman) — советским работам по педагогической и индустриальной психологии; проф. Н. Миллер (Neal E. Miller), К. Пфаффман (Carl Pfaffmann) и Г. Шлосберг (Harold Schlosberg) — советским исследованиям по общей и физиологической психологии; проф. Г. и Л. Мэрфи (Gardner Murphy, Lois

Murphy) — советской жизни и советской психологии.

Книга снабжена списком советских исследователей, с которыми беседовали авторы; в тексте перечисляются многочисленные лаборатории и клиники, в которых они побывали, и излагаются (иногда с иллюстрациями) те работы, которые там проводятся и которые получили отражение в советской психологической литературе.

Характеризуя эту книгу, следует прежде всего отметить доброжелательный тон всех сообщений и высокую оценку, которую все авторы дают советской психологической науке.

Почти все авторы специально отмечают, что они могли свободно осматривать все лаборатории, которыми они интересовались, и те места, которые они хотели видеть (например, Дэвид, стр. 87); многие указывают, что они удивлены высокими темпами развития науки в СССР (например, Мэрфи, стр. 253). Почти все авторы отмечают большую заботу правительства СССР о развитии науки и высокий престиж, которым пользуются советские ученые (Миллер и др., стр. 240). Все авторы единодушно говорят о хорошем оборудовании лабораторий, которые они посетили, и о высоком уровне, а также о глубине и оригинальности исследований, проводимых в этих лабораториях (Дэвид, стр. 94, Миллер, стр. 239, и др.).

Авторы отчетов справедливо отмечают, что основной интерес советских психологов направлен не столько на описание психических процессов, сколько на качественный анализ лежащих в их основе механизмов (Флейшман, стр. 186—187), и что основные успехи советской науки достигнуты в физиологической психологии, в психологическом анализе процессов развития и обучения, в изучении процессов мышления (Мэрфи, стр. 273, и др.). Многие авторы указывают вместе с тем, что есть области, которые в советской науке недостаточно развиваются. К этим областям относятся социальная психология (Бронфенбреннер) и инженерная психология (Флейшман).

¹ Some Views on Soviet Psychology. Edited by Raymond A. Bauer. Published by American Psychological Association. Timely Press, Inc., New York, 1962, 285 p.

Однако Флейшман отмечает, что уже в 1960 году он видел значительно возросший интерес к этим проблемам (стр. 176).

Американские психологи говорят, что их поездка в Советский Союз была полезна в связи с тем, что объективная информация о советской психологии в США очень бедна (Мицц, стр. 24, Рейтман, стр. 52, 59; Дэвид, стр. 87), и что они должны были изменить ряд прежних взглядов на советскую науку после того, как посетили СССР (Миллер и др., стр. 241). В частности, они отмечают, что не нашли у советских психологов никакого догматизма, что в советской психологии учение Павлова занимает почетное место, но вовсе не исчерпывает всех ее направлений, что советские психологи широко подходят к решению вопросов (Бронфенбреннер, Мэрфи, стр. 271, 275 и др.).

Многие авторы отмечают, как важное преимущество советской науки, ее плановый характер (Мэрфи, стр. 271).

Американские ученые высоко оценивают заботу о детях в СССР (Флейшман, стр. 186, Мэрфи, стр. 285), дают положительную характеристику работе, которая ведется во Дворцах пионеров (Мэрфи и др.), а также в лабораториях по детской психологии и в школах (Брекбилл и др.).

Психологи, посещавшие клинические учреждения (Институт психиатрии Министерства здравоохранения РСФСР, Психоневрологический Институт им. Бехтерева, Институт нейрохирургии АМН СССР), очень

высоко оценивают ведущуюся в них лечебную и исследовательскую работу (Миллер и др., Дэвид, Мэрфи), хотя указывают, что некоторые области (например, психотерапия) не получили значительного развития.

Все авторы указывают, что, несмотря на идеологически разные позиции, которые занимают по многим основным вопросам советские и американские психологи, между ними возможен и нужен деловой научный контакт; от этого выигрывают обе стороны (Мицц, стр. 283—284 и мн. др.).

Г. Мэрфи, один из ведущих американских психологов, кончает свой обзор указанием, что американская наука может многому научиться у советских психологических исследований (особенно исследований по психологии обучения и развития).

Оценивая напечатанные в книге обзоры, следует сказать, что они написаны объективно и доброжелательно. Приводимые данные основаны на серьезном ознакомлении с материалами и правильно отражают работы, проводимые советскими психологами (за исключением отдельных неточностей, понятных при относительно беглом ознакомлении с большим количеством лабораторий).

Следует отметить, что отчеты, опубликованные в этой книге, принадлежат, в основном, авторитетным американским психологам и книга делает полезный вклад в информацию о состоянии психологической науки в Советском Союзе.

