

7 MARS 1978

X: Gus, Joe, MA

Caracas, 25 de febrero de 1978

Al S.U.

Estimados camaradas:

Queremos, en primer lugar, autocriticarnos por la demora en contestar vuestra carta de octubre, traspapelada por un error administrativo.

En cuanto al problema que les preocupa, no sabemos de qué información dispondrán Uds. El partido ingresó efectivamente al MAS hacia mediados del año pasado. ¿Es esto lo que Uds. entienden por "disolverse en tanto que organización independiente"? Queremos aprovechar para llevarles la tranquilidad de que no ha habido absolutamente ninguna disolución sino la aplicación de un entrismo táctico. Toda la estructura organizativa ha permanecido absolutamente intacta y defendemos abiertamente nuestra política dentro y fuera del MAS. La única modificación fue la suspensión en la publicación de nuestro periódico Voz Socialista. Este fue reemplazado al principio por la difusión de Revista de América, para lo cual esta trajo una sección fija sobre Venezuela. Colocamos entre 1500 y 1800 revistas mensuales. Internamente iniciamos la publicación de cartas dirigidas a toda la militancia del MAS para pelear por nuestra táctica para la actual coyuntura política venezolana. Estas eran firmadas por los dos dirigentes más conocidos de la organización y repartidas por toda nuestra militancia.

Cuando iniciamos esta campaña, el MAS estaba discutiendo secretamente un posible acuerdo con URD, uno de los partidos tradicionales, burgueses venezolanos, hoy en la oposición y en completa decadencia. Al mismo tiempo se negaba categóricamente a impulsar un acuerdo socialista con el MIR y el PCV.

Nuestra fracción universitaria dió una abierta batalla política para que, en lugar de enfrentarnos con el MIR, hiciéramos listas socialistas conjuntas para barrer a AD y COPEI de los centros de estudiantes y de la representación estudiantil en el gobierno de la Universidad. Fuimos derrotados pero, a su turno, la política sectaria del MAS les llevó a una estrepitosa derrota en las elecciones universitarias a manos del MIR. Nosotros supimos aprovechar esta derrota, así como la lucha de tendencias dentro del MAS (en efecto, el ala de

Pompeyo Márquez busca un acuerdo, por cierto no socialista, sino frente a la unidad popular (populista).

Tratando de maniobrar para recuperar el terreno perdido entre la "opinión" socialista o de izquierda, que los había castigado con la disminución relativa en los votos, la dirección del MAS modificó bruscamente su política: llamó a todos los partidos de izquierda a la unidad y se hizo una autocrítica interna. Como a causa del carácter laxo de la organización, nuestras cartas se habían "filtrado" fuera, no sólo todo el MAS sino también toda la izquierda supo que se había impuesto nuestra proposición (el MIR, por ejemplo, reprodujo internamente nuestras cartas que fueron discutidas no sólo en la dirección nacional sino en todos los organismos de dirección media). Con nuestra última carta redoblamos nuestra campaña de que el acuerdo no debía ser en general de "izquierda" sino que se trataba de hacer un frente electoral socialista, cuyo candidato y programa tuvieran claramente ese carácter. Así mismo propusimos un método para resolver el problema de la designación del candidato único: las primarias socialistas.

La lucha de tendencias dentro del MAS había llevado a una resultante un tanto ambigua, que tendía por un lado a la unidad imponiendo la candidatura de José Vicente Rangel o bien la candidatura independiente, pero apareciendo ante la opinión pública como "unitarios". Pero el planteamiento de los demás partidos exigiendo la renuncia de todos los candidatos y la elección de uno "independiente" colocó al MAS en un callejón sin salida. Así, por razones completamente oportunistas, se vieron obligados a adoptar una línea objetivamente muy progresiva. (Les adjuntamos los recortes de la prensa que van reflejando esos cambios en la política del MAS y del MIR, así como varias copias de nuestras cartas).

El éxito nos permitió dar un nuevo salto: iniciamos la publicación de un Boletín quincenal, absolutamente público, editado como tendencia. Alrededor de él, como del llamado a constituir comités por la unidad socialista, estamos empezando a nuclear una pequeña corriente, constituida fundamentalmente por independientes que están a favor de la unidad socialista.

La dirección del MAS está tratando de persuadirnos de que no lo publicuemos más. Nosotros nos hemos negado categóricamente y estamos

dispuestos a ir hasta la expulsión si es necesario. Sin embargo, esta perspectiva no es de ninguna manera segura, ya que la actual coyuntura política no les permite tomar una medida semejante.

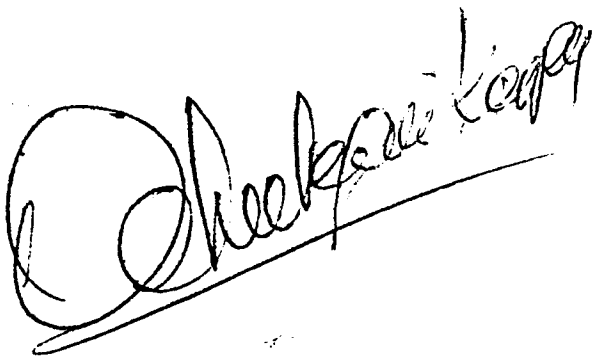
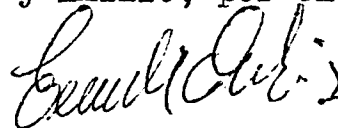
Les adjuntamos fotocopias de los artículos de la prensa, nuestras cartas internas y los dos primeros números del Boletín, que seguiremos enviándoles.

Por fin, les rogamos manejar este asunto con total discreción. La dirección del MAS no es ingenua pero esa no es razón para que lleguen a sus manos resoluciones que tienen un carácter estrictamente interno al movimiento trotskista y que ellos utilizarían sin duda contra nosotros. Les recordamos, por ejemplo, que es muy ambigua de uno o dos compañeros, hoy acérinos militantes de la dirección de la corriente de T. Petkoof, que se dicen o se decían hasta hace poco militantes o simpatizantes de la FIT. No nos parece recomendable, por ejemplo, que esta carta se publique en el Boletín interno, pero sin duda, Uds. sabrán encontrar, mejor que nosotros, las medidas necesarias para cubrir este aspecto clandestino de nuestra actividad.

Les informaremos con todo gusto de toda otra cuestión que Uds. quieran conocer.

Con saludos fraternales

Kepa y Emilio, por el Comité Ejecutivo.

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kepa' or 'Kepa y Emilio', written over a horizontal line.A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emilio', written in a cursive style.