

Este documento tiene como objetivo explicar las tres razones de nuestra ruptura con la TB desde el punto de vista y la experiencia del Grupo 1.

T La línea internacional de la TB

En la reunión mantenida con Aldo, miembro del SU y de la dirección de la TB con fecha 5 de Octubre se nos informó de la tendencia a la unificación de dos de las tres corrientes actuales de la internacional, la TMI y la FLT. Desde el punto de vista de la dirección de TB este acercamiento sería fruto exclusivamente del afán de ambas corrientes internacionales por ocultar su crisis y los desastres que sus líneas han producido en especial en Portugal y en España. Al mismo tiempo y siempre desde el punto de vista de la TB la unificación iría enfilada directamente contra la TB, para detener su ascenso, y agudizaría las diferencias internas y por lo tanto la división de la 4ª.

El análisis que la dirección de la TB hace de nuestra tendencia es que se ha fortalecido numérica y políticamente desde su creación incluyendo en este fortalecimiento a Europa, aunque este sería el sector con una mayor debilidad subjetiva. Su caracterización de la situación de la TB en España es que la crisis sufrida se ha revertido a partir de la escisión.

Como consecuencia de este análisis se plantea que la lucha en la internacional se va a endurecer, y que no va a ser solo política sino también organizativa. Finalmente Aldo planteaba que la lógica es pasar de tendencia internacional a fracción internacional pública.

Teniendo en cuenta el aislamiento internacional que nuestro grupo viene sufriendo desde hace 9 meses, del que solo la dirección de la TB es responsable, y por lo tanto que carecemos de algunos elementos, queremos exponer a pesar de todas las limitaciones, nuestro criterio.

En primer lugar, el acercamiento entre la TMI y la FLT nos parece positivo para la 4ª y por lo tanto para el trotskismo, a pesar de que estamos de acuerdo en que ese acercamiento intenta ocultar verdaderas catastrofes como las de la LC española que está desapareciendo del mapa y la de la LCI portuguesa. Nos parece a pesar de lo progresivo este acercamiento porque refleja el ascenso de masas que se viene dando a nivel mundial desde hace 10 años y que en los últimos 3 ó 4 ha enraizado fuertemente en el sur de Europa y en especial en España y Portugal. Llamamos la atención de la dirección de la TB sobre esta separación que hace entre el desarrollo de la lucha de clases y los procesos que ocurren dentro de la internacional. Resumiendo: el acercamiento TMI-FLT nos parece que es contradictorio porque por un lado se hace sobre bases políticas oportunistas y por el otro porque es fruto del ascenso de masas, pero de estos dos elementos el segundo nos parece más importante que el primero y determinante en definitiva.

Si la FLT ha entrado en una bancarrota total (LC) y la TMI combina una crisis ~~xxxxxx~~ de su línea política (LCI, Italia, FUT) e un crecimiento organizativo en algunos puntos (LCR española) se deba a nuestro entender, a que la TMI lleva una línea empírica de adaptación a determinados fenómenos políticos y que por otra parte (en concreto la LCR en el periodo previo a la muerte de Franco) ha conseguido algunos lazos con el movimiento de masas.

La prueba de la realidad es objetiva pero lo es para todos. Hoy la LCR ha comenzado a sacar un semanario, tiene por encima de los

7.000 militantes y algun peso en determinados sectores. La LO ha desaparecido devorada por una realidad que se ha negado a ver hasta el ultimo momento y sus restos van pasando a engrosar la LCR. Sobre el desarrollo actual de la LCR le recordamos al cda. Moreno que en la apuesta que hicimos en el mes de Marzo, él se equivocaba y nosotros teniamos razon. Finalmente si queremos ser objetivos, tenemos que hacer balance de nosotros mismos, de la TB en España en concreto, que por ser la punta de la revolucion es la mejor arena de prueba.

Hace año y medio, la TB surgia en España compuesta por algo más de cien militantes que estabamos entusiasmados con nuestro trabajo y que contabamos con un nucleo a partir del que se podia construir una direccion. La situacion politica de clara apertura predemocratica favorecia este trabajo ase como la situacion de crisis de las dos ligas la de la TMI y la de la FLT. Objetivamente, contando con el dedo como diria Moreno, hay ¿Que es la TB en España?. Dos nucleos divididos, los elementos de la direccion desperdigados y un trabajo que por nuestra parte se ha venido haciendo con entusiasmo pero sin medios ni ayuda y que por parte del grupo mayoritario se ha hecho sin entusiasmo, con confusion y con meteduras de pata que comienzan a ser graves. Esto es la TB en España, algo de lo que no se informa al SU. Algo totalmente distinto de esos triunfalistas balances de los boletines internacionales donde se habla de los "avances de nuestros compañeros españoles" y de la "periferia conseguida en la campaña electoral". El grupo mayoritario se encuentra en una descomposicion frenada en parte solo por la afluencia masiva de militantes latinoamericanos. Esta es la realidad de la TB hoy en el estado español. No hemos sabido aprovechar las situaciones sumamente favorables que se nos han abierto en estos casi dos años.

Para ocultar un balance de España, la direccion de la tendencia ha utilizado los errores, realmente graves, que las otras tendencias, especialmente la TMI cometian ante las elecciones. Esta es la explicacion de porqué la R. de A. dedica sus paginas para España en un 80% a criticar al FUT, y el otro 20% para hacer propaganda de la "Unidad socialista". Sus criticas al FUT son totalmente correctas, aunque esta fuera de lugar hacerlas desde un organo publico como R. de A. Siendo justas las criticas al FUT, tambien hay que admitir que el balance hecho en R. de A. nº 4 de la actuacion de la TB en España es realmente "un paso en las nubes". Dice R. de A. nº 4 pag.11:

"La TB que oriento toda su politica hacia esas masas que giraban por millones hacia el socialismo, salio triunfante de la prueba que significan estas elecciones. Entro a ellas como un pequeño nucleo con apenas un año de vida politica en España, y salio con fuerzas multiplicadas". Ni siquiera vamos a comentar este balance.

Plantea finalmente la direccion de la tendencia que el peligro de ruptura de la 4ª aumenta, que el responsable de esto es la TMI. Concordamos totalmente. La politica de la TMI que llevo a la LCI portuguesa de desastre en desastre, ha concludido en España, en alianza con esa extrema izquierda tan del agrado de Mandel a un FUT que hoy avergüenza a los mismos militantes de LCR. La TMI ademas, no corrige su linea sino que la da por buena. Pero de este analisis correcto desprende una linea, a nuestro parecer ~~xx~~ equivocada y que a veces cae en el sectarismo. Si la TMI-FLT profundiza con su linea una ~~xi~~ division en la 4ª, lo responsable no es azuzarla sino intentar frenarla. Por eso no concordamos con los planteamientos de pasar de tendencia internacional a fraccion publica por mas que reconozcamos que las tendencias funcionan hoy en la 4ª como fracciones publicas con sus organos de expresion propios y sus propias estructuras organizativas.

II-La segunda razon por la que consideramos necesario romper con la TB es la insistencia en unos metodos organizativos con los que no estamos de acuerdo.

a) Empecemos con algo que llevamos discutiendo con la direccion de la tendencia desde hace un año: la disciplina de opinion y voto de la direccion en Congresos, Plenos y Asambleas.

En el Pleno de la LSR que se llevo a cabo el 23 de Noviembre de 1.976, la direccion de la tendencia intento imponer un criterio de homogeneidad forzada a la direccion tanto en las cuestiones politicas como en la propuesta de Comité Central. Una parte de la direccion se nego a renunciar a sus posiciones ante la organizacion y a la disciplina de voto y opinion ante el Pleno que era en realidad un congreso, en el que se dio linea y se eligio al C.C. Esta parte de la direccion se apoyaba en la tradicion trotskista y en los estatutos de la 4ª que en su articulo 29, seccion VII, apartado d) dicen:

"Los mandatos imperativos estan prohibidos: dicho de otra forma, cualquiera que sea la posicion de un organismo elegido sus delegados deben ser libres de votar segun su consciencia y sus convicciones tal y como ellas han sido formuladas en la discusion de un Congreso o de una Conferencia."

El criterio trotskista de una direccion disciplinada y ejecutiva que funciona en equipo, donde la minoria se supedita a la mayoria y donde las discusiones se llevan en su momento y en su lugar nada tiene que ver con la concepcion de una direccion monolitica que debe ocultar sus opiniones discrepantes en los Congresos. Esta practica lleva inevitablemente (y los hechos posteriores nos lo han confirmado así) a la eliminacion no politica de las minorias y a la actuacion de la direccion como una fraccion para con la organizacion.

La insistencia de la direccion de la tendencia en lo correcto de este metodo ha sido uno de los obstaculos en la unidad de los dos grupos.

b) Tampoco estamos de acuerdo en el criterio de que un organismo elegido en un Pleno o Congreso pueda modificar las decisiones del mismo. Solo razones de seguridad o de fuerza mayor así lo permitirian.

En el Pleno de la LSR del 23 de Noviembre de 1.976 se decidio entre otras cosas:

.../... "punto 9) Hacer una nueva Asamblea en el plazo de dos meses con el objetivo de hacer un balance del trabajo de la direccion y de las experiencias, para ir precisando la linea politica y nuestra orientacion politico-tactica hacia las masas comunistas y socialistas".

La direccion de la tendencia y una parte de la direccion nacional se ~~aproximaron~~ negaron a aceptar el mandato de la Asamblea y este nuevo Pleno no se llevo a cabo. Este fue uno de los motivos fundamentales de la precipitacion de la ruptura, teniendo en cuenta que se intentaba imponer al grupo una orientacion hacia la FIS que no habia sido acordada democraticamente y en la que no estaba de acuerdo una mayoria de la organizacion, y ni siquiera de la direccion.

c) La orientacion de controlar no solo politica sino organizativamente a la direccion nacional, llevo a la TB a proponer que miembros latinoamericanos de la direccion internacional tuvieran voto en la direccion sin haber sido elegidos por la base y sin someterse a la disciplina de la LSR. Solo la oposicion energetica de una parte de la direccion que propuso llevar esta cuestion a toda la organizacion impidio esta practica antidemocratica.

d) Los latinoamericanos de la TB, independientemente de su abnegacion

4

y su probada militancia siempre han actuado (salvo honrosas excepciones) como una fracción centralizada y disciplinada dentro de la organización española de la TB.

e) Todos estos puntos nos han sido repetidas veces confirmados por la práctica y han sido transformados en comportamiento habitual. Es por ello que ya no hablamos, como podíamos hacerlo antes, de errores, porque la repetición y la teorización y justificación de estos tiene ya después de dos años, la coherencia que los transforma en método.

III -La línea política de la TB en España

Hemos dejado este punto para el final porque nos parece en parte una consecuencia de lo anterior. Los errores políticos son en este caso compartidos entre la dirección de la TB y la dirección nacional.

La LSR apareció autoproclamándose como alternativa trotskista en el Estado Español e intentando llevar a cabo una orientación hacia las masas. Durante todo el verano del 76 la dirección estuvo discutiendo como se llevaba a la práctica dicha orientación. En el mes de Octubre se presentó a la dirección un documento donde se planteaba la entrada en el PSOE y en las JS, la dirección de la TB que acababa de llegar a España optó por dejar de lado esta cuestión y por "bolchevizar" a la LSR. De esta forma, con media organización planteando la entrada en el partido socialista y la otra media en contra se llegó al Pleno de Noviembre donde se hizo un acuerdo entre los dos sectores de la dirección de abrir la discusión y hacer un nuevo Pleno en dos meses. En el mes de Enero, con las elecciones legislativas encima, la dirección de la TB hizo bloque repentinamente con la parte de la dirección que estaba en contra de entrar a la LCR o al PSOE, y que planteaba un acuerdo electoral con FPS, y que no por casualidad había quedado relegada en toda la etapa de la "bolchevización".

La ruptura del grupo en Enero, fue resultado de, como diría Moreno más tarde del diletantismo de una parte de la dirección española y de la dirección de la TB en España, que dejaban las cosas pasar sin atreverse a ~~an~~ entrar en ellas. El fracaso de la línea de acuerdos con la FPS fue total y dejó a la LSR compuesta y sin novio a tres meses de las elecciones.

Mientras el grupo que habíamos roto entrábamos en el PSOE, la LSR llevo una campaña contra nosotros acusándonos de todo, desde socialdemócratas hasta pablistas. No habían pasado dos meses cuando entramos al PSOE siguiendo el camino abierto por nosotros. Queremos detenernos un momento en como hicieron este cambio porque es ilustrativo del método de funcionamiento que se ha seguido para determinar la orientación. En medio de un Pleno de la LSR, en el que se había acordado a propuesta de la dirección una orientación política de unidad con la FPS, llegó una carta de Moreno planteando la conveniencia de entrar al PSOE. El Pleno, sin ninguna discusión y por iniciativa de la dirección internacional cambio al momento la orientación y adoptó la de Moreno. Este giro, no ya brusco, sino instantáneo y mediante el método del telegrama fue el que llevo entre otras cosas a un núcleo de ~~a~~ ~~cdas.~~ a romper con el grupo y marchar a la LCR.

Desde la entrada del ~~xxxx~~ segundo grupo de la LSR en el PSOE hemos mantenido, además de la interminable discusión sobre la unidad, algunas diferencias tácticas que se han profundizado en los últimos meses. Vamos a resumirlas en los tres puntos que nos parecen más importantes: a) El grupo 2 está ~~xxx~~ claudicando a la socialdemocracia a nivel organizativo y político. Damos un ejemplo documentado. Una cosa es disimular y engañar, cosa totalmente necesaria en este trabajo y otra muy

distinta apoyar publicamente una resolución donde se propone el Frente Popular en forma de Frente de Izquierdas y sacar delegados al Congreso de las JS sobre la base de esa posición política. Las dos cosas se han hecho. Adjuntamos el documento que fue defendido en una Asamblea Plenaria de las JS por un miembro de la dirección del G-2 y votado a favor. Sobre el mismo documento se formó una lista (en la que se nos ofrecieron cinco puestos que rechazamos) compuesta por lo más derechista dentro de las JS a la que apoyo el G-2 y en la que inserto un delegado.

b) No concordamos con los compañeros en el tipo de trabajo a hacer. Para nosotros se trata de un trabajo de base. Ellos tienen una línea que les lleva a ocupar puestos de una forma prematura y que conlleva la realización de un trabajo superestructural .

c) En tercer lugar no opinamos que sea el PSOE el lugar mejor para trabajar. Pensamos que lo son las JS y la UGT.

Lucas, Maca, Manuela, Manolo, Marisa, PepaV. Ricardo, Tote.