

# La culture en Russie et en Occident

A. Lounatcharsky

*Source : A. Lounatcharsky, Lénine tel qu'il fut. Moscou, éditions de l'Agence de Presse Novosti, 1981, pp. 152-154. Cet article a été publié pour la première fois le 17 janvier 1929 dans les «Izvestia», n° 14.*

**P**endant l'un de mes séjours en France, la jeunesse « surréaliste » a essayé de proclamer que la révolution bolchévique apportait avec elle la fin du triomphe du réalisme, de la foi dans l'intellect et qu'elle cherchait à y substituer le règne de l'intuition, etc. Je me suis élevé énergiquement contre cette interprétation de notre révolution et j'ai souligné que le léninisme est un courant foncièrement scientifique et, par la même, empreint d'un profond respect pour l'intellect. Il serait difficile d'aller plus loin que Lénine dans le respect de la science.

Lénine rendait justice à la culture occidentale. Certes, cela ne signifie pas qu'il acceptait en bloc toute la science occidentale et, à plus forte raison, toute la culture ouest-européenne. Il voyait bien sûr le sceau honteux de l'esprit bourgeois borné qui marque encore la culture en Occident et même sa partie la plus noble, la science. Mais Lénine connaissait les mérites de cette culture et, particulièrement des sciences exactes, depuis les théories les plus abstraites jusqu'aux disciplines techniques appliquées. C'est pourquoi il disait que si le prolétariat américain, anglais ou allemand pouvait arracher le pouvoir des mains de la bourgeoisie, il édifierait plus vite que nous le régime socialiste dans son pays, précisément parce qu'il pourrait s'appuyer sur une science mûre, et une science non seulement livresque mais matérialisée dans une industrie gigantesque, une agriculture avancée, etc.

De ce point de vue, Lénine jugeait très profitable d'emprunter à l'Occident ses formes de culture positives et saines et à cet égard, c'était un véritable occidental, sans une ombre d'infatuation slavophile, russophile, européenne ou asiatique. Mais il notait que le sceau odieux de la barbarie capitaliste et de l'esprit d'exploitation ne marque pas seulement le mode de vie bourgeois des couches les plus diverses de la société européenne et américaine ainsi que les différentes formes d'art, et que l'ombre de cet esprit de classe bourgeois plane également sur la science. Sans parler de la falsification totale des sciences sociales, philosophiques et psychologiques, les sciences exactes elles-mêmes sont altérées par l'action néfaste de l'intérêt de classe de la bourgeoisie dans leurs bases gnoséologiques et dans leurs conclusions.

Quel était le point de vue de Lénine sur notre culture ? Il insistait en même temps sur l'immense importance qu'il y avait à trouver une solution aux tâches culturelles les plus élémentaires, comme l'alphabétisation totale par exemple, et sur la nécessité d'impulser le développement des formes culturelles les plus élevées ; il s'agit en l'occurrence d'un art véritable, éducateur et d'avant-garde, et d'une pensée scientifique véritable, forte, audacieuse, matérialiste et socialement utile. Il nous apprenait que, bien que culturellement faibles du point de vue de la quantité, nous avons le pouvoir soviétique et nous pouvons choisir avec esprit critique ce dont nous avons besoin dans la vieille culture. Nous pouvons édifier notre propre culture d'une façon nouvelle, plus propre et plus rationnelle. Nous pouvons rattraper et dépasser l'Europe, et ce ne sera pas un gratte-ciel culturel européo-américain plus haut de quelques étages que ceux construits en Occident, non, ce sera un tout autre édifice, même si ses fondations, ses matériaux comprendront beaucoup d'éléments choisis dans le trésor de valeurs culturelles déjà amassées par l'humanité.