



bandera socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO

72

JULIO 22~1978

1968-1978, diez años de lucha por

- La organización estudiantil
- Una ley de amnistía general



**¡Todos a la marcha
del 26 de julio!**

¿Se está superando la crisis económica?

Por TELESFORO NAVA V.

1977 fue un año difícil para la economía mexicana. Es el segundo periodo consecutivo en que la producción por cápita decreció. El Producto Interno Bruto (PIB) fue del 2.5%, inferior al crecimiento de la población. En realidad la economía mexicana no creció.

Este año no sólo tuvieron que enfrentarse los problemas inherentes al cambio de poderes, sino también los generados por las secuelas devaluatorias y la crítica situación de la economía en su conjunto, que han llevado al desplome del sistema financiero debido a la fuga masiva de capitales al extranjero y la creciente dolarización de los depósitos bancarios.

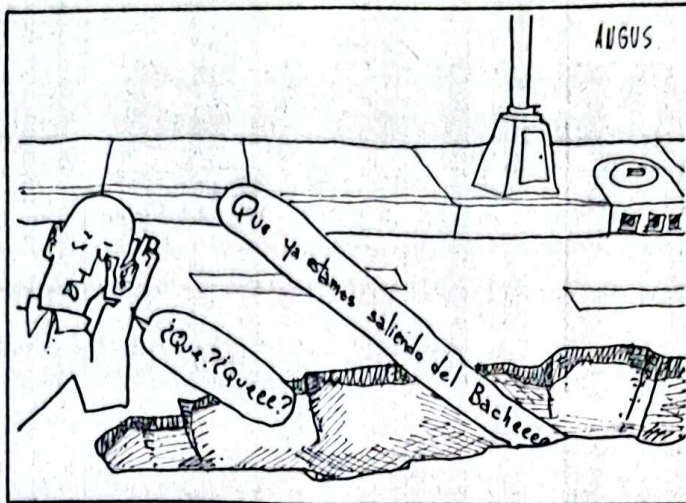
El reordenamiento y ajuste de la economía mexicana responde a los intereses del imperialismo. De ahí la ya prolongada "austeridad" impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Se pretende contraer la actividad económica a la vez que se incrementa el desempleo, se deteriora el nivel de vida de los trabajadores. Todo para asegurar mayores ganancias a los capitalistas.

ALGUNOS DATOS ILUSTRATIVOS

En el sector industrial se ha pasado de las tasas anuales de crecimiento del 8%, durante la mitad de la década pasada y los primeros años de la presente, a tasas inferiores al 4.7% en 1975, 2.7% en 1976 y 3.1% en 1977. En este último año la producción de petróleo y electricidad fueron las más dinámicas, registrando tasas del 17% y 8%, respectivamente. Las manufacturas reflejaron la contracción del mercado interno manteniendo casi el mismo nivel de 1976: 3% en 1977 y 2.8% en 1976. La industria de la construcción decreció en 3%.

La industria que destaca en el estancamiento es la productora de automóviles y camiones. Sus niveles de producción apenas se aproximan a los de 1973-74. La industria elaboradora de productos químicos, tabacalera, refresquera, cervecera, hilados y tejidos, editoriales y conexas, en 1977 apenas alcanzaron los niveles de 1974 y 1975. La industria del acero, a pesar de los miles de millones que el Estado le ha invertido, se encuentra en franca crisis, según lo admite el mismo flamante Director General de Siderurgia Mexicana, Jorge Leipun Garay, al comentar que "actualmente la industria siderúrgica está en crisis". El año pasado la producción fue de 5.5 millones de toneladas de acero, siendo que en los últimos tres años dicha producción fue de... aproximadamente 5.2 millones de toneladas.

A pesar de la retórica oficial, la agricultura permanece estancada desde mediados de la década pasada. Esta producción ha mantenido tasas de crecimiento anual poco mayores del 0.5%, y su participación en el PIB se ha reducido de



9.9% hasta un 5%. Dentro de este contexto general, se ubica el ligero crecimiento del 3.4% que este sector observó en 1977 en relación a 1976; pero hay que recordar que en este año la producción decreció 3.8% con respecto a 1975.

La cosecha de maíz en 1977 fue de 6.74 millones de has., 1.5 millones más que en 1976; pero si la comparamos con la superficie cosechada hace 10 años, veremos que en 1977 fue inferior un cerca de 1.5 millones de has. Durante 1977 se importaron 1.7 millones de toneladas de este producto, aproximadamente 800 mil toneladas más que en 1976. La situación del frijol es aún más dramática. En 1977 se cosecharon 1.37 millones de has., 372 mil más que en 1976, pero 868 mil menos que en 1966.

Los productos de exportación mostraron una mejoría, reflejando la favorable política económica que en el agro se ha impulsado por el gobierno en beneficio de la gran burguesía agraria, misma que monopoliza las mejores tierras así como los instrumentos de producción más avanzados, y que produce fundamentalmente para el mercado exterior.

Tanto el valor como el volumen de la producción exportada de jitomate se incrementó. El café registró un incremento en el valor de su exportación de 366 millones de dólares en 1976 a 454 millones en 1977; sin embargo el volumen de la producción exportada se redujo. Esta aparente contradicción se explica por el incremento de los precios de este grano en el mercado internacional.

INFLACION Y DESEMPLEO

Como producto de la devaluación, se desató una ola especulativa en la banca y el comercio. La inflación se aceleró a tal grado que en los últimos meses de 1976 alcanzó tasas del 7% mensual en precios al mayoreo. Para 1977, según el balance del Banco de México, la inflación fue del 18.1% a precios de mayoreo y 20% a precios al consumidor en la ciudad de México, y del 20.7% en precios al consumidor a nivel nacional.

Sin lugar a dudas la inflación decreció con respecto a 1976, y es uno de los aspectos que más se encargan de resaltar los voceros del gobierno; para ellos es el mayor logro de este año.

Esta desaceleración de la inflación es el resultado de las políticas contraccionistas impuestas por el FMI y que han ido en detrimento de los trabajadores. En primer lugar el miserable aumento salarial del 10%, impuesto por la política del FMI, se combinó con la reducción del salario real que se calcula fue del 15%; el salario mínimo general fue de 79.37 pesos, y la inflación lo redujo a casi 68 pesos.

La creciente depauperación de los trabajadores también se observa en una muestra realizada sobre 1,264 establecimientos industriales, la cual manifiesta que desde la devaluación hasta octubre de 1977 los salarios, sueldos y prestaciones crecieron en un 39.3%, mientras que el valor de la pro-

ducción lo hacía en 47.6% o sea un 15.3% más que los primeros. Es claro que el costo de la crisis está siendo cargado sobre los hombros de los trabajadores, a costa de su hambre y miseria.

Cabe agregar que la inversión se ha contraído y por lo mismo el desempleo ha crecido. Muy a pesar de la favorable situación que el gobierno ha garantizado al gran capital, éste no se ha preocupado más que asegurar sus altas ganancias sin correr riesgos. Para 1977 la inversión total tuvo un descenso superior al 5%.

El desempleo abierto, según cifras oficiales, es de 1.25 millones de personas (8% de la población económicamente activa); hay también 9 millones a los que eufemísticamente se les llama subempleados. 10.25 millones de desempleados realmente, que son el 15% de la población total, o las dos terceras partes de la población económicamente activa, que es de 16 millones.

En esto se ha traducido la "Alianza para la Producción": mayor miseria, mayor desempleo, mayor hambre. Esto se ve agravado si consideramos que el gobierno, al seguir las indicaciones del FMI, ha tendido a reducir su gasto, afectando los renglones que se refieren a actividades de beneficio social como la educación, salud pública, etc.

POLITICA ESTATAL Y PERSPECTIVAS

La política económica del gobierno ha estado supeditada abiertamente a los intereses del imperialismo, representados por el F. M. I. El convenio firmado por este organismo ha impuesto medidas draconianas; entre ellas las que más destacan son: reducir la tasa de aumento nominal de los salarios, no incrementar el personal estatal más allá del 2%, liberalización del comercio con el exterior, evitar el déficit del sector público para que no exceda los 90,000 millones de pesos, no imponer ningún tipo de restricción a los pagos internacionales. Esto se ha concretado en condiciones favorables para que los capitalistas puedan obtener las más elevadas ganancias, a la vez que los asalariados se hunden en una mayor miseria.

Esta política, en combinación con la irracional explotación de los energéticos, principalmente el petróleo, son las bases en que el gobierno trata de erigir nuevamente la economía. Las exportaciones

significó un incremento del cual con respecto a 1976. En barriles se exportaron 206,500 diarios en promedio. Para lograr esto se ha incrementado el financiamiento de PEMEX, principalmente con recursos del exterior. En la estructura de los ingresos totales de PEMEX, los millones de pesos en 1970 a 21,265 elevaron, según cifras preliminares, a 44,896 millones. Aparte de este mayor endeudamiento público, se ha abierto la explotación pública, trólera a las empresas privadas, quienes se les han concedido con-

El petróleo ha sido la clave para evitar la quiebra de la economía; la mejor situación lograda, mucho se debe a este energético. El petróleo es así, un recurso fácil para intentar superar los problemas económicos a la vez que, eficiencias y limitaciones de la economía mexicana supeditada a los intereses imperialistas.

La crisis ha sido detenida y la recuperación, según algunos indicadores, se ha iniciado; sin embargo es una recuperación endeble y vacilante. El mismo Banco de México dice que "se observan indicios de una recuperación difusa en el ritmo de crecimiento". La salida de la crisis, basada esencialmente en el petróleo, es una salida artificial que no se hace sobre la base de solucionar los problemas de fondo de la economía. Por eso no se ha podido reanudar el conjunto de la actividad productiva.

En 1977 el ligero crecimiento del 2.5% de la economía no se hubiera logrado sin el gran crecimiento de la explotación petrolera, que en la producción industrial registró una tasa del 17%, seguida por energía eléctrica con 8% y en tercer lugar las manufacturas con un 3%. Los mismos tecnócratas de Bancomer afirman que la política del gobierno está "llamada a producir efectos muy saludables en el plazo medio; es decir, al cabo de dos o tres años".

La política económica que se implementa para enfrentar la crisis está basada en medidas monetarias que apuntan hacia un reajuste financiero que no sólo mantendrá sino profundizará los desequilibrios estructurales. Los propósitos que se establecen para el presente año son: crecimiento del Producto Nacional Bruto en 5%, disminución del gasto de inversión pública, aumento de precios de 15%, reducción del déficit comercial, mantenimiento del endeudamiento neto con el exterior en alrededor de 3,000 millones de dólares, congelamiento de aumentos salariales en 12%, etc. Pero el incremento que han tenido los precios durante los primeros cinco meses de 1978 hace prever que la inflación puede alcanzar cifras cercanas al 23%, el mismo Banco de México indica que los precios de los productos básicos seguirán incrementándose. No hay ninguna duda que el costo de la crisis seguirá recargándose sobre la clase trabajadora.

Esta situación se combina con el control que sobre el movimiento obrero aún logra mantener el gobierno. Es cierto que estos mecanismos de control registran ya un desgaste, pero aún están funcionando bien. Esto ha hecho posible que a la vez que se aplica el "Plan de Austeridad" que hunde en una mayor miseria a las masas, estas no hayan podido desarrollar una lucha coordinada contra el mismo. Por el momento se les ha impuesto el nuevo tope salarial y no se observa, por el resto del año, una lucha que pueda reanudar al conjunto del movimiento de masas y lo movilice en contra de dicho plan.

bandera socialista

SEMANARIO DEL PRT AÑO II

CIERRE DE ESTA EDICION:

DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Roberto Iriarte, Rocio Peña, Edgard Sánchez, José Urbano y Telésforo Nava.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Luisa Silva, Ramón Márquez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos y Carlos Zamorano.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: \$2.00 m/n.

EL 68, DIEZ AÑOS DESPUES...
en
LIBRERIA NUESTRA AMERICA

CICLO DE CONFERENCIAS SOBRE EL MOVIMIENTO DE 68

- EDUARDO VALLE ESPINOZA, el Sábado 29, 18 horas.

- MANUEL AGUILAR MORA, el Domingo 30, 12 horas.

LO ESPERAMOS EN BAJA CALIFORNIA 71, COL. ROMA SUR,
MEXICO 7, D.F.

La amnistía y la organización estudiantil

En unos días más, el 26 de julio, se cumplen los primeros diez años del inicio del más importante movimiento de masas en México de las últimas dos décadas, al menos. Una buena parte de la izquierda organizada y no organizada actual debe recordar perfectamente la represión a aquella manifestación convocada por la tristemente célebre FNET, para protestar por el reciente allanamiento de las vocacionales 2 y 5, represión que generó una amplia respuesta del estudiantado que culminaría en la huelga, las movilizaciones, los enfrentamientos directos con el régimen, el despedazamiento de la FNET —que hasta la fecha no logra reencarnar en la FET—, el surgimiento de los comités de lucha y la inauguración de un periodo de ascenso en la lucha popular en el que —con altibajos— aún nos encontramos.

Los diez años transcurridos hasta hoy, han sido ricos en experiencia, en organización y en importantes avances de las fuerzas de izquierda, cuya abrumadora mayoría son consecuencia directa del movimiento de 1968. La inmensa cantidad de grupúsculos que generó el movimiento, ha ido desapareciendo para dar lugar a las corrientes políticas organizadas que hoy pueden contarse con los dedos de la mano. La amplia radicalización del sector estudiantil, se transformó en el ambiente propicio para el desarrollo y consolidación de la izquierda y para la conformación del más importante reducto democrático del país, que lo mismo ha fungido como aliado solidario de movimientos independientes de carácter sindical, campesino, etc., que ha cobijado el surgimiento de uno de los bastiones fundamentales del sindicalismo democrático: el universitario.

Pero hoy también, a diez años de esa fecha frontal, surgen con mayor nitidez dos reivindicaciones centrales cuya consecución se ha diferido por diversas causas. Una es una demanda general del movimiento democrático y popular, y fue una de las principales banderas del propio movimiento de 68: la libertad de los presos políticos. Esta añeja demanda democrática, resumida ahora en la lucha por una ley de amnistía general que beneficie no sólo a los presos políticos

sino también a los desaparecidos, a los procesados, a los exiliados y a los perseguidos por razones similares —su disidencia con la política del régimen—, ha sido levantada por el comité nacional pro-amnistía quien, junto con organizaciones políticas y populares, se ha propuesto hacer de 1978 el año de la amnistía.

El 26 de julio coincide así con la mayor jornada nacional jamás emprendida en nuestro país, para arrancarle al Estado la promulgación de una ley de amnistía general, cuya culminación deberá ocurrir dos meses después, el 2 de octubre, coincidiendo con otra efeméride histórica. La movilización que se prepara para el 26 continuará, entonces, la manifestación del pasado 10 de junio cuya demanda central fue, también, la amnistía general.

La otra reivindicación que se destaca en este décimo aniversario, es la de la organización nacional del sector estudiantil. Desde la desaparición forzada del Consejo Nacional de Huelga y los fallidos intentos epigónicos del Comité Coordinador, una de las principales debilidades del sector estudiantil ha sido la carencia de una organización amplia, democrática y representativa. De una u otra manera, esta carencia ha tratado de remediarse con diversos proyectos, sin mayor suerte.

Hoy, en el DF, han cristalizado varias organizaciones con el mismo objetivo central y similares proyectos políticos: la Unión Nacional de Estudiantes (UNES), la Organización Nacional de Estudiantes (ONE) y la Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil (UPOME). Estas agrupaciones —y las demás con rasgos semejantes en provincia— deben ser las bases para constituir una sola organización estudiantil, reuniéndose y discutiendo las posibilidades de unidad... Diez años de experiencia deben ser el mejor argumento para dejar de lado sectarismos y capillismos que a nada han conducido.

Así, pues, la manifestación del próximo 26 de julio, tiene bien definidos sus ejes políticos:

- Por una ley de amnistía general.
- Por la organización nacional del estudiantado.

Por una política nuclear ant imperialista

Por ROBERTO IRIARTE

La polémica acerca del proyecto de ley de reforma del artículo 27 en materia nuclear ha llevado a una discusión más amplia: ¿cuál debe ser la política nacional de energéticos más conveniente, y en particular, en materia nuclear? Es fácil darse cuenta que el Estado no tiene una política energética global, o por lo menos los zig-zags que da están orientados por la contradicción entre querer desarrollar al país y la dependencia en todos sentidos hacia el imperialismo norteamericano. México es rico en petróleo, en gas, en uranio, en el vapor de agua para la energía geotérmica; tiene agua y sol en abundancia en diferentes partes del país.

Como los hidrocarburos son lo que más abunda y la técnica para explotarlos es la más desarrollada, han sido la base del crecimiento industrial. Pero no son eternos... La política seguida por el gobierno es de utilizarlos casi exclusivamente como combustible, o de exportarlos irracionalmente para exportarlos masivamente.

Con el uranio pasa lo mismo. El intento de dividir al Instituto Nacional de Energía Nuclear (INEN) y otorgar contratos para la explotación, explotación y procesamiento del uranio a compañías transnacionales, le da al uranio el mismo papel. Por otra parte, en Laguna Verde se han instalado dos reactores que operan en base a uranio enriquecido, que fueron comprados a través de la General Electric;

la construcción de la planta la hace la Electric Bond and Sheir Corporation, filial de aquella, sin que el INEN haya tenido intervención alguna.

Como vemos, la cuestión nuclear, dada su importancia y complejidad, no es un asunto de mero debate teórico. Los hidrocarburos tienden a agotarse, y el petróleo y el gas que posee México está siendo almacenado en los pozos norteamericanos artificiales. Entonces es necesario abordar la implementación de nuevas fuentes energéticas como la termoelectrónica, la magnetohidrodinámica y la solar. De estas, la nuclear es una de las más desarrolladas en el mundo.

En esta discusión aparece un problema técnico en apariencia, pero con un fondo político. Se trata de que la construcción de reactores sea en base a uranio enriquecido-agua ligera, o uranio natural-agua pesada (el agua es usada como moderador y refrigerante del núcleo que se fusiona para obtener energía). Si se trata de reactores para la investigación, que son pequeños, lo más conveniente es estudiar los diferentes tipos existentes, para así ir preparando la tecnología y los cuadros científicos para el futuro. Pero si se trata de reactores para producir energía eléctrica, la cosa cambia.

La argumentación gira en torno a los costos, la técnica —que no es solamente la explotación de los yacimientos de uranio, sino la

construcción de los reactores, el transporte, almacenamiento y el reprocesamiento de los desechos (el uranio tiene la cualidad de que después de utilizarse, puede ser reprocesado y vuelto a utilizar)— y la dependencia.

En cuanto a los costos, se dice que no son muy diferentes. El costo inicial del reactor en base a uranio enriquecido es más bajo y más comercial, pues es el empleado en Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Canadá y la URSS.

En cuanto a la técnica, la existente en el país es pobre en ambos casos. El problema más serio que se presenta al respecto es que el enriquecimiento del uranio requiere de plantas especiales que México no puede producir por razones técnicas y militares. Dado que con el uranio enriquecido es más fácil proseguir el proceso y construir una bomba atómica, los países que poseen dichas plantas no las trasladarán a otros lugares. Los tratados de no proliferación nuclear, no tienen otro sentido que mantener el monopolio de la energía atómica.

Actualmente, el uranio para ser utilizado en la planta de Laguna Verde está secuestrado en Estados Unidos por razones políticas. Esto lo podrá repetir el imperialismo cuantas veces quiera, aumentando así la dependencia. Además, el uranio que Estados Unidos enriquece para otros países, después de que estos lo utilizan deben devolverlo. Se convierte así en poseedor de un uranio que no es suyo y

que lo alquila a sus legítimos propietarios.

Con la URSS existen más posibilidades de acuerdos para que enriquezcan el uranio, pero aquí entran en juego las presiones imperialistas para impedirlo. Sin embargo, esta es una política que hay que buscar, aunque tampoco sea la lógica que la URSS vendiera plantas de enriquecimiento, de donde se pueden producir bombas atómicas, a un país capitalista tan cercano geográficamente a Estados Unidos como el nuestro.

Por eso la opción más viable por el momento, nos parece la de construir reactores en base a uranio natural-agua pesada. Esta también trae problemas de costos, capacidad tecnológica y cuadros científicos; pero elimina uno fundamental: el enriquecimiento del uranio, que por el momento no se puede hacer en el país, según opinión del Sindicato de Trabajadores Nucleares. Si, en cambio, existen las posibilidades de adquirir la capacidad para crear reactores de uranio natural con una independencia tecnológica relativamente superior.

Esta opción limitaría la imposición de una política nuclear por parte de Estados Unidos y evitaría que se apoderara del uranio del país. Permitiría también crear una tecnología y científicos nacionales que se exportarían e intercambiarían con países que utilizan el mismo tipo de reactores, como en el caso de Argentina. Sería también parte de una política energética global ant imperialista, que con el apoyo fundamentalmente de los sindicatos sentaría las bases para una política anticapitalista de más largo alcance.

SNTSA: Apoyo a los trabajadores de la Sección 14

Por TULIA PARELLI

Después de una serie de amenazas, calumnias y provocaciones hacia el Comité Ejecutivo Democrático de la Sección 14 del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salubridad y Asistencia (SNTSA), por parte de grupos de choque al servicio de las autoridades y del charrismo sindical, y ante la respuesta unitaria y combativa de los trabajadores del Hospital General, los grupos manejados por las autoridades (Themis, grupo Reivindicador, grupo Ricardo Flores y el Bloque Independiente Socio-Político de los Trabajadores) decidieron utilizar la violencia física contra nuestra organización.

Los palcos, cadenas, armas blancas y de fuego, utilizados con el mayor descaro y cinismo en contra de los trabajadores cuando estos realizaban un mitin-asamblea, obligó a los trabajadores a responder con el paro general indefinido, enarbolando el siguiente pliego petitorio:

- 1.- Por la defensa de la organización democrática.
- 2.- Alto a la represión y a la provocación.
- 3.- Destitución y consignación del Dr. Francisco Higuera Ballesteros, Director del Hospital General de México.
- 4.- Salida inmediata de los esquiroles y personal para-policía.
- 5.- Por un reglamento interno de trabajo, que regule las relaciones laborales entre autoridades y trabajadores.

El 13 de julio más de 2,000 trabajadores de salubridad (secciones 5, 12, 14, 15, 89 y 90), realizaron una manifestación de protesta de las oficinas sindicales del Comité Ejecutivo Nacional del SNTSA a las oficinas de la Secretaría de Salubridad y Asistencia. Las secciones democráticas del SNTSA levantaron sus propias reivindicaciones.

En el mitin varias organizaciones democráticas se manifestaron por el apoyo total para con todos los trabajadores de la salud, des-

tacándose el Stunam y los médicos residentes y de pre-graduado, los cuales concretaron su apoyo con un paro de labores de 24 horas el pasado 14 de julio, anunciando nuevos paros por reivindicaciones propias.

Las asambleas dentro del Hospital General se han profundizado considerablemente. Los médicos residentes discuten sobre un contrato colectivo y aumento de salarios en un 30%; los médicos internos discuten sobre la revisión de los convenios de internado y servicio social; los estudiantes de medicina, representados por la Coordinadora de Hospitales, discuten sobre las medidas de apoyo a todos los trabajadores de la salud. Es necesario empezar a discutir sobre una alianza organizada entre todos los sectores que laboran y estudian dentro de la SSA, así como con todos los trabajadores democráticos afiliados a la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), para desenmascarar ante los ojos de los trabajadores a los charros que su-



Emilio Martínez Manatou... Irresponsable.

Solidaridad con la huelga del SITAUAEM

La demanda de nivelación de salarios con respecto a las universidades de Puebla, Guerrero y estado de México, que ha sostenido el Sindicato Independiente de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (SITAUAEM) durante 19 días ha mantenido la firmeza y combatividad de un número importante de sindicalistas que han elevado su nivel de conciencia.

Después de que varias organizaciones sindicales, políticas y estudiantiles marcharon junto al S. I.T.U.A.E.M. el 13 de julio, la rectoría se vio presionada y para el día 17 ya ofrecía la nivelación para los maestros por horas, concediendo un aumento del 18% al aumentarles de \$300.30 la hora/semana/mes, a 355.00 pesos a partir del primero de julio, y a 371.00 a

partir de enero próximo lo que elevaría a un 33% el aumento salarial.

Este hecho en sí ya es un avance, puesto que rompe el tope patronal impuesto a los salarios; sin embargo los maestros acordaron seguir luchando para que también los salarios de los maestros de tiempo completo y medio tiempo superen el 12% que les quieren imponer.

Si la decisión de los maestros sindicalizados es continuar en la lucha, es nuestro deber apoyarlos hasta el triunfo con nuestras fuerzas y la de todo el movimiento obrero.

Por ello, el PRT hace un nuevo llamado a la FSTU para que se solidarice efectivamente con la huelga y la saque del aislamiento en que se encuentra.

puestamente representan los intereses de los trabajadores, así como para la elaboración de un solo pliego petitorio.

En el pasado número de **MANUELA SOCIALISTA**, señalábamos que: "El objetivo de las autoridades y de los charros es el de preparar el terreno para asestar un golpe a las conquistas logradas por los trabajadores; es decir, para golpear a la organización democrática, y con ello impedir la lucha por las reivindicaciones de los trabajadores". Esto lo hemos confirmado con la decisión del Comité Ejecutivo Nacional de dictaminar el desconocimiento del Comité Ejecutivo de la sección 14.

Las secciones democráticas del SNTSA, en el pasado IX Congreso Nacional, propusieron revisar y modificar las condiciones generales de trabajo, así como una serie de demandas sentidas por los trabajadores, las cuales fueron aprobadas por mayoría. Hoy debemos apoyar la lucha por el reglamento interno de trabajo, pero al mismo tiempo se hace necesario impulsar y clarificar ante todos los trabajadores la importancia de enarbolar desde ya, las demandas aprobadas en el IX Congreso, ya que en noviembre se reunirá el Comité Ejecutivo Nacional para discutir, entre otros puntos, la revisión de las condiciones generales de trabajo.

Para el 20 de julio, debió haberse realizado una manifestación de todas las secciones democráticas y organizaciones solidarias para exigirle al secretario de la FSTSE, el cumplimiento total de las demandas expresadas por los trabajadores de salubridad. Por supuesto que el Partido Revolucionario de los Trabajadores no confía en que los charros encabezen esta lucha; pero es necesario demostrar, en el terreno de lo concreto, que la solución de las demandas radica única y exclusivamente en la fuerza de los trabajadores.

Loreto y Peña Pobre

Por VIRGINIA JUAREZ

El gobierno rompedor de López Portillo acaba de aplastar nuevamente a los obreros con la represión policiaca. El sábado a las 20:00 horas en la entrada de la planta de Peña Pobre, la huelga que mantenían los trabajadores fue rota por los granaderos, que atacaron con macanas y gases lacrimógenos, golpeando por igual a hombres, mujeres y niños, invadiendo las casas de la colonia de la fábrica, cargando contra la multitud que volvía a congregarse, etc.

Los obreros de Loreto, Peña Pobre y Celulosa -tres plantas con un solo patrón- son los más explotados y oprimidos de toda la industria papelera de la región. Llevan décadas aguantando las peo-

La lucha debe continuar

res condiciones de trabajo, los salarios más bajos, las humillaciones y el maltrato de los empleados, arbitrariedades de los capataces y gerentes, siendo manipulados como si fueran animales de carga por los capitalistas de la familia Lenz. Esta huelga ha sido su primera experiencia de lucha. Por primera vez en 70 años, levantaron la cabeza y exigieron sus derechos. Sin embargo, la falta de experiencia los llevó a muchos errores. Estallaron la huelga sin ninguna preparación; la estallaron al final de la quincena, un día antes del día de pago; confiaban en las leyes, en los amparos, en los papeles, y en que la policía estaba para proteger a los huelguistas; y no tenían una es-

tructura de organización democrática de la lucha, el Comité de Huelga.

Pero el problema principal de los obreros fue la ingenuidad, la confianza inocente en los que saben hablar bonito y prometen soluciones fáciles. Con la empresa adelante, amenazándolos y chantajeándolos; con el gobierno, la Secretaría del Trabajo y los granaderos atrás; de un lado, el charro Angulo, del Sindicato Nacional (C.T.M.) que los patrones mandaron llamar; y de otro, el charro Leopoldo Cerón, que durante años venía manejando el sindicato fantasma (blanco) "Unión Sindical".

Leopoldo Cerón es un viejo zorro muy astuto, conocido por los obreros de la fábrica La Campana aquí en el DF, donde hace dos años él comandó a los esquiroles para acabar con la huelga de los trabajadores para imponerles su sindicato charro. Ahora se pone a la cabeza de los obreros de Loreto y Peña Pobre con el propósito claro de pelearle a Angulo las cuotas sindicales de los trabajadores. Señor Cerón, ¿dónde andaba usted el día que atacaron los granaderos? Usted desapareció. Andaba en Cuernavaca. Y con tanta experiencia que usted tiene, ¿por qué dejó estallar la huelga al final de la quincena? ¿Por qué usted nos hacía creer que la policía nos iba a proteger? ¿Por qué no se formó un Comité de Huelga? Usted fue la causa de la derrota que hemos sufrido.

Los obreros de Loreto y Peña Pobre no están interesados en cuál de los dos charros logra la titularidad del contrato colectivo; los dos están para chupar la sangre de los trabajadores. Pero si

la empresa insiste en que se firme con el Sindicato Nacional, que los obreros acepten. Así se deshacen de una vez de Cerón, y quedan con la tarea, a realizar de ahora en adelante, de organizarse dentro de la fábrica, con un trabajo lento, paciente y cuidadoso, para formar estructuras sindicales democráticas por departamento y secciones -delegados, secretarios, comisiones, etc. Más tarde, después de construir una corriente sindical democrática, podrán llegar a botar a los charros y transformar el sindicato charro en sindicato democrático e independiente. Para eso hay que empezar a prepararse desde ya.

Esa es la tarea a largo plazo. En cuanto a los próximos días y semanas, hay que organizarse y moverse para difundir y denunciar los casos de despidos y abusos que la empresa va a querer realizar para quebrar de una vez para siempre al movimiento. Hay que plantear respuestas combativas a los despidos para frenar la represión de la empresa, haciendo suspensiones de labores y disminuyendo la producción (tortuguismo) cada vez que los patrones despidan a un compañero.

Los obreros de la papelera Loreto y Peña Pobre no están solos. Como ellos, miles y millones de trabajadores de este país empiezan a levantarse por sus derechos, contra la política de represión y miseria salarial del gobierno mexicano. Hay que resistir a los ataques de la empresa y los charros, buscando la solidaridad del resto de la clase, y de la opinión pública democrática. La lucha continúa.

Triunfa la huelga en Volkswagen

Por URSULINO MATINCU

Después de dos manifestaciones, 16 días de empuje, los trabajadores de la Volkswagen levantan la huelga que tuvo paralizada a la empresa.

La intransigencia y soberbia de la patronal prolongó el conflicto hasta el pasado 16; finalmente afloja y concede un 16% de aumento, conviene recontratar a los 2 mil eventuales despedidos, así como otorgar por concepto de utilidades 9 días y 12 días por aguinaldos y vacaciones.

El asesor Ortega Arenas, según los propios trabajadores, trató en todo momento de mediatizar la huelga, aislándola de los demás trabajadores de la Unidad Obrera Independiente, pese a que esta central, a la que pertenecen, desde hace 20 días viene realizando su Tercer Pleno que concluyó con los siguientes acuerdos: 1) Establecer un sistema de lucha unificada. 2) En caso de huelga difundir el problema y programar actos de apoyo, tanto en los sindicatos filiales como en los ajenos, realizando actos públicos con el mismo objetivo. 3) Que los 86 sindicatos que componen la central estallen huelgas de solidaridad cuando uno de ellos tenga problemas, y 4) Que las asambleas nacionales y respectivas en cada sindicato, así como la ayuda económica son las formas fundamentales de apoyo a los compañeros en conflictos. (Subrayados nuestros)

Resultado que todas estas resoluciones son de una demagogia infamante de los burócratas.

En efecto, aislar al movimiento, fue para Ortega Arenas una de sus principales preocupaciones: la huelga se desarrolló justo al momento en que miles de personas se lanzan a la calle para impedir al gobierno antiobrero de Toxqui aplicar el decreto de impuesto del 6.5% por concepto de alumbrado público.

En esta faena, muy bien cooperaron los dirigentes del Partido Acción Nacional y del Partido Socialista de los Trabajadores, quienes también se esmeraron para impedir una coordinación de las luchas de los colonos y los huelguistas.

Marcha en Ecatepec

ESTE SABADO 22 DE JULIO, A LAS 11 HORAS, SALDRA DE LA FABRICA TRAILMOBILE (EN XALOSTOC, MEX.) Y TERMINARA EN ACEROS ECATEPEC. LA MANIFESTACION SE REALIZA EN SOLIDARIDAD CON LOS MINEROS DE LA CARIDAD Y OTROS SECTORES SINDICALES EN LUCHA, ASI COMO PARA PROTESTAR POR LOS DESPIDOS EN LA ZONA DE ECATEPEC.

Las lecciones del '68, diez años después

El 26 de julio se cumplen 10 años del inicio del movimiento estudiantil de 1968. Muchos acontecimientos han ocurrido desde entonces. Sin embargo, los ecos de aquellas gigantescas movilizaciones todavía se sienten. Toda una generación fue tocada por ellas. No podía ser de otro modo un movimiento que abrió un nuevo período en la historia de clases en nuestro país.

Sin embargo, programáticamente las jornadas del '68 no rebasaron nunca el carácter de sus demandas democráticas. El famoso pliego petitorio de 6 puntos tenía su fundamento en el respeto a la Constitución. La base política del movimiento estaba así contenida en el respeto a las libertades democráticas. Nada más, pero tampoco nada menos.

Nada más porque el movimiento estudiantil sin contar con la fuerza organizada del movimiento obrero era una vanguardia revolucionaria organizada e impedido de imponerse una estrategia distinta. Pero nada menos porque el programa democrático que el movimiento estudiantil encarnaba reflejaba las necesidades políticas más elementales de una población sedienta de democracia.

En ello radicaba la fuerza del movimiento estudiantil. Su programa de lucha rebasaba los marcos reivindicativos para convertirse en un programa político que mostraba un ejemplo a toda la población. La lucha intransigente contra el despotismo bonapartista era un constante llamado a la rebeldía a un pueblo con años de sufrir la humillación del paternalismo. Al mismo tiempo, la lucha estudiantil mostraba el camino a seguir: el de la movilización de masas independiente del Estado. Rompiendo con las estructuras burocráticas que habían tenido controladas a los estudiantes, ponían un ejemplo al movimiento obrero para sacudirse la camisa de fuerza del burocratismo.

La lección estaba dada. En un país que jamás ha conocido siquiera un auténtico régimen democrático, la movilización masiva por demandas democráticas adquiere un filo revolucionario. Porque la estabilidad del Estado mexicano radica en que es incapaz de garantizar la pérdida del control burocrático que ha ejercido durante años sobre el movimiento obrero. Nada debe atentar ese control sin el cual se encuentra perdido. Es posible hacer concesiones a las masas, siempre y cuando éstas no sean arrancadas como un triunfo de la movilización independiente.

El papel de las demandas democráticas es clave para una perspectiva revolucionaria en nuestro país. La incompreensión llevaría en los años siguientes a actitudes extremas. Tanto de aquellos que subestimaban su importancia creían ver en el programa del '68 la causa de la derrota, y que por ende se orientaron por el maximalismo y el ultrazquierdismo planteando desde ya la guerra a muerte contra el Estado, como los que fetichizaron la lucha por la democracia y el respeto a la Constitución, quitando de su programa toda alusión al socialismo porque no es comprendido por el pueblo.

De nuevo la lucha por las libertades democráticas del '68 mostró en negativo que un auténtico régimen democrático en un país atrasado y dependiente como México, no puede ser alcanzado más que en la perspectiva del socialismo.

DE TLATELOLCO A LA "REFORMA POLÍTICA".

A pesar de que, a diferencia del mayo francés, el movimiento estudiantil mexicano no logró detonar al proletariado, la fuerza del movimiento logró poner en evidencia el desgaste de la forma de dominación tradicional. El régimen bonapartista fue incapaz de manejar al movimiento por los viejos canales de manipulación, concesiones y corrupción que le caracterizaban. La rigidez con que trataba al movimiento solamente alimentaba la movilización. Cuando se vio que no podía ser más que la represión militar la que podría frenar la lucha estudiantil, todo parecía indicar que la burguesía estaba decidiéndose a cambiar a una forma de dominación que fuera más segura.

Después del '68, el régimen reaccionó tratando de recuperar el terreno perdido. La "apertura democrática" trataba de demostrar que el viejo sistema de dominación que de tanta utilidad le había sido a la burguesía todavía podía dar de sí. Pero la demagogia cheverrista no bastó para superar la crisis política del régimen. Máxime cuando la "apertura" tenía que coincidir con un período de crisis económica mundial. No había, por lo tanto, margen de maniobra para hacer algunas concesiones sustanciales a las masas y poder alimentar la imagen de un nuevo "caracismo". La devaluación del peso y la entrada a la austeridad marcaron el fracaso del cheverismo.

En este sentido, la "reforma política" de López Portillo expresa tanto la continuidad como el intento de ruptura con la "apertura democrática" cheverrista. Refleja la misma preocupación del régimen en el sentido de recuperar la legitimidad perdida con el '68, producto del desgaste de su forma de dominación tradicional. Pero al mismo tiempo es un proyecto que, según sus ideólogos, pretende ir más allá de la mera demagogia cheverrista para avanzar hacia un modelo neo-liberal. Ante el desgaste del régimen bonapartista, el mismo intenta una remodelación de corte democrático burgués.

Sin embargo, la contradicción del régimen continúa presente. Una verdadera vida democrática en el país es letal. La reforma política, por ello, no puede sino quedarse en una mera reforma de los aspectos más superficiales de la vida política del país. Se queda, como se está comprobando en una limitada -muy limitada- reforma electoral y en el registro a algunos partidos de izquierda. Toda la estructura antidemocrática sobre la que se basa la dominación del régimen queda intacta. Desde la afiliación forzosa de los sindicatos al PRI, hasta la existencia de múltiples policías y cárceles clandestinas.

Aun más, las restricciones a las libertades democráticas de las masas en realidad aumentan. No podía ser de otro modo si se recuerda que la reforma política es el complemento del Plan de Austeridad que el régimen debe imponer a las masas, según los dictados



del Fondo Monetario Internacional. De esta manera, al tiempo que se busca la colaboración de la izquierda, por medio de su legalización, se emprende una feroz ofensiva contra el derecho de huelga o de sindicalización de los trabajadores, se les aumentan las cargas de trabajo y se les congelan los salarios. Para imponer estas políticas, el gobierno de la "reforma política" recurre como se ha visto con el STUNAM, la Tendencia Democrática, la Caridad, el Monte de Piedad, Peña Pobre, el Campamento 2 de Octubre y tantos otros casos, a la represión policíaca.

Por eso la crisis política del régimen que se abrió en el '68 no puede ser resuelta tampoco por la "reforma política". En la medida que el proletariado vuelva a tomar la iniciativa con su movilización masiva, los estrechos márgenes abiertos por la "reforma política" saltarán hechos pedruzcos para volver a plantear la alternativa entre el gobierno obrero y campesino y la dictadura del capital.

LA "SOLEDAD" DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL '68.

A pesar de que el carácter político democrático de su programa, a pesar de la fuerza de atracción de su movilización masiva, el movimiento estudiantil del '68 no logró incorporar a la lucha al proletariado de una manera organizada. El movimiento, es cierto, contaba con un gran apoyo popular pero difuso, no organizado. Por primera vez un contingente ferroviario organizado se presentó al mitin del 2 de octubre. No por casualidad, a esa altura del movimiento, el gobierno decidió la brutal represión.

Prácticamente no existía en ese momento algún movimiento importante de lo que hoy se llamaría sindicalismo independiente, es decir, sindicalismo de clase. La fuerza de la burocracia charra era indisputada al interior de los sindicatos. Por más que espontáneamente surgieran sectores en los sindicatos que simpatizaran con los estudiantes, como los trabajadores de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) que fueron acarreados para el "desagravio a la bandera", no había corrientes que organizaran dentro de los sindicatos esa simpatía. Por eso los charros podían dar sin ningún recato su apoyo total a la represión oficial.

Diez años después la situación es muy distinta. De hecho, podemos decir que el movimiento obrero empieza a entrar a una nueva etapa. A pesar de que el charismo todavía mantiene el control sobre el grueso de la clase obrera, su dominación ya no es tan fácil. Son los charros los primeros instrumentos que el Estado utiliza para imponer al conjunto de la clase el Plan de Austeridad. Existe, sin embargo, ahora, toda una corriente que reivindica un sindicalismo de clase, el llamado sindicalismo independiente, que representa un ejemplo de lucha. Los charros se ven así sometidos a las presiones de las bases de los sindicatos que se niegan a sufrir las consecuencias de la crisis capitalista.

En esta situación el tono y el lenguaje de los charros cambia: para poder mantener el control antidemocrático sobre la clase obrera. A pesar de la relativa debilidad del sindicalismo independiente, los charros se ven obligados a aceptar a representantes de aquél en el mismo Congreso del Trabajo, precisamente para evitar ser desbordados.

Si la crisis política que el régimen viene arrastrando desde el '68 no se ha planteado en una forma más violenta y ha tenido ciertos éxitos parciales se ha debido fundamentalmente a que la clase obrera no ha tomado todavía la ofensiva. Cuando ello suceda, a diferencia del '68, no sólo corrientes clasistas sino los revolucionarios se encontrarán en las entrañas mismas del proletariado, incluso de aquellos sectores todavía controlados por el charismo, trabajando para el momento en que habrá que cambiar la relación de fuerzas.

LA FUERZA DE LA ESPONTANEIDAD DE LAS MASAS...

Sin duda que la espontaneidad del movimiento del '68 constituye para el movimiento revolucionario uno de los aspectos más interesantes. En unos cuantos meses el movimiento arrasó con una serie de aparatos

burocráticos por la fuerza de las masas. Así sucedió con la FMT en el Polí o los Comités Ejecutivos en la UNAM. En su lugar surgieron los comités de lucha como formas de organización masiva y las brigadas agitadas constantemente por todas las calles de la ciudad y en muchos lugares del país. La misma movilización impulsó también al Consejo Nacional de Huelga como un ejemplo histórico de organización democrática para conducir la gran movilización.

Las mismas organizaciones políticas de izquierda entraron en crisis o de plano desaparecieron. El P.C.M., al intentar contraponer su CNED (Confederación Nacional de Estudiantes Democráticos) al CNH como la legítima dirección política del movimiento logró solamente su aislamiento en la etapa de ascenso de la lucha. Solamente después de la represión de Tlatelolco y con la mayoría de los dirigentes naturales del CNH en la cárcel, el PCM pudo cooptar la dirección del movimiento tratando de domarlo para imponerle el levantamiento de la huelga. La otra organización de izquierda nacional importante en aquellas épocas, la Liga Comunista Espartaco, también se vio desbordada por la fuerza del movimiento. Primero adoptando una actitud sectaria frente al mismo, por considerarlo un movimiento "pequeño burgués", y después dando un giro de 180 grados llamando a preparar el "asedio a la fortaleza". Después del '68, la Liga Comunista Espartaco, ya enferma de nauseas, habría de desaparecer dividida en infinidad de pequeños grupos.

... Y SU DEBILIDAD

Pero, a pesar de la fuerza del movimiento, su mera espontaneidad no logró resolver todas las tareas políticas que tenía frente a sí.

El movimiento, por sí mismo, no pudo plantear una alternativa política al conjunto de fuerzas sociales que se despertaron bajo su influjo. Si bien hubo un intento de desbordar al programa del movimiento, ofreciendo uno nuevo que contemplara la alianza obrero-campesino-estudiantil, éste no pudo implementarse no sólo por la represión sino porque no había organización política que lo impulsara. La ausencia de una vanguardia revolucionaria influyendo en el movimiento impedía también que se pudiera hacer conciente el carácter revolucionario de la lucha que se emprendía.

Aunque de otra manera probablemente no se hubiera evitado tampoco la represión del régimen, la mera espontaneidad del movimiento no podía ofrecer una perspectiva política después de la derrota. Incluso los mismos reformistas tiempo después de la crisis podrían recuperarse, como lo hicieron, precisamente por esa debilidad del movimiento.

Desmistificar la importancia de la espontaneidad del movimiento del '68 se constituyó así en una tarea política importante, sobre todo por la influencia de todos aquellos que quedaron impactados por la fuerza del mismo y se quedaron en una perspectiva movimientista y por lo tanto espontaneista.

LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO

Contra todos los que se quedaron simplemente esperando un nuevo '68, los trotskistas empezamos, todavía en medio de las movilizaciones estudiantiles, la organización de un núcleo revolucionario. Junto con muchos compañeros más, el 18 de septiembre de 1968, poco antes de la ocupación militar de la Ciudad Universitaria, habíamos de fundarse en una reunión en la Facultad de Filosofía el Movimiento Comunista Internacionalista, antecesor del actual Partido Revolucionario de los Trabajadores. La represión posterior disgregaría y debilitaría a ese núcleo dificultando su trabajo en el período de reflujo que se abrió en 1969 ya como Grupo Comunista Internacionalista.

Por ello nuestro partido puede afirmar con orgullo que surgió de las entrañas del movimiento de masas más importante de los últimos cuarenta años, y que se alimentó de la generación que nació a la vida política después del '68. No somos la única corriente que se ha alimentado de esa generación, obviamente. El PCM, después de la derrota que sufrió en el '68, en la medida que no existía otra alternativa política fuerte, vio sus filas fortalecidas por esa generación. Elementos de esa generación buscaron en el PCM una alternativa revolucionaria, y ahora se preparan a unificarse con una fracción de la corriente que en 1968 calificó al movimiento como una provocación de la CIA: el lomarismo. El mismo Lombardo Ledezma justificó así la represión sobre muchos militantes del PCM, hoy incluso miembros de su dirección.

El PRT también nació alimentado por ese movimiento, aunque hoy reniegue de su origen universitario. Representa la corriente que nunca avanzó más allá del estrecho programa democrático y constitucionalista del movimiento, y el polo de aglutinamiento de algunos centristas que en el '68 decidieron romper con el reformismo para la mitad del camino regresar al mismo.

Esto para hablar de las corrientes que lograron cuajar un proyecto político organizado y no mencionar a los que -presos del espontaneísmo del '68- se negaron a avanzar en la construcción partidaria y se quedaron recordando las glorias pasadas.

El PRT, en cambio, reivindica la intransigencia con que el movimiento estudiantil quiso imponer al Estado el respeto a las libertades democráticas. Reivindica el espíritu democrático que impulsó sus movilizaciones. Reivindica los esfuerzos de miles de brigadistas por lograr la alianza obrero-campesino-estudiantil y que se reflejaba en los gritos de "Unete Pueblo" de los manifestantes en las calles.

Al mismo tiempo, el PRT continúa sus esfuerzos por construir el partido proletario que pueda ofrecer una dirección revolucionaria en la próxima confrontación entre las clases y que en 1968 estaba ausente. Es éste nuestro mejor homenaje a los cientos de miles de manifestantes que tomaron las calles durante el '68 para oponerse a un régimen antidemocrático.

BURO POLITICO DEL P.R.T.

Sin duda, de la ola de revueltas estudiantiles que atravesó el mundo en 1968, la mexicana fue la que tuvo el desenlace más sangriento. Muchos lectores recordarán que en la víspera de los XIX Juegos Olímpicos que habrían de desarrollarse ese año en la Ciudad de México y tras de dos meses de convulsión política en los que hubo gigantescas movilizaciones estudiantiles de contestación al poder local, el ejército masacró un mitin pacífico en el que participaba una decena de millares de personas. La prensa extranjera estimó que en esa carnicería que horrorizó a la opinión pública mundial habían perecido varios centenares de seres humanos.

En realidad, la dimensión trágica del acontecimiento daba cuenta exacta de la significación profunda de la contestación política que llevaban a cabo los estudiantes mexicanos. Si el movimiento estudiantil francés fue el detonador de una crisis nacional que sólo encuentra paralelo auténtico con la Comuna de París y mostró al mundo la posibilidad concreta de una ruptura revolucionaria en las sociedades del capitalismo avanzado, el movimiento estudiantil mexicano, con un programa esencialmente democrático, generó la primera crisis política general que la sociedad mexicana ha vivido desde que se consumó, en 1917, su Revolución y confirmó una vez más la inviabilidad de la democracia burguesa en las sociedades del capitalismo semicolonial o dependiente. En el 68, los estudiantes mexicanos pusieron al desnudo ante la faz del mundo la naturaleza autoritaria del llamado Estado de la Revolución Mexicana y con su acción mostraron a las masas trabajadoras de su país la perspectiva de una transformación revolucionaria de la sociedad como premisa histórica de su liberación.

LUCHA DE CLASES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN MEXICO

Excepción notable en América Latina, México experimentó a principios de siglo (1910-1917) una gigantesca conflagración social en la que pereció aproximadamente un millón de sus habitantes y de la cual surgió un estado de corte bonapartista que puso en práctica una política nacionalista negociando sus relaciones de dependencia con el imperialismo americano. En la época del general Lázaro Cárdenas (1934-40) la burocracia gobernante llevó a cabo reformas sociales relevantes —nacionalización de la industria petrolera y de ferrocarriles, reforma agraria, creación de unidades colectivas de explotación de la tierra, etc.— que le valieron la conquista de un amplio consenso social. Sin embargo, a partir de 1940 toda la acción del estado fue refundacionalizada teniendo como meta la industrialización del país y tomando como modelo social al sistema norteamericano. Desde ese año los mecanismos de la dominación comenzaron a transformarse: las prácticas de control vertical de las organizaciones de masas y la represión de toda expresión política independiente del estado devinieron en las reglas de gobierno. Entre 1940 y 1968 el país vivió un crecimiento económico impresionante —la tasa media anual

del PNB fue de 6.5%— y una estabilidad casi absoluta que reposaba, cada vez más, en el uso de la fuerza bruta contra la población. No obstante esto último, México llegó a ser mostrado ante el mundo occidental como ejemplo de país en vías de superar el subdesarrollo sin sacrificar la democracia.

Desde los años cincuenta las masas comenzaron a rebelarse abiertamente contra la dominación estatal. En 1959, esta rebelión cristalizó en el movimiento obrero con una serie de huelgas que cuestionaron el sindicalismo vertical y en esa ocasión el Estado de la Revolución Mexicana exhibió su verdadero rostro antipopular: los obreros ferrocarrileros que acaudillaban la insurgencia sindical fueron brutalmente reprimidos; 6.000 de ellos terminaron reducidos a prisión y sus dirigentes permanecerían encerrados más de diez años. Por otro lado, entre 1958 y 1965 estallaron en el país numerosas luchas campesinas, particularmente importantes en la zona norte. El estado maniobró para hacer abortar la organización autónoma de las gentes del campo y, aunque concedió tierras en unos casos, en la mayoría aplicó soluciones represivas. No es circunstancial que en 1965 haya estallado en México la primera guerrilla rural, que fue exterminada rápidamente.

LA INSURGENCIA ESTUDIANTIL

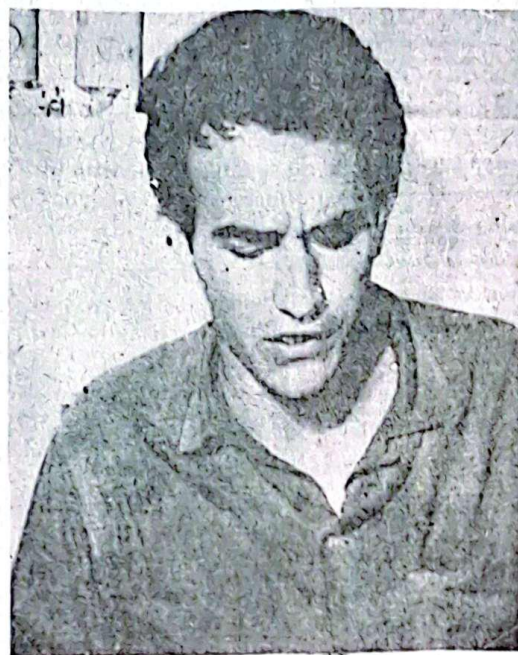
Desplazado el movimiento obrero de la escena política por la represión y reducido a la impotencia el movimiento campesino, fueron los estudiantes quienes emergieron en la década de los sesenta abanderando la lucha por la democracia. Entre 1960 y 1967, hubo luchas estudiantiles importantes en múltiples estados de la provincia mexicana: 1960, Guerrero; 1963, Michoacán; 1964, Puebla; 1966, Sinaloa y Durango; 1967, Sonora y Chihuahua. En 1966 se dio la primera lucha estudiantil importante en la Ciudad de México con una huelga en la Universidad Nacional. Estas luchas, de perfiles políticos definidos, daban cuenta de las contradicciones implícitas en el modelo de desarrollo adoptado por los dirigentes del país. Había nacido una nueva clase media cuyas aspiraciones de consumo y de poder no podían ser satisfechas en el cuadro tradicional de la dominación y en el marco de una economía prematuramente sujeta a la hegemonía de los monopolios transnacionales. La estructura liberal de la Universidad mexicana entraba en conflicto con la progresiva socialización del trabajo profesional y el tradicional pensamiento académico se veía abatido ante la contundencia de la universidad de masas.

EL ESTALLIDO DE LA REVUELTA

Se realizaban en la capital los preparativos para la celebración de los Juegos Olímpicos del 68 (evento que consagraba a México como ejemplo de estabilidad y progreso para los pueblos desarrollados) cuando estalló la revuelta estudiantil.

Como en el caso francés, el conflicto estudiantil mexicano se desencadenó a partir de incidentes aparentemente anodinos: un zafarrancho entre estudiantes de poca gravedad

que tuvo lugar en la capital de México, provocó una represión policíaca un tanto desproporcionada. Los estudiantes afectados —del Instituto Politécnico Nacional— resolvieron protestar contra la acción excesiva de la policía a través de una pequeña manifestación que tuvo lugar el 26 de Julio. Ese día



Gilberto Guevara.

se realizó simultáneamente una segunda marcha callejera para conmemorar el inicio de la Revolución Cubana, en ella participaba sobre todo estudiantes de la Universidad Nacional. En último momento, los participantes de la primera manifestación decidieron llevar su protesta frente a Palacio Nacional y a ellos se unió una buena parte de la segunda manifestación. Se dirigió el cortejo hacia Palacio cuando los «granaderos» —versión mexicana de los CRS— atacaron. Tras de un momento de confusión, los estudiantes comenzaron a resistir y estallaron disturbios de una gran violencia en el centro de la capital mexicana. Un grupo de estudiantes se posesionó de un edificio escolar y levantó barricadas en los alrededores; desde ahí hicieron resistencia durante varias horas a las embestidas policíacas. Esta fue la que podría llamarse «primera noche de las barricadas». El saldo de esta jornada fue trágico: varios estudiantes muertos, decenas de heridos y centenares de encarcelados.

GENERALIZACION DE LA REVUELTA

La segunda jornada de barricadas tuvo lugar el 29 de Julio, pero en esta ocasión los combates estallaron en varios puntos de la ciudad. Los estudiantes, para cesar su actitud beligerante, reclamaron la liberación de sus compañeros detenidos. El gobierno se negó a hacerlo y optó, en cambio, por agudizar la represión. La madrugada del día 30 el ejército penetró en la ciudad y ocupó con violencia los edificios desde donde los estudiantes combatían. Estos hechos desencadenaron de inmediato un movimiento huelguístico de amplias proporciones en los centros de educación superior de la Ciudad de México y provocaron numerosas protestas contra las autoridades. Los

BREVE CRONICA

Por GILBERTO GUEVARA

(Tomado de "Combate" No. 33, órgano en

o ante las cámaras de la televisión. El llamado a la huelga seguido por numerosas universidades del interior.

LA PRIMAVERA DEMOCRATICA DE MEXICO

La amplitud nacional rápidamente adquirió la naturaleza estudiantil, las características insólitas del fenómeno, la carencia de una fuerza organizada en el medio estudiantil, la condición del diálogo público, el carácter de las demandas que hacían los disidentes y el intento de sentar un precedente funcional para su hegemonía, todos estos factores contribuyeron a que el Estado mexicano se viera momentáneamente inmovilizado. En realidad, los dirigentes del país advirtieron que cesar la represión en estas condiciones acarrearía en una u otra forma consecuencias fatales para la legitimidad y optaron por esperar el momento propicio para lanzar una acción decisiva.

En las semanas siguientes México vivió las jornadas democráticas más admirables de su historia. En provincia y en capital los estudiantes pararon la calle para proclamar sus reivindicaciones y denunciar las arbitrariedades del poder. En la Ciudad de México, decenas de miles de estudiantes, organizados en pequeñas brigadas, se dedicaron a informar a la población sobre los hechos que los medios de información ocultaban y a demandar la solidaridad de los trabajadores. El estado de agitación que se vivió es indescriptible. Las brigadas estudiantiles aparecían en todos los puntos de la gran ciudad mexicana: en las plazas, en los mercados, en los cines, en las fábricas, en las oficinas públicas, en los barrios populares. Los estudiantes hacían mítines «relámpago», distribuían volantes, organizaban discusiones colectivas y alentaban a la población a organizarse para echar contra la antidemocracia.

El pueblo en general vivió con simpatía la gesta estudiantil, las expresiones de solidaridad aliento para los jóvenes se multiplicaban día a día. Sin embargo, la incorporación al combate de los sectores asalariados de la población encontró obstáculos formidables, particularmente por la inexistencia casi absoluta de organizaciones de masas autónomas que se pararan al tutelaje oficialista.

- 1.- Liberación de los presos políticos;
- 2.- Derogación del artículo 145 del Código Penal, artículo que funcionaba como instrumento legal para golpear a los militantes progresistas;
- 3.- Desaparición del cuerpo de «granaderos»;
- 4.- Dstitución de los jefes de la policía de la Ciudad de México.

Inmediatamente después —el 5 de Agosto— los estudiantes realizaron una manifestación exitosa al final de la cual conminaron al poder a resolver sus demandas en un plazo de 72 horas. De no haber solución en el término de ese plazo, el CNH llamaría a la huelga nacional de estudiantes.

Cuando el plazo expiró, las autoridades propusieron que para «determinar responsabilidades», se realizara una investigación, pero se negaron a reconocer al CNH como interlocutor e hicieron caso omiso de sus demandas. Como respuesta, la dirección estudiantil llamó a una huelga nacional de centros de educación superior y proclamó que toda negociación del conflicto debería realizarse directamente con ella y en forma pública, es decir, ante la prensa

Los momentos estelares de esta «primavera democrática» se vivieron los días 13 y 27 de Agosto fechas en las que realizaron dos manifestaciones multitudinarias que culminaron en la inmensa Plaza de Constitución, frente a Palacio Nacional. Los estudiantes manillaban los espacios sagrados del poder haciendo saber en añicos los mitos tradicionales y apuntaban con su acción un verdadero conflicto entre Estado y la sociedad civil.

CONFLICTO ESTADO CIUDAD CIVIL

La agitación comenzó

diversos sectores de empleados: en la mañana del 27 participaron importantes de jóvenes, empleados y campesinos; en las oficinas públicas y fábricas los primeros de Lucha, forma de la pregonada por los. La situación amenazaba su evolución hacia la política general. Los estudiantes del 68 llevaron el hecho más allá del hecho formal de sus ellos se erigieron en antes de todos los o de su país y se propusieron uno a uno, los símbolos del poder. La desmistificación oficial —Partido Institucional— era como una organización potente e invulnerable. La desmoralización de la presidencia; la denuncia de poderes legislativo y como dóciles instrumentos del Ejecutivo; la denuncia del servilismo unánime medio de información al Estado; el rechazo a la libertad sindical para los trabajadores; el señalamiento de la presencia del imperialismo en la nacional; el rechazo a la cultura; el señalamiento de la miseria que a la nación no le «progreso» económico; los gobernantes y otros elementos que integraron el discurso político de los mexicanos en el 68, era un discurso toque apuntaba a atraer los elementos de la civil y transformar el político nacional. No es que la consigna «Unete y haya convertido en principal del movimiento. Sin embargo, el movimiento estudiantil mexicano quería superar la soledad.

EL POLITICO DEL GOBIERNO

por circunstancial que influyó para la acción política del movimiento estudiantil fue, sin transigencia que a todo momento el. Antes que conceder, las autoridades prefirieron la política de respuesta propia fuerza de la contestación estudiantil. El 27 de Agosto, de que culminó la manifestación estudiantil intervino para de la Plaza de la Nación a un grupo de gente que permanecía montando una guardia. Al día siguiente, convocadas todas las oficinas oficiales para un mitin contra los, acto que se intentó afirmando que se trataba de una «ceremonia de la bandera nacio-

nal mancillada por los agitadores». Cerca de 100.000 burocratas y obreros asistieron almitin coaccionados por las autoridades estatales o por los dirigentes sindicales oficialistas. La reunión, sin embargo, giró como un boomerang contra el poder. Las masas reunidas se levantaron contra sus supuestos dirigentes y manifestaron solidaridad con la causa estudiantil. La parodia se derrumbó. El apoyo devino protesta. Las autoridades, desesperadas, lanzaron al ejército contra los reunidos y el acto culminó en una represión sangrienta.

LA ESCALADA REPRESIVA

Este fracaso estrepitoso determinó al gobierno mexicano para optar definitivamente por la vía represiva. En los días que siguieron, soldados vestidos de civil comenzaron a atacar a las escuelas en huelga realizando ametrallamientos, secuestros, golpizas, etc. La persecución de estudiantes se extendió a toda la capital y pronto alcanzó a la provincia. Las cárceles volvieron a saturarse con millares de detenidos. En su informe anual ante el Congreso, el Presidente de la República, Gustavo Díaz Ordaz, sentenció que no habría contemporalización con los revoltosos y amenazó con llevar la represión hasta sus últimas consecuencias. Sin embargo, el movimiento estudiantil habría de demostrar su gran vigor y responder a la ofensiva oficial, incluso en esas circunstancias de terror y persecución. Con audacia insólita, el CNH convocó para el 13 de Septiembre a realizar una «marcha silenciosa». El poder intentó con enormes campañas publicitarias intimidar a los estudiantes para que no asistieran a este nuevo acto, pero en el momento de la cita cientos de miles de personas se presentaron y realizó una gigantesca marcha que concluyó, de nuevo, frente a Palacio Nacional. Terrible bofetada moral para el gobierno. Empero, el mismo aspecto formal de la nueva acción estudiantil indicaba que el movimiento pasaba ahora a la defensiva.

LA RESISTENCIA COMBATIVA

:Aislar políticamente a los represores». Esta fórmula sería en la segunda gran etapa de la revuelta estudiantil mexicana el principio que guiaría la resistencia. El 18 de Septiembre, el gobierno dio el siguiente avance en la escalada represiva. Sorpresivamente, numerosos destacamentos de militares asaltaron la Ciudad Universitaria intentando capturar al CNH en pleno. Nuevo fracaso. Y nueva oleada de protestas contra las autoridades.

A partir de ese momento los estudiantes se vieron obligados a continuar el combate fuera de las escuelas, en condiciones de virtual clandestinidad. Para entonces, algunos medios obreros amenazaban seriamente con explotar, asambleas de trabaja-

dores electricistas, petroleros y ferrocarriles cuestionaban a las direcciones sindicales oficialistas y pugnaban por conquistar la medida de movilización en favor de las demandas estudiantiles. Algunos sindicatos —como electricistas— tocaban el umbral de la huelga política.

Sin embargo, las campañas publicitarias contra el movimiento estudiantil adquirían una ferocidad sin precedentes, las calumnias y los rumores se multiplicaban de manera impresionante. Por ejemplo, el gobierno se encargó de repandir el rumor de que la provisión de gasolina a la capital sería suspendida a causa de los disturbios y con ello provocó una alarma enorme entre los automovilistas de la capital. Junto a maniobras de esta naturaleza, las medidas de fuerza siguieron acrecentándose: el 23 de Septiembre, el ejército atacó la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas que seguía ocupada por estudiantes huelguistas. Los estudiantes resistieron. Cuando la tropa logró, finalmente, apoderarse del edificio, sólo encontró en el interior cadáveres y algunos sobrevivientes.

En medio de este contexto de violencia el Presidente de la República intentó una operación política desesperada y absurda consistente en hacer renunciar al rector de la Universidad Nacional, Javier Barros Sierra y exhibirlo como responsable de los acontecimientos. Percatados de la maniobra, los estudiantes se lanzaron a hacer la defensa del rector quien, por lo demás, había mostrado a lo largo del conflicto una integridad moral excepcional entre los hombres públicos de México. La Junta de Gobierno de la Universidad, tradicionalmente dócil a los dictados del Ejecutivo, se vio obligada ante la enorme presión de las masas de estudiantes y magisteriales a no aceptar la renuncia que le presentaba el funcionario universitario. Nuevo descalabro político para el poder y nuevo triunfo del movimiento.

Realmente, el gobierno de Díaz Ordaz no encontraba salida en el laberinto político que el mismo había contribuido a crear. Incluso en los mínimos detalles se tropezaba. Cuando el gobierno reconoció que la presencia de la tropa en la Ciudad Universitaria resultaba contraproducente e ineficaz, resolvió dar marcha atrás y evacuar los locales escolares. Pero con el objetivo de cubrirse políticamente y salir con cierto decoro, declaró que tomaría la medida una vez que las mismas autoridades de la Universidad se lo pidieran. Los dirigentes de la Universidad, sin embargo, desairaron al gobierno y se

negaron a reclamar oficialmente la salida de la soldadesca. El gobierno, humillado, se vio obligado a retirar al ejército sin que nadie se lo pidiera. Dos horas después de realizada la operación de evacuación el CNH realizaba una Conferencia de Prensa ante decenas de periodistas extranjeros en los locales recién desocupados por el ejército. La conferencia de prensa se convirtió virtualmente en un acto de triunfo por la conquista de la Ciudad Universitaria. Esto sucedió el 31 de Septiembre.

LA TRAIION Y LA MASA-CRE

Se aproximaba el desenlace. El día primero de Octubre, inopinadamente, el gobierno llamó a los dirigentes estudiantiles a establecer un contacto inicial y examinar las posibles salidas al conflicto. El dos de Octubre por la mañana, representantes del Comité Central del CNH se entrevistaban con representantes del Presidente de la República. Este era el primer contacto formal que se establecía entre las dos partes después de dos meses de iniciado el movimiento estudiantil. Para los delegados estudiantiles se trataba de examinar posibilidades de salida a la situación, pero sin sacrificar el principio de negociación pública de sus peticiones. Al finalizar esta entrevista, los representantes oficiales declararon que ésta había sido «cordial» y que seguramente favorecería una solución definitiva al problema estudiantil, incluso se había acordado realizar nuevas reuniones entre las dos partes. En realidad no se trataba sino de una vulgar operación de distracción.

Horas después de realizado este primer diálogo entre gobierno y estudiantes, se realizaba un mitin estudiantil en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco. En el acto participaban unas 10.000 personas entre obreros, estudiantes y empleados. La primera delegación importante de obreros ferrocarrileros que se incorporaban al movimiento hizo presencia en ese mitin. En esa concentración, el CNH pretendía informar de los resultados de la entrevista de la mañana y anunciar la nueva iniciativa para seguir el combate: estallaría una huelga de hambre de los presos políticos y las fuerzas estudiantiles, donde se encontraran, fuera o dentro de las escuelas, deberían concentrar sus acciones en torno a esta nueva iniciativa que implicaba obviamente, un nuevo jaque al poder.

Unos minutos después de

comenzado el acto, un helicóptero comenzó a sobrevolar la zona de Tlatelolco. De repente, del aparato fueron lanzadas unas luces de bengala. Era la señal consabida para iniciar el ataque al mitin. En ese momento hicieron su aparición millares de soldados formando un cerco en torno a la multitud y atacando a los manifestantes con cargas de bayoneta y disparos. Casi en el mismo instante, o quizás con un minuto de anticipación, el edificio ocupado por los estudiantes fue tomado por militares vestidos de civil (posteriormente se sabría que pertenecían al llamado Batallón «Olimpia» que comenzaron también a disparar, desde ventanas y balcones, contra la multitud. Minutos después, aquel lugar se había convertido en un verdadero infierno. Los soldados que habían ocupado la Plaza, disparaban contra el edificio anteriormente ocupado como tribuna para el mitin y que ahora se encontraba bajo control de los militares vestidos de civil. En uno de los balcones se encontraban numerosos periodistas extranjeros, entre ellos la periodista italiana Oriana Fallaci quien terminaría herida de bala y daría testimonio contundente sobre la maniobra militar. La balacera se extendió por más de cuatro horas y en ese transcurso el ejército llegó a utilizar incluso tanques para cañonear el edificio en cuestión que se incendió parcialmente.

El saldo de vidas y de sangre de este crimen sin nombre es ampliamente conocido en el mundo entero. Intentaremos poner de relieve solamente su corolario político.

El impacto que tuvo la masacre de Tlatelolco sobre las masas estudiantiles, obviamente, fue de consecuencias definitivas. En el acto fueron aprehendidos un gran número de los miembros del CNH, junto con millares de personas. En pocos días se hizo ostensible que el combate estudiantil declinaba, pero la postulación se convirtió en una larga resistencia: las huelgas en los centros escolares solo se levantaron hasta el mes de Diciembre. Mas de dos meses después del atentado! La persecución contra los estudiantes durante este tiempo se continuó de manera implacable y muchos de ellos se vieron obligados a abandonar el país para conservar su libertad o su integridad física.

Tras de cometer el crimen, el gobierno mexicano intentó presentar los hechos como un «enfrentamiento armado» e inició una campaña terriblemente sucia para demostrar que el CNH disponía de una organización militar y urdía proyectos insurreccionales, que actuaba bajo control de políticos profesionales desplazados del estado, etc., etc. En realidad, ninguna de estas calumnias podía encontrar un eco significativo en el interior del país. Las masas estudiantiles y el pueblo en general conocieron por experiencia propia, y no por palabras, la experiencia extraordinaria, imborrable, de un movimiento de masas profundamente democrático en su estructura interna y en cuanto a las metas históricas que se propuso. En estas condiciones la masacre de la Plaza de las Tres Culturas se convirtió en la última gran derrota para el propio Estado mexicano. En lo subsecuente vivirá la crisis más profunda de toda su historia.



A la juventud revolucionaria

AL COMITÉ NACIONAL PREPARATORIO MEXICANO DEL XI FESTIVAL MUNDIAL DE LA JUVENTUD Y LOS ESTUDIANTES:
AL "MIR" "DIEZ AÑOS DE LUCHA REVOLUCIONARIA 1968-1978".

Queremos que la próxima celebración del XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes se celebre en la Habana, Cuba, constituye una magnífica tribuna para denunciar frente a las delegaciones juveniles de todo el mundo la situación política y represiva existente en nuestro país.

Entendemos que el interés de su participación como delegaciones mexicanas a tal Festival debe estar animado por la necesidad de expresar una solidaridad activa con la primera revolución socialista triunfante en nuestro continente. Esta expresión de solidaridad internacionalista no estaría completa, sin embargo, si no se aprovechara la ocasión para explicar la situación que la juventud y en general la población mexicana sufre en nuestro país, y si no se demandara igualmente de las delegaciones ahí participantes el apoyo a algunas de nuestras demandas.

Para nosotros es sumamente significativa la celebración de este Festival. Tanto porque se celebra en la cuna de la Revolución Cubana como porque coincide con el décimo aniversario del movimiento estudiantil popular de 1968 en México, que tuvo su inicio precisamente un 26 de julio. Como seguramente ustedes saben, con este motivo se está organizando por diversas fuerzas y personalidades toda una jornada nacional a culminar el próximo 2 de octubre, que demanda una amnistía general para los presos, perseguidos, desaparecidos y exiliados políticos.

Creemos que se daría un gran impulso a esta causa si esta jornada fuera dada a conocer en el XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes.

Más importante sería aún expresar esta denuncia ahí, por la imagen supuestamente democrática que el gobierno mexicano se ha querido dar en el extranjero. La solidaridad internacional con nuestra lucha es muy importante, y por ello es necesario mostrar ante los ojos del mundo la verdadera faz del gobierno mexicano.

El que se diga con toda claridad la situación represiva que existe en nuestro país, tendría, además, una importancia adicional en relación a la Juventud Mundial. Si las delegaciones que pretenden representar a la juventud mexicana y que se solidaricen con la revolución cubana denuncian la situación en que se tiene en México a cientos de presos políticos, si se dice cómo los disidentes políticos en nuestro país son perseguidos y torturados por sus ideas, si se denuncia cómo se violan todos los procedimientos legales en el trato a los disidentes, si se denuncia la desaparición de centenares de militantes políticos, la mayoría de ellos en lucha por el socialismo, haciéndose esto en la conciencia de un pronunciamiento de las juventudes mundiales en torno a esta situación... entonces también se entendería por qué debe pedirse a la dirección de la revolución cubana que conceda asilo a los perseguidos políticos mexicanos que se encuentran en aquel país y que así lo soliciten. A su vez, un compromiso de las juventudes de los diferentes países en donde se encuentran perseguidos políticos mexicanos a que presionen a sus respectivos gobiernos para que se les reconozca su carácter de asilados políticos, sin que se les impida trabajar y desarrollarse políticamente, sería muy importante.

En efecto, son varios los mexicanos ex presos políticos que se encuentran en Cuba y Europa. Todos ellos tienen procesos pendientes en nuestro país y si regresan correrían la misma suerte de muchos compañeros que sufren la cárcel, la tortura o el secuestro.

Por todo lo anterior, consideramos que las juventudes mundiales manteniendo firmes los principios del internacionalismo proletario deben luchar en solidaridad con nuestras demandas.

Firmas:
María Victoria Montes (miembro de la Coordinadora Nacional del Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos); Delia Duarte Ramírez (miembro del Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos); Rosario Ibarra (miembro de la Coordinadora Nacional del Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos); Edgardo Sánchez Ramírez (miembro del Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores); Urania Chavarría Decanini (Redacción del Periódico Amnistía).

Hablan exilados políticos en Cuba e Italia

(Reproducido del periódico "Amnistía" No. 1)

Después de haber salido de México a raíz de la persecución desatada en contra de quienes participamos tanto en los movimientos populares como en las actividades guerrilleras, hemos residido en Cuba por cerca de tres años y en Italia por dos. Durante este tiempo hemos podido constatar los problemas que nuestro país de origen enfrenta desde el punto de vista del proletariado y trabajadores en general para abrirse paso de frente a la visión que la burguesía mexicana ha desarrollado en el exterior.

Es bien conocido de todos que la burguesía mexicana se ha protegido siempre ante la opinión pública internacional por medio de su política exterior "progresista" al mismo tiempo que aprovecha para dar una imagen -que a ella conviene- acerca de su punto de vista sobre la situación política interna del país.

Por otra parte, acerca de la Revolución Mexicana de 1910 se dicen muchas cosas favorables tanto en Cuba como en Europa, y en relación con esto se da un problema: la visión que se da y los intereses de clase a los que obedece.

Pretendamos analizar el punto de vista de la burguesía sobre este aspecto de nuestra historia. Nuestro interés fundamental en este momento tiene un carácter más bien práctico y urgente: la situación de quienes están bajo la represión política-militar en condiciones inmediatas de vida o muerte, de privación de la libertad burguesa y bajo persecución política dentro y fuera del país.

Si hacemos mención de algunas de estas cuestiones históricas es en el sentido de exponer aquello que, tanto en Cuba como en Europa, se argumenta cuando los partidos políticos hacen alusión a México (si no todos cuando menos los más fuertes). Por lo general comienzan en sus discursos verbales, escritos, conversaciones privadas y en fin en sus comunicaciones en general, hablando de la gran importancia de la Revolución de 1910.

En un primer momento podría pensarse que nuestros interlocutores tienen una clara imagen de lo que es el México moderno, en materia política y social, por la forma en que manejan y parecen conocer nuestra historia.

Además de esto los nombres de Villa y Zapata son los primeros en surgir -extrañamente se desconoce a Ricardo Flores Magón- y, naturalmente, nuestros historiadores extranjeros no tardan en ubicarse junto con los ideales de estos grandes revolucionarios y exponer lo que saben acerca de ellos y de sus luchas para demostrarlos, sutilmente, que sus puntos de vista sobre la actual realidad tienen un fundamento histórico.

Después se hace alusión a Lázaro Cárdenas y a su posición frente al imperialismo durante el conflicto petrolero de aquella época alabando la "mexicana" actitud mantenida en defensa de la patria. Claro que no se deja de mencionar la cuestión que se refiere a su identificación con el campesinado y la correspondiente distribución de tierras durante la "dinámica Reforma Agraria".

En seguida, se pasa a hablar del presidente que correspondía según el caso, por ejemplo de Echeverría o López Portillo e inmediatamente después se hace una interrelación entre los aspectos históricos mencionados anteriormente y la actual situación económico-política.

Es raro que alguien, sea organización o persona, exprese que desconoce cuando menos la actual situación política del país. A veces alguien dice cosas del estilo siguiente: "¿Cómo estuvo lo de la masacre en 1968?" "¿Verdad que en México también hay actualmente represión?" O como nos sucedió en Cuba: "¿México tiene un gobierno socialista?", nos preguntaban algunos obreros de la construcción.

En relación con Echeverría se habla de su posición frente a la España franquista, de su Carta de los Derechos y Deberes..., de la Universidad del Tercer Mundo y de su visita a Cuba. Pero, ni en Cuba ni en Europa se dice nada acerca de la masacre del 10 de junio de 1971, de la represión desencadenada que llevó a que se llenaran las cárceles de prisioneros políticos durante su "gestión progresista", ni de nada que nuestro pueblo trabajador sí conoce bien por tener un amigo o un familiar secuestrado, asesinado o prisionero a causa de su indoblegable actitud de lucha frente a la explotación y los crímenes del Estado.

De López Portillo se habla sobre la importancia de la "reforma política" y de todos los "grandes cambios" que surgirán en el país. Por supuesto que del virtual estado de sitio en Guerrero, Oaxaca y de los crímenes cometidos recientemente por la policía en estos y otros lugares, no se conoce nada. Las direcciones políticas de los partidos son quienes tienen más información, pero a las bases no llega nada de esta.

Resulta evidente que no todas las organizaciones políticas o personas aceptan que México sea un país con la estabilidad de que habla el gobierno mexicano. Dada la capacidad política de análisis hay quienes saben bien que en el interior se vive una sangrienta lucha de clases en la que diariamente la clase obrera, trabajadores en general y estudiantes pagan con su vida y libertad el alto precio de una nueva sociedad sin explotados ni explotadores. Pero, desgraciadamente, son sectores minoritarios y casi siempre se encuentran en debilidad frente al poder existente, de tal manera que no tienen la fuerza necesaria para romper con el silencio relativo que les es impuesto.

Al encontrarnos de frente con una estructura mental así definida, con supuestas bases históricas de interpretación y, en el caso de los partidos y gobiernos con "buenas" relaciones con el gobierno mexicano, quienes nos encontramos en el exilio pensamos en cumplir con la necesidad de informar y obtener apoyo para quienes no son tomados en cuenta, porque tal vez poco o nada se sabe de ellos, en los análisis históricos sobre México que a menudo se hacen en el extranjero. Sólo que la labor de desvir-

tuar la realidad -haciendo que la historia de México se presente en tal forma que demuestre el carácter "revolucionario de la burguesía y del gobierno actual"- ha sido desarrollada permanentemente por todos los gobiernos mexicanos. Ha sido toda una labor sistemática encaminada a aislar al movimiento revolucionario. Y no ya al movimiento revolucionario de carácter marxista, sino a toda actitud que tienda a emanciparse mínimamente de la condición bestial de explotación a que son sometidos.

Por esta simple y prolongada razón de haber sido tematizado una propaganda a su favor, la burguesía ha logrado, en muchos casos, que sea desatendida la solidaridad e interés hacia los sectores sociales explotados. Es como si por más de sesenta millones de personas sólo pensara y se expresara una en el resto del planeta y esta se llama, lamentablemente, burguesía, PRI, gobierno. Tal vez la simplificación de los términos no le guste mucho a algunos de nuestros "estrictos" teóricos y preferían leer cartas con mayor roqu coastad científica; pero no siempre es posible satisfacer las referidas conciencias estudiosas y la actual urgencia de la situación obliga a expresarse en la manera en que sea posible. Lo importante es decir en voz alta que el descuido de la información y trabajo internacional en favor de los oprimidos de México, tiende a convertirse en complicidad inconciente con el gobierno si no sabemos entender su importancia y necesidad en los actuales momentos en que el capitalismo ha dejado de tener fronteras nacionales en lo que se refiere a la explotación.

También se nos pregunta cómo es que existen partidos políticos fundados hace tantas décadas y que jamás en estas decenas y decenas de años han dicho una sola palabra en el exterior de lo que realmente ocurre en México. Por supuesto que la pregunta se refiere sobre todo al Partido Comunista Mexicano. No se habla aquí de las diferencias en cuanto a concepciones tácticas o estratégicas para llegar al socialismo, tema que corresponde a otra problemática más específica.

Tal vez parezca contradictorio que en una carta a un Comité se haga alusión a un partido político específico. Pensamos que no lo es en la medida que frente a los problemas que vivimos también se deben señalar responsabilidades. Pues quien tenga buena voluntad se dará cuenta que las críticas son un elemento unitario, de trabajo colectivo, en estos aspectos en que es posible llegar a determinados acuerdos a pesar de las diferencias en otros terrenos.

Como estamos seguros que en el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, participan compañeros de todas las corrientes políticas de izquierda, sabemos que nuestro lenguaje es común. Pero, a pesar de ello a veces existen dificultades para entenderse. Por lo cual, la mejor manera de comunicarnos, junto con la expresión de nuestras ideas, es la práctica unitaria.

En este terreno de la actividad práctica hemos visto que ustedes han logrado un importante desarrollo al cual deseamos contribuir, ya que nos parece que (su labor) no sólo va en beneficio de los compañeros que están en las condiciones que el nombre del Comité indica, sino también de todo el proletariado y explotados en general, en su lucha democrática y por el socialismo.

Será esta actividad práctica la que logrará romper con el aislamiento en que se encuentra México. Naturalmente que a mantener este están interesados los grandes países imperialistas. Sin lugar a dudas que estos son los primeros en apoyar la imagen que en el exterior da la burguesía.

Pero también existe un tipo de aislamiento más contradictorio. Para dar un ejemplo concreto, tenemos el caso de lo que antes era la Unidad Popular. Así se conoce como la organización Chile Democrático, a la cual muchas veces les hemos solicitado su apoyo en necesidades concretas en favor de los objetivos democráticos del Comité y para evitar la expulsión de compañeros de Italia.

Su respuesta ha sido tajante y clara: "No podemos hacer nada, dado que tenemos muy buenas relaciones con el gobierno mexicano, quien incluso nos ha dado la Casa de Chile, además de trabajos y otros beneficios". De esta forma las puertas les son cerradas a los exiliados mexicanos.

¿Pero no se dan cuenta que no es el gobierno sino los obreros y trabajadores en general quienes los han recibido y mantenido?

También se puede dar el ejemplo del gobierno cubano quien "humanitariamente" nos dio espacio para vivir allí. Sólo que, cuando se trataba de la llegada de la esposa de Echeverría, de Luis Echeverría mismo, o de algún alto funcionario del gobierno o de la industria privada, la mayor parte de los compañeros éramos llevados por la policía a centros "recreativos", obligatoriamente a la llamada isla de la juventud.

¿No es suficiente el aislamiento del movimiento obrero y popular al que ha llevado la burguesía del país y de los grandes imperialistas?

¿Por qué no se ha permitido hasta el momento a los compañeros que aún se encuentran en Cuba hablar públicamente sobre la situación represiva existente en México? ¿Por qué se nos quiere obligar a seguir la lógica historia de la burguesía de: Revolución 1910-Zapata y Villa-Cárdenas-Echeverría-López Portillo?

¡No! ¡Mil veces no! Esto no podemos aceptarlo. Porque sobre todo están los intereses de los obreros y todos los explotados de la sociedad.

Echeverría y López Portillo son, al igual que otros, responsables directos de los crímenes y secuestros cometidos diariamente contra miles de mexicanos. Piense lo que piense el Partido Comunista Cubano y cualquier otra fuerza política de izquierda de derecha que cómodamente resida en cualquier país del mundo.

Solidariamente: PORFIRIO GUJARDO
GERMAN SEGOVIA

Estado de México

36 mil votos por los candidatos socialistas

Por LIBER ERNESTO

semana después de realizarse las elecciones para diputados locales en el Estado de México, la Comisión Estatal Electoral conoció los resultados de las mismas. Los resultados, como es de suponer, favorecieron ampliamente al PRI en los distintos municipios del Estado, además de las protestas del PARM y del

dato importante que aportaron los resultados oficiales, es la abstención en el Estado de México del pasado 2 de julio, que tan alarmante. Según los resultados oficiales la abstención fue del 46%.

Según los datos oficiales, las elecciones estuvieron en el cuadro anexo. Al analizar las cifras anteriores, lo primero que hay que decir es la cuestión del abstencionismo. Para nosotros los datos que presenta la Comisión Estatal, no reflejan lo que realmente ocurrió el pasado 2 de julio. Son cifras engañosas y falsas, que pretenden dejar de la desconfianza y la indiferencia la mayoría de los habitantes de esta entidad, para con las elecciones.

Una cosa es bien segura: todos los que realizó el PRI en las elecciones (que van desde las urnas, 'aparecer' urtiplas de votos para el PRI, 'acarreados a votar por 'la tricolor'; hasta la coacción directa sobre los electores) para vencer a ninguna elección, sino para intentar vencer el abstencionismo; para desmentir completamente la realidad.

Desafortunadamente esa realidad no se desmiente los resultados oficiales. Porque las cifras engañosas dicen que los diputados fueron electos por el 76% de los votantes pero ocultan a la vez, de acuerdo al total de empadronados, los diputados sólo representan al 40% de la población anterior sin descontar a los mil, o doscientos mil (en el número es lo de menos) de fraudulentos que obtuvo el

poco esas cifras aclaran que de los votos anulados, lo que los electores al es- Nochebuena en vez de "b" "v". O porque en vez de es- Texco, exorbitaban Texco o y que por esta razón su voz quedaba reducida a un voto

lo que toca a los votos re- por los candidatos inde- ntes, consideramos que a partido le corresponde un

Empadronados: 2 284, 730
Votaron el 2 de julio: 1 239, 675 -abstención del 46%

PARTIDO	VOTOS OBTENIDOS	PORCENTAJE
PRI	954, 610	76%
PFS	43, 673	3.5%
PARM	43, 206	3.5%
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	52, 000	4.1%
VOTOS ANULADOS	146, 086	11.9%

70% del total de estos, es decir, aproximadamente 36 mil votos. Esta cifra puede parecer exagerada pero está considerada en relación a la campaña que realizamos, que tuvo una duración de 3 meses y que en lugares como Naucalpan rindió excelentes resultados.

Con las elecciones del pasado 2 de julio, quedó completamente demostrada la bancarrota de la Reforma Política en el Estado de México. Estas elecciones, igual que en años anteriores, tuvieron como denominador común los fraudes y las maniobras y corroboraron las limitaciones y lo reducido de los marcos democráticos en este Estado.

En contraposición con lo anterior, las pasadas elecciones también nos demostraron las posibilidades que tenemos de impulsar un gran movimiento socialista en esta entidad, el descontento y la situación precaria de la mayoría de los habitantes y trabajadores, son factores que están de nuestro lado.

Hay que recordar que la posibilidades para nuestro partido es-

tán abiertas, pues en noviembre se habrán de realizar las elecciones para presidentes municipales en este mismo estado.

Seguramente los partidos burgueses reforzarán sus campañas para engañar mejor al pueblo. Pero

también el PRT estará presente en dichas elecciones, a pesar de las restricciones que se nos impongan, a pesar de las limitaciones que tenemos aún como un partido joven.

De una cosa estamos convencidos: es responsabilidad nuestra plantear las alternativas a todos los luchadores obreros, colonos y campesinos, que poco a poco de una manera segura rompen con los partidos burgueses. Para lograrlo ya estamos forjando nuestras mejores armas: las consignas que más representan las necesidades y los anhelos de las masas explotadas en esta entidad.

Ernesto Alva a favor del registro

Después de firmar a favor del registro del PRT, Ernesto Alva M. respondió brevemente a algunas preguntas que expresan su opinión sobre la "Reforma política" y la actitud de la izquierda hacia ella. Alva es el Coordinador General del Autogobierno, en la Escuela Nacional de Arquitectura de la UNAM.

BANDERA SOCIALISTA. - ¿Qué piensas de la Reforma Política?

Ernesto Alva M. - Es un paliativo que sostiene igual a un sistema, sin ofrecer alguna salida. Además, lo fortalece.

BANDERA SOCIALISTA. - ¿Qué opinas acerca del registro del PRT o de cualquier otro partido?

Ernesto Alva M. - Pienso que se le debe dar el registro a todos los partidos que lo soliciten. Si le quieren entrar al juego que le entren.

BANDERA SOCIALISTA. - ¿Qué piensas acerca de la participación de los partidos políticos en las universidades?

Ernesto Alva M. - Pueden participar en cualquier parte del país, siempre que haya ciudadanos; pueden participar en la parte política, mas no en la institucional, al igual que en una fábrica no participan en la producción, pero sí en la dirección política.



NACIONALES

Por ROMAN ANTUNEZ

la aprehensión el 21 de julio pasado de los principales líderes de la Comisión Coordinadora del movimiento de La Caridad (total), el gobierno de Camacho definió un franco a la derecha, incapaz de la presión conjunta de la izquierda y los charros cetemistas de un solo golpe representase a reinar la calma en la

la reacción de la izquierda organizadas sindicales, al nivel nacional, en principio, que se a 26 compañeros "por falsas pruebas en su contra" y, que se fijara una fianza para los otros 12. Existe plena conciencia en un ambiente de los obreros de Naco- que tendrán que proseguir en términos políticos más Nunca como en Naco- ha- elado este gobierno su- ción macartista hacia el to obrero, la plena incon- entre su famosa "Reforma" y la ausencia evidente tades sindicales.

nosotros lo más importante aridad, lo que más se debe difundir es la experien- control obrero surgida a de la lucha por democracia rendencia sindicales. El gobernador del estado se ha o de ponerlo de manifies- Naco-ari, las autoridades les no contaban" -ni falta an, agregamos nosotros. La Coordinadora era la mejor

Mineros y UniSon Verano caliente en Sonora

expresión de dualidad de poderes a nivel de empresa, e incluso, en germen, a nivel de autoridades civiles aceptadas por la amplia mayoría de la población de Naco-ari.

El terror y la represión de los obreros contra los burócratas charros y esquirolas, en legítima defensa de sus intereses clasistas, fue lo que más escandalizó a los medios ultra-reaccionarios sonorense. [Había que cortar de tajo el peligro del comunismo] Pero el movimiento de Naco-ari, lejos de una derrota, ha abierto un campo de preparación para lanzar una nueva ofensiva. El regreso de los compañeros rescatados por la protesta pública, ha sido celebrado como una victoria -que lo es- del movimiento.

Y mientras esto sucedía con Naco-ari, la Universidad de Sonora se transformaba en el campo de batalla por la sucesión, tal y como lo afirma Lourdes Galaz en "Proceso". Cabe señalar que los universitarios no han sido capaces hasta hoy de dar una respuesta propia independiente de las pugnas entre Carrillo-Castellanos-Faustino Félix-Blebrich, por la excesiva confianza que el sector conciliador del movimiento ha fomentado en la

figura "progresista" del gobernador.

Pero un gobierno tan débil como lo es el de Carrillo desde su origen, jamás ha logrado ni logrará convencer a la burguesía que es capaz de cambiar en frío a un rector despótico pero seguro como lo es Castellanos Idiáquez. Esto ha sido claro cuando, a pesar de la lluvia de desplegados pidiendo "amablemente" la renuncia del rector, y de otras presiones efectivas en otros momentos, éste se ha mantenido inamovible, sabiéndose apoyado por la poderosa fracción de Faustino Félix, Robinson Bours, etc.

Al momento de escribir este artículo, Alejandro Carrillo estaba en México posiblemente discutiendo con Jesús Reyes Heróles la forma de "resolver" el problema universitario. Se especula sobre candidatos a sucesores de Castellanos (Hopkins Durazo, Peña, Acuña Griego), pero ante la inexistencia de condiciones democráticas para, en el caso de que el repudiado rector cediera a las presiones de sus opositores burgueses, nombrar nuevas autoridades universitarias, el PRT llama a la abstención en este momento.

Abstenerse hoy, para iniciar una segunda ofensiva en agosto-septiembre, coincidente con el tiempo preciso para preparar la huelga del STEUS por la revisión de su contrato colectivo (existe emplazamiento para el 18 de septiembre).

Se dice también que para septiembre viene el destape del candidato del PRI a la gubernatura. Así, el movimiento universitario tendrá un nuevo reto que cumplir: ser la cabeza desde donde pueda partirse a recomponer todo un nuevo cuadro de movilización popular independiente con los mineros de Naco-ari y Cananea, con los campesinos del Yaqui y del Mayo, con los colonos de Nogales y los sindicatos independientes.

Todas estas nuevas movilizaciones deberán ubicarse en torno a un programa común de defensa de las libertades democráticas, de las conquistas obreras y campesinas, y de rechazo al proceso de derechización que ha comenzado con Carrillo y puede terminarse... en Faustino Félix.

En todo caso, la forma más viable de presentar unitariamente la batalla, sólo podrá presentarla la izquierda en su fusión con la vanguardia de las masas a través de una correcta estrategia de lucha electoral que construya un polo obrero y socialista frente a las opciones burguesas. Este será el mejor punto de apoyo que el PRT, el PCM, el PMT y las organizaciones de masas puedan presentar políticamente para el avance del movimiento revolucionario en Sonora.

Respuesta a la LOM

¿No son instituciones obreras la CTM y el CT?

Por CUAUHTÉMOC RUIZ O.

Los compañeros de la Liga Obrera Marxista (LOM), asiduos lectores de nuestra prensa y críticos de nuestras posiciones, han incurrido en grandes errores al discrepar con nuestra política hacia el movimiento obrero en general y el Congreso del Trabajo en particular. El más grave de ellos es su caracterización de la CTM (y de todas las demás organizaciones que componen el Congreso del Trabajo), como organismos estatales y, por tanto, burgueses. En el número 86 de su periódico "Boletín Obrero" afirman categóricamente: "No es posible confundir a los sindicatos charros, incluido el S. M. E. con instituciones obreras". Preguntamos: Si los sindicatos "charros" no son instituciones obreras ¿entonces qué son? ¿Instituciones pequeñoburguesas o burguesas? La respuesta más clara está en el número 88 de "Boletín Obrero". Ahí dicen en la página 10: "Y todavía habrás, naturalmente, los que pretenden "democratizar" la CTM, como si la CTM no fuera el Estado mismo". (II) (subrayados nuestros).

De esta caracterización de los sindicatos dominados por el charismo como organismos estatales, no obrero, los compañeros de la L. O. M. derivan toda su política.

Para ellos, no es posible democratizar los sindicatos "charros" expulsando a los charros de las direcciones sindicales; por tanto, su perspectiva es crear sindicatos "independientes", nuevecientos, completamente puros, inventados por comunistas muy simpáticos.

Nuestra intención de participar en el desfile del primero de mayo con consignas clasistas, revolucionarias, fue —siempre según los compañeros de la LOM— la "voluntad de colaborar con el charismo oficial y con el régimen" ("Boletín Obrero", número 86, Editorial).

Nuestra política de utilizar la tribuna de la Asamblea Nacional Proletaria convocada por el Congreso del Trabajo es "claudicar ante los aparatos charros".

El ingreso de los sindicatos



León Trotsky... No al sectarismo independiente al Congreso del Trabajo con una política clasista, rechazando la afiliación forzosa al PRI, exigiendo la libertad de formar tendencias sindicales, es para los miembros de la LOM eliar con la CTM y el Estado burgués mexicano, abandonando precisamente "lo más propio, lo más importante del sindicalismo universitario, es decir, la de ser instrumentos de movilización y lucha..." ("Boletín Obrero" número 88).

Las posiciones de los compañeros de la LOM parecen ser muy revolucionarias. En realidad son típicamente ultraizquierdistas y sectarias. Pero no sólo eso. Pueden ser peligrosamente reaccionarias. Esta no es una exageración. Porque si los compañeros de la LOM son consecuentes y afirman que la CTM es "el Estado mismo", entonces deben plantearse su destrucción. Para su sorpresa, en esta tarea se verán ayudados por los futuros fascistas y golpistas mexicanos, los cuales, decía Trotsky, al enquistarse en el poder "destruyen las organizaciones obreras", some-

tiéndolas a cruel persecución".

Trotsky afirmó que en la época imperialista las relaciones entre sindicatos y Estado burgués son particularmente estrechas, sobre todo en los países coloniales y semicoloniales. La razón de esto radica en la debilidad de las burguesías de estos países, que las obliga a utilizar las organizaciones obreras como base de apoyo en sus disputas con el imperialismo.

Sin embargo, "de la estrecha vinculación (de los sindicatos) y su entrelazamiento con el poder estatal" Trotsky nunca dedujo que las organizaciones sindicales habían dejado de ser instituciones obreras y que eran lo mismo que el Estado burgués. Para él era una desgracia que los sindicatos dependieran "directamente del Estado", pero nunca identificó a los sindicatos con el Estado ni a los dirigentes sindicales con los sindicatos mismos. Incluso, de Lombardo Toledano —en esa época secretario general de la CTM— de que él atacaba a esa organización.

"Por supuesto, decía Trotsky, Toledano repetirá que nosotros 'atacamos' a la CTM. Ningún obrero razonable creerá esa infamia. La CTM como organización de masas goza de todo nuestro respeto y apoyo. (...) una organización sindical no es idéntica a su secretario". ("Escritos de León Trotsky", Tomo X, vid. págs. 29 y 66, Ed. Pluma).

Los compañeros de la LOM cometen el mismo error metodológico que Lombardo Toledano, identificando a los sindicatos con sus dirigentes sindicales. Cuando Trotsky atacaba implacablemente a Toledano y lo denunciaba como traidor a la clase obrera, Toledano decía que Trotsky atacaba a la CTM. Es similar a lo que plantean los compañeros de la LOM (y una gran parte de la izquierda mexicana) que dicen que si un sindicato está dirigido por un charro y éste, por definición, tiene vínculos estrechos con el gobierno, entonces ese sindicato es "charro" y no es un organismo obrero sino estatal.

Los compañeros de la LOM, quienes al igual que nosotros se reclaman Trotskistas, podrán argumentar que la CTM de la década de los treinta no es igual a la actual CTM. Si es así, deberán decirnos en qué momento la CTM dejó de ser un organismo obrero y cuáles son las diferencias esenciales entre la dirección lombardista y la dirección de Fidel Velázquez. Para nosotros no hay diferencia de contenido. La CTM (y las demás organizaciones del Congreso del Trabajo) siguen siendo organizaciones obreras con direcciones burocráticas, es decir, que no presentan los intereses históricos de la clase obrera, reaccionaria y traidoras.

Nuestro objetivo en el movimiento obrero es liberar a los sindicatos de su dependencia respecto al Estado. Para ello hemos elaborado una táctica. Impulsar la entrada organizada del sindicalismo independiente al Congreso del Trabajo y construir con él y con las secciones democráticas del mismo Congreso del Trabajo una corriente clasista a su interior que luche por movilizar permanentemente a las masas y por la dirección de ese organismo. No creemos por el simple hecho de que un sindicato entre al Congreso del Trabajo (máximo si lo hace con una política clasista, exigiendo la libertad de los obreros de afiliarse al partido que quieran, etc.) se capite ante el charismo y el Estado. Tampoco un sindicato fuera del Congreso del Trabajo está garantizado contra la burocratización.

Nunca hemos planteado que el sindicalismo independiente fue un error. Por el contrario. Muchos de los sindicatos independientes que actualmente existen conservan su estructura democrática y su independencia política ante la burguesía y su Estado. Lo que han ganado ellos tienen que ganarlo los demás. Los sindicatos independientes tienen que colaborar en ello. No lo lograrán fuera del Congreso del Trabajo sólo publicando eventualmente las maldades del charismo. Creemos que tienen que entrar a lo que ahora es el feudo de los charros: ahí darse una política concreta que "enseñe a las masas a desconfiar de los dirigentes reaccionarios y a liberarse de ellos". (León Trotsky, Ibid. pág. 249).

UNAM

La lucha por el botín en Economía (III y último)

ESTUDIANTILES

Por PFDRO IRIGOYEN

Es importante hacer notar que durante el proceso para elegir al director de la Facultad de Economía, nosotros llamamos a votar por el programa que sustentaba, Elena Sandoval, fundamentalmente porque iniciaba la discusión sobre la proyección que debía tener la Facultad en el plano académico y político. El elemento que dio origen a esta lucha por demás primitiva, fue la falta de claridad sobre la situación que imperaba en la facultad y su relación con la rectoría, a saber, que no había un candidato único y que existía una creciente polarización entre las fuerzas que apoyaban a ambos candidatos. Obviamente que estos dos elementos impedían objetivamente cualquier posibilidad de elegir al director en una votación interna, soslayando la estructura antidemocrática de la universidad y la correlación de fuerzas existente.

Pero en este marco, los grupos estudiantiles y sus aliados naturales encontraron pradera seca para confundir puntualmente a las bases estudiantiles, haciéndoles creer que la votación interna iba a definir al director (votaron exclusivamente los estudiantes: 60% de los votos para Wing y el 40% para Sandoval).

El clímax del atraso se manifestó con mayor claridad cuando la rectoría nombra directora a Elena Sandoval. Es ahí cuando toda la fauna clama "imposición", olvidando majestuosamente que cualquiera de los dos candidatos que tomara el puesto hubiera sido impuesto, porque, ¿qué hubiese pasado si nombran a J. Wing? ¿El 40% de los estudiantes y la mayoría del Colegio de Profesores hubieran tenido derecho de reclamar imposición? Pero no paró aquí el cretinismo de los que apoyaban a Wing, ya que antes de que la rectoría nombrara a Sandoval, ellos mantuvieron pláticas con miembros de la burocracia universitaria para ejercer

presión a favor de su candidato.

Pero la lucha por el botín por parte de la fauna continúa al apoderarse ésta de la dirección, como una medida para "correr" a ésta de la facultad, pero en realidad buscando más con ello entrar a lo que con certeza hemos llamado la "repartición de los huesos", ya que toda su política estuvo destinada a apoderarse de los puestos subsecuentes a la dirección.

Mucha culpa tuvo el PCM y el Consejo Sindical en esta jungla escolar, ya que con sus concepciones reformistas y burocráticas exacerbaban la situación, como al haber hecho un acto de toma de posesión de Elena Sandoval sin tomar en cuenta a nadie, ni mucho menos hacer labor de clarificación entre las bases al respecto.

Hoy, a casi un año del proceso de elección de Director, en una situación caracterizada por un reflujo en el conjunto de la facultad, la fauna ha demostrado con nitidez su verdadero rostro, y ha convertido al Consejo Técnico en el organismo superior que define el quehacer político y académico en la facultad; las poses anteriores de asambleísmo y de "decisiones de las bases" forman parte de su nefasta trayectoria y, al igual que las corrientes reformistas, PCM y Consejo Sindical, se dedica a repartirse el botín, que quiere decir, repartirse el poder académico. Este se traduce en el poder político, y no es otra cosa que corrupción.

Ahora se explica el infantilismo de izquierda de la fauna al analizar sus procedimientos y objetivos burocráticos, en donde por cierto se dan la mano con las corrientes tradicionalmente reformistas. Y es esta fauna la que caracteriza a todo mundo de reformista y agente de la burguesía; para ellos todos son reformistas, excepto los que murieron el 2 de octubre y el 10 de junio; pero la

realidad los ha puesto en su lugar.

Estamos convencidos de que la única forma de acabar con esta deploable situación es la realiza-

ción de un foro que resuelva en el académico y en lo político, definiendo las directrices de lo que se va a enseñar en la facultad, de quién debe ser la máxima autoridad.

Reprobados en los CCHs

Como es ya costumbre en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), al concluir un período, el nivel de reprobados en los exámenes extraordinarios asciende al 95%. Estamos conscientes de que ese elevado porcentaje refleja las carencias del nivel académico del plantel.

En el CCH Sur, tomando como base este grave problema que forma parte de la crisis educativa del país, conjuntamente con los compañeros del PRT y compañeros del MES estamos desarrollando un movimiento que tiene como ejes centrales:

- 1) Solución inmediata al elevado índice de reprobados.
- 2) Una verdadera reestructuración académica del plantel.
- 3) Impulsar la organización permanente de los estudiantes.

Conformando estas demandas centrales se ha elaborado un pliego petitorio que ha logrado levantar un movimiento de gran magnitud; cabe señalar que en lo que va del mes se han realizado tres actos masivos capaces de aglutinar a más de 2,000 personas en la explanada del plantel.

Como una medida de presión para la solución del pliego petitorio hemos acordado la realización de paros escalonados: el martes 18 de 10 a 12 horas y de 16 a 18 horas y el jueves 20 en las mismas horas.

Sabemos que las demandas que se levantan son comunes a todos los colegios de ciencias y humanida-

des; por eso planteamos la necesidad de la solidaridad a nivel de toda la universidad.

Por otra parte, en el CCH Nacional también ha empezado a sentir el problema de los reprobados. Los alumnos irregulares de este plantel lograron que las autoridades aceptaran la creación de grupos especiales de re-cursamiento; sin embargo, estos grupos fueron echados a andar con maestros nuevos, sin tomarle parecer a la academia y sin la metodología adecuada.

Por eso, en una asamblea celebrada a principios del mes se elaboró un pliego petitorio con las siguientes pautas:

- a) Que los recursamientos sean permanentes.
- b) Que en las academias se elaboren programas de estudio en colaboración con los alumnos.
- c) Maestros experimentados.
- d) Para los alumnos del 60.º semestre se darán asesorías que cubran los temas que se preguntarán en el examen especial, asegurando, así su pase a la superior.
- e) Debido a que estas condiciones no amparan el recursamiento actual, se considera necesario que los grupos de recursamiento por no garantizar el aprendizaje necesario para acreditar la materia.

Las autoridades del plantel aceptaron todos los puntos excepto el último que, en el momento actual, es quizás el central.

perd.- Millares de perso-
han participado en el re-
to de Hugo Blanco el 16
en esta ciudad. 2,500 tra-
es estuvieron esparándolo
mañana en el aeropuerto. Y
el participaron en la con-
ción unitaria organizada por
en una plaza de esta ca-

o lo más emocionante del re-
ento fue, sin duda alguna,
regación de millares y mi-
de pobladores de las villas
y tugurios a lo largo del
que va del aeropuerto al
de la ciudad. De los calle-
ambos lados de la carrete-
nban grupos y familias en-
ue querían ver a Rugo Blan-
Rugo "la encarnación de la
de nuestro pueblo", como nos
sempreado.

... a la gente que salía a la
... resumía al pueblo de Li-
... trabajadores, mujeres, jóve-
... hombres víctimas de la mis-
... saludaban diciendo: "Hugo,
... al APRA dásle duro", "Mora-
... "Jodid' Hugo ya llegó", "Hugo
... es del Per", "Hugo en el
... triunfo popular"... y muchos
... se incluían en la marcha
...aban.

ando el camión en el que iba se detenía por un momento, la se precipitaba para traerle agua, flores, serpentina, para que Hug- lo abrazara y besara. Los restaurantes y calles por donde pasaba la quedaban vacíos; la gente a saludarlo y a invitarlo a su tránsito.

Los autobuses que transitaban por la vía contraria debían detenerse a la gente, desde las 10 de la mañana hasta las 10 de la noche, saludaba a gritos. "Eso significa para usted el amor de Hugo Blanco", le presentaba a varios manifestantes. "Ahora tenemos a alguien que va a representar en la Asamblea Constituyente", nos dijo un trabajador. "Que alguien nos va a representar".

nos contestó una mujer, por eso que hemos votado por él". "Esto va a significar cosas para los campesinos", dijo otro. ¿Qué representa el voto para usted?, preguntaba una mujer. "Es un luchador", respondió, "un luchador único en la zona".

es el recibimiento que le
do a Hugo Blanco. No en el
de un desfile bien organiza-
través de los barrios céntri-
comerciales de la ciudad
a través de una marcha espon-
por las calles de tierra de
arios obreros y las villas
de Lima, barrios que le



Hugo Blanco, el diputado constituyente con mayor número de votos individuales en Perú.

curso, durante la concentración unitaria que concluyó este largo recorrido al atardecer en la Plaza Unión. "Nuestra presencia en la Asamblea Constituyente no tendría sentido si no la utilizamos para impulsar y ayudar a las luchas cotidianas de los trabajadores en las fábricas, en los barrios pobres, en el campo o en la calle". Blanco fue interrumpido en muchas ocasiones por gritos de apoyo y aplausos. Durante su discurso de 20 minutos, llamó a la solidaridad con la huelga de los maestros organizados en el SUPES (140 mil), a la unidad de los partidos obreros y en particular a la unidad entre la UDP, el FOCEP y el sector de Aragón que rompió hace poco con los generales burgueses del PSA.

La unidad es posible -explicó Blanco- sobre la base de una verdadera independencia de clase, sin compromisos ni acuerdos con las fuerzas burguesas. Es sobre esta base que se debe presionar al PC para que rompa con su falsa estrategia de buscar aliados en los partidos burgueses y en los generales supuestamente izquierdistas.

Finalmente, hablando como un trotskista a los militantes y simpatizantes trotskistas presentes en la concentración, Blanco llamó a una rápida unificación de los

distintos grupos trotskistas peruanos. Esta unificación es una condición para que los trotskistas luchen con autoridad por la más amplia unidad de la clase obrera, dijo.

El contexto unitario en que se desarrolló la movilización ha demostrado los impulsos unitarios existentes en la izquierda y entre los trabajadores peruanos.

Antonio "Chango" Aragón estuvo al lado de Blanco durante toda la jornada. En las luchas de 1962-63 fue dirigente del movimiento trotskista peruano. Hoy está a la cabeza del sector del PSR que el pasado 5 de julio rompió con los militares supuestamente progresistas.

tas y miembros de la dirección de ese partido. El PSR de Aragón redne a los principales dirigentes sindicales y campesinos del PSR. Durante su intervención en la concentración, Aragón dijo que el nuevo PSR está "contra el reformismo, contra los caudillos y al lado de la UDP, el FOCEP y de las luchas populares."

La concentración, que había empezado con la famosa consigna que sintetizó la lucha de Hugo Blanco en los años 60, "Tierra o muerte, venceremos", terminó repitiendo las palabras finales del discurso de Blanco: "Socialismo o muerte, venceremos".

Breves Mundiales



— Por EDUARDO MASSA

CONTINUA LA MOVILIZACION POPULAR EN NICARAGUA

Managua.- El enfrentamiento violento de indios monimbó con efectivos de la Guardia Nacional, que se prolongó durante varias horas, trajo como consecuencia la muerte de un teniente de la Guardia y de un niño, asesinado de cinco balazos. En todo el país se registraron asaltos, atentados explosivos y la toma de varias escuelas secundarias. El Frente Amplio Opositor, reunión de todos los grupos antisomocistas, burgueses y obreros reformistas, más el FSLN mayoritario, llamó a la paralización de las actividades comerciales e industriales por 24 horas.

La movilización continúa mientras el reformismo pacífico y armado prepara su frente pro-burgués.

BOLIVIA ENTRE BANZER Y EL FRAUDE ELECTORAL

La Paz.- Las diversas fuerzas de oposición electoral emitieron un comunicado conjunto en el que impugnan la validez de las elecciones, y manifiestan su protesta ante los falsos recuentos de votos que han dado la mayoría al candidato de la junta militar, Juan Pereda. Ante una acción fraudulenta demasiado transilidida, hasta el mismo Departamento de Estado norteamericano emitió un comunicado en el que expresaba su inquietud "por las irregularidades" registradas en los comicios.

Para el imperialismo es necesario que el cambio de timón "democrático" sea lo menos censurable posible para sus planes y que el candidato conveniente sea elegido. Y Paz Estenssoro es el hombre-Carter en ese país...

TRABAJO A DESCANSO DE LOS PORTUARIOS BONAERENSES

Buenos Aires. - Los estibadores del puerto local se encuentran ya en la tercera semana en la que los trabajadores se han negado a laborar de noche y en días feriados, pues exigen aumentos salariales. Esta medida afecta a un centenar de naves que esperan para la carga y descarga. El gobierno militar, temiendo demoras en el embarque de la cosecha de granos, la de segundo tonelaje en la historia argentina, ha hecho claras amenazas de que los agitadores laborales serán castigados con seis años de cárcel.

En el transcurso de estas tres semanas ya explotaron dos bombas en relación con este conflicto. Pero la gran bomba es la actitud combativa de los portuarios, que con este conflicto vuelven a llamar la atención sobre un país que embarca granos, pero que no tiene pan para todos.

Las condenas a disidentes soviéticos

Nuevo crimen de la burocracia contra el socialismo

El Buró Político del PRT se declara enérgicamente contra las sentencias bárbaras e injustas impuestas a los disidentes soviéticos Scharansky, Ginzburg y Platiuk. Destaca en especial la cruenta sentencia de muerte a Filatov, como una muestra del mismo burocrático inhumano.

La burocracia soviética hoy encabezada por Brejnev comete un crimen contra el socialismo y el pueblo soviético. Un nuevo crimen se añade a la larga lista de atentados a la legalidad socialista y a la concepción democrática y humanista profunda que fundan el marxismo y a la nueva sociedad que exhorta al proletariado a destruir.

Los procesos estalinistas de los años treinta contra los vieleschewiques, a los juicios de los años cuarenta contra diversos a en Europa Oriental y la Unión Soviética y a los métodos reivos masivos de los campos de concentración y las clínicas sívicas, hoy la burocracia soviética agrega este nuevo crimen. La sociedad socialista es imposible sin democracia. Impugnamos una gigantesca impostura al intento de Brejnev de hacer creer mto entero que su gobierno y sus actos representan al socialismo con solamente las enésimas demostraciones de un modo político y burocrático de gobernar a la Unión Soviética, de aplastar aspiraciones democráticas de las nacionalidades oprimidas (jucranianas, letona, etc.) y de confundir la lucha ideológica con areos judiciales.

Estado soviético es la segunda potencia mundial. No está amenazado gravemente por un sector de disidentes. La libertad ideológica, amplia y libre discusión de las ideas, sin coacción burocrática alguna es una condición absolutamente necesaria para la realización del socialismo. Todo paso atrás en esta vía es una forma inaceptable de apoyar la campaña anticomunista encabezada por Carter, y nunca presentar al socialismo como equivalente a totalitarismo.

antidemocracia, etc.

Hoy es más que nunca evidente que los principales enemigos de la causa del socialismo y el progreso del proletariado en la Unión soviética son los propios burocratas encabecados por Brejnev. Son ellos los que desprestigian y ponen en peligro la causa socialista.

En México, Martínez Verdugo y toda la dirección del Partido Comunista deben sacar las lecciones de esta ingominia en marcha. A través de Encarnación Pérez nos contestaron oficialmente a nuestra pregunta de ¿por qué el PRT no fue invitado al festival de "Oposición? Según ellos, porque "calumniamos" a la Unión Soviética, a los demás estados socialistas y a las direcciones de sus partidos gobernantes.

Hoy en el mundo entero muchos partidos comunistas también repudian estas medidas de la burocracia soviética. En París, el 14 de junio, el Partido Comunista francés desfilará junto con otras organizaciones, entre ellas la Liga Comunista Revolucionaria (sección francesa de la Cuarta Internacional), protestando por estos actos del gobierno soviético.

Exhortamos al PCM a un cambio en su política de apología a la burocracia soviética y a que se una a todos aquellos que impugnan y protestan ante la barbarie estalinista, más allá de considerar que se trata de una "decisión política errónea."

Exhortamos a todo el movimiento obrero, revolucionario y democrático a unirse en un solo frente contra las acciones criminales de la burocracia soviética y sus agentes en Europa Oriental.

¡Abajo la burocracia soviética y sus métodos policíacos!
¡Por la vuelta de la democracia socialista en la Unión Soviética!
¡No hay socialismo sin democracia!

EURO POLITICO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES.

Las perspectivas después de la asamblea del CT

Hace poco se realizó la primera Asamblea Nacional del Congreso del Trabajo (después de 12 años de existencia). La reunión se desarrolló de acuerdo a los tradicionales métodos burocráticos. La asistencia, los temas a tratar, los oradores, los puntos a plantear y las resoluciones a tomar estaban previstas desde antes. La resolución, de corte nacionalista, contiene planteamientos tales como transformar las estructuras, críticas al sistema de desarrollo, demanda de aumentos salariales, de empleo, de nacionalización de la industria alimenticia, Textil y farmacéutica, hasta de la banca. Pero sin elaborar ningún plan de acción para alcanzar esos objetivos, dejando la aplicación de aquel programa en manos del gobierno. En cambio plantean el fortalecimiento del sector obrero (léase charro) dentro del PRI.

Además, se hicieron las conocidas críticas a la iniciativa privada por no invertir. Total, resoluciones que pretenden dar credibilidad a los charros ante la clase obrera; a la burguesía le muestran la fuerza que son capaces de desplegar como un chantaje para un reparto del botín más favorable. Detrás de toda la verborrea izquierdista aparece claro el objetivo: recuperar la capacidad de control sobre el proletariado, implementar una nueva alianza con el Estado, y a la burguesía proponerle un tipo de acuerdo que permita lograr lo que interesa a todos ellos: salvar al sistema capitalista. Quienes se sientan frustrados por esos resultados, serán aquellos que creyeron que realmente se estaba operando un cambio en el aparato charro.

Lo novedoso -y discordante- fue la participación de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios (FSTU), ya que a Whalley, dirigente del Sindicato Único de Trabajadores del Instituto Nacional de Energía Nuclear (S.U.T.I.N.E.N.) no se le permitió hablar. La FSTU planteó entre otros puntos interesantes su posición contra la afiliación forzada al P.R.I. y el derecho de los obreros a pertenecer al partido que deseen; que los sindicatos deben ser independientes del Estado y de cualquier partido; que para llevar una lucha efectiva los sindicatos deben democratizarse; que el programa debe partir de las necesidades más inmediatas de los trabajadores; y que para lograr demandas como un aumento general de salarios, hay que recurrir a la principal arma del proletariado: la huelga general. Por supuesto, estos planteamientos recibieron el abucheo de la concurrencia charra.

LA CRISIS DEL CHARRISMO Y LA POLÍTICA DE LA IZQUIERDA

La posición de la FSTU nos parece correcta, lo mismo que el balance que hace el STUNAM, donde plantea que para aplicar las resoluciones que atañen a los obreros es necesario un plan de acción que las haga realidad. Sin embargo, es necesario destacar las posiciones sigasqueantes de los miembros del Partido Comunista en el sindicalismo universitario.

Los portavoces del Partido Comunista fueron desde el rechazo a toda participación, siguiendo su



tradicional política independentista, hasta la búsqueda de puntos que los unieran a un sector del aparato charro en vez de presentar una política alternativa. La discusión dentro del STUNAM sobre la participación o no en la Asamblea del Congreso del Trabajo se hizo a última hora, decidiéndose participar en medio de una apretada votación y con una resistencia considerable de un sector importante de la base. Añadamos: educada en la política del PCM de desarrollo independiente de los sindicatos, fuera de aquellos donde está lo esencial de la clase obrera.

Es cierto que existe una división entre los charros. Esta se expresa muy parcialmente todavía. Pero conforme se profundice la crisis económica y social del sistema y avancen las luchas obreras, esa división será más evidente. Es cierto también que la izquierda debe aprovechar la división interna del enemigo, pero con una política independiente. Si no, se olvida el papel de los charros, que es el de someter ideológica, política y orgánicamente a la clase obrera al Estado. Véase la entrevista a Olivio Solís (el "charro de izquierda"), aparecida en "El Día", donde declara que ir contra el Estado es contrarrevolucionario. ¿Entonces contra quién luchan los obreros, si no es contra el Estado de la burguesía?

LOS CHARROS Y EL PLAN DE AUSTERIDAD

El aparato charro no ha cambiado en nada su naturaleza ni su función. Lo que hace es darle nuevas formas debido a la crisis que enfrentan, agravada por la crisis económica y las luchas obreras. BANDERA SOCIALISTA ha abundado sobre este punto.

Lo que buscan es una maniobra que los presente ante la burguesía como los únicos capaces de llevar adelante los planes capitalistas; y ante los obreros como los representantes de sus demandas. Le están proponiendo a la burguesía y al Estado un nuevo acuerdo de caballeros. A los obreros les prometen un futuro mejor, siempre y cuando aguanten la crisis, aumenten la productividad y se alíen con el Estado. Es la misma Alianza para la Producción con diferentes

palabras, pero con el mismo contenido.

Es fácil observarlo cuando se habla de esto, particularmente de alianza con el Estado, menos de democracia sindical. No podía esperarse otra cosa. Los charros no se van a suicidar. No se elabora ningún plan para lograr lo acordado y si se declara que no habrá una demanda general de aumentos. Cuando lo que se necesita con urgencia por parte del movimiento obrero en su conjunto es luchar por un aumento salarial, la escala móvil de salarios, el alto a los despidos, la escala móvil de horas de trabajo para abatir el desempleo. Y para conseguirlo, realizar movilizaciones, paros, huelgas, y sobre todo una huelga general. Los charros no están dispuestos a hacerlo, porque atenta contra su dominio. Si son obligados a encabezar ciertas acciones, tienen mucho cuidado en no dejarlas ir de la mano. Para nosotros se trata, entonces, de aprovechar la coyuntura con una alternativa independiente de la clase obrera.

EL APARTADO C Y LA SINDICALIZACIÓN DE LOS BANCARIOS.

Dentro de este panorama se sitúa el rechazo del Congreso del Trabajo al proyecto de apartado C al Artículo 123 constitucional, y su pronunciamiento favorable a la sindicalización de los empleados bancarios. Por una parte, son amenazas que esgrime contra un sector de la burguesía, particularmente la financiera. Esto lo pone en mejores condiciones para negociar con ella. Por otra parte, respecto a los bancarios, pretende anticiparse al surgimiento de un sindicato democrático. Con referencia al apartado C, se ha argumentado que quiere controlar a los sindicatos universitarios. Esto no está fuera de sus propósitos, pero sus posibilidades actuales son pocas. Más bien es una concesión que hace en la búsqueda de un acuerdo con ellos a cambio de que no se metan en sus cotos privados.

Nunca antes los charros se preocuparon por estos problemas. Hicieron todo lo posible por aplastar al sindicalismo universitario, pero fracasaron. Ayudaron a reprimir al incipiente sindicato de bancarios. Los trabajadores nunca han necesitado de los charros para imponer sus demandas cuando estas implican la organización democrática. Si ahora el Congreso del Trabajo se pronuncia por estas demandas que favorecen la organización de los trabajadores, hay que aprovecharlas. Pero sin perder de vista que es una labor que tienen que realizar los propios trabajadores, organizados desde la base y ligándose por la misma base al conjunto del movimiento obrero.

Tarde o temprano, esto llevará al enfrentamiento con los que ahora se dicen representantes obreros. Esto vale para derrotar definitivamente el apartado C y por la sindicalización de los bancarios, como para todas las demandas obreras.

PERSPECTIVAS

Las perspectivas que se dan los charros con esta reunión, son las de continuar con sus maniobras según sus intereses muy particulares, que entran en el marco de las

del Estado. Lo que nos interesa son las perspectivas para el movimiento obrero. La reunión en sí cambia nada su situación. La entidad continuará, lo mismo la explotación en las fábricas, la represión a todo el que oponga.

Lo que cambia un poco la perspectiva, es que el Congreso del Trabajo tuvo que pronunciarse por una serie de demandas fundamentales de la clase. No han sido presionados por una corriente política de izquierda, ni por unos cuantos sindicatos aislados. Ha sido el organismo que aglutina a la fundamental de la clase obrera. Entonces se trata de tomar la palabra, dándole al programa contenido proletario, no burgués como pretenden las resoluciones del Congreso del Trabajo.

Esto quiere decir que demandas como el aumento general de salarios, el empleo, la escala móvil de salarios, la nacionalización de las industrias alimenticias, textil, farmacéutica, de la banca, unen a la clase obrera de todas las categorías y de todo el país. Entonces son demandas que no pertenecen por qué presentarse aisladas: fábrica por fábrica, categoría por categoría o región por región, sino de conjunto. Los charros se alarmarán. Pero la clase obrera sí se prepara para ello.

Por eso insistimos en la necesidad de un plan de acción que organice a los obreros en la escala, donde ellos decidan sobre los contratos, las condiciones, ritmos y procesos de trabajo, sobre las cuotas sindicales, y que tenga la capacidad de elegir y revocar a sus representantes según la opinión de la base expresada en asambleas departamentales, de talleres generales. Luchas que enfrentarán no solamente a un patrón o un charro particular, sino al Estado en su conjunto.

La clase obrera debe unirse y organizarse ahí donde trabaje, donde vive, donde elabora su pensamiento. No en las cumbres de las centrales obreras burocratizadas del ministerio de trabajo, donde se elabora el pensamiento burgués.

Consideramos que una conclusión que no hay que dejar pasar, es que la FSTU y el STUNAM se reúnan convocando a los demás sindicatos independientes para discutir un plan de acción como el expuesto. Que se haga extensiva la invitación al SNE y al STRM y a todas las corrientes democráticas dentro del Congreso del Trabajo para discutir la eventual integración al Congreso del Trabajo. Perspectiva no muy descabellada, si se contempla desde un punto de vista proletario. No de alianza con el Estado, sino de independencia de él de su partido, con un proyecto que tienda hacia la constitución de un gobierno obrero y campesino, capaz de sacarnos de la crisis, resolver efectivamente los problemas de la clase obrera y de las masas del país. Planteándose metas inmediatas la lucha por el aumento general de salarios; el prender la lucha por el registro de los sindicatos universitarios en el Apartado A; y avanzar en la sindicalización de los bancarios.

EL PRT EN LAS LUCHAS OBRERAS.

Nuestro partido ha estado participando siempre en esta perspectiva. Desde la última conferencia sindical del FNAP propusimos el char por un aumento general del 50%, y que la medida para lograrla era la huelga general. Entonces nos tachó de ultrazquierdista.

Después planteamos la participación de los sindicatos independientes en la reunión del Congreso del Trabajo con una posición de clase, no porque confiáramos en los charros, ni porque esperáramos cambios importantes en esa reunión. Nuestra posición ha sido clara. Se trató de utilizar la coyuntura.

Pero es una política que debe continuar con un plan de acción que renueve los miembros de los sindicatos charificados y los a la clase, ahora dispersa en el sometimiento pero también en las luchas, para organizarla independientemente. Esas son nuestras tareas actuales.

