



bandera socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO

67

JUNIO 17-1978

estás de acuerdo en que el registro del PRT es un derecho democrático, independientemente de las diferencias políticas que puedas tener con él ...

ado:

	NOMBRE	OCCUPACION	FIRMA
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

EN ESTE NUMERO

**Terminación
oficial
de la
Reforma
Agraria**

**Religiosos
panameños
contra
la visita
de Carter**

**Por un
programa
de lucha
del
sindicalismo**

en apoyo a su legalización, y defiende el derecho de organización

JORNADA NACIONAL POR EL REGISTRO DEL PRT

Por JUAN CARLOS BAEZA

El reciente viaje de López Portillo a la Unión Soviética y Bulgaria, sirvió, además de que el régimen pudiera adornarse por la adhesión de aquella al segundo protocolo del Tratado de Tlatelolco -y de que el Presidente comparara a la constitución soviética, recién aprobada, con la mexicana (lo que aún no se sabe si fue un elogio o una ofensa)-, para que hubiera un pretexto para iniciar un proceso de profundo cambio en la política agraria del régimen que, de llegar a concretarse, podría significar el más grave viraje gubernamental desde Lázaro Cárdenas.

Muchas cosas están todavía pendientes en lo que algún comentarista llamó atinadamente la "buzonización" de la reforma agraria. Pero el eje central de la nueva tendencia está bastante bien definido. Se trata, básicamente, de terminar oficialmente de una vez por todas con el reparto de tierras, bajo el pretexto de que no importa la distribución en propiedad de la tierra sino la distribución (7) de la riqueza que produce.

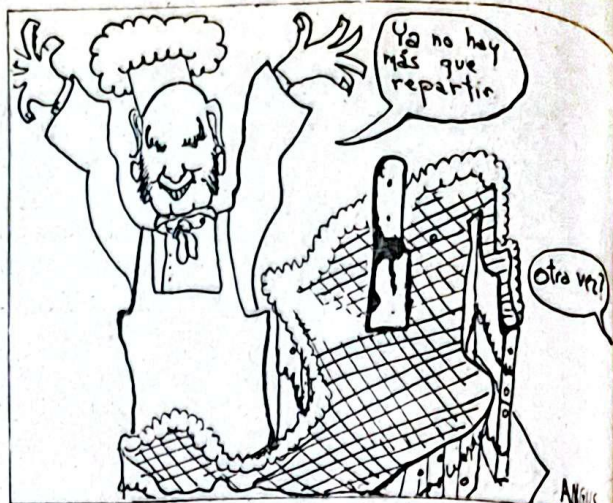
Los objetivos de este nuevo giro en materia agraria han sido claramente expuestos en varias ocasiones. Dos subsecretarios, de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), y la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), en el Foro del Campo celebrado hace dos semanas en Monterrey, lo dijeron sin pelos en la lengua: "...buscamos descampesinizar al campesino. Hay que convertir a los campesinos en obreros especializados". Intentando justificarse, agregaron: "... cuando el campesino pide tierra, lo que en realidad busca es trabajo. Ha llegado el momento de cambiar el concepto tierra-hombre por el de hombre-empleo".

El propio López Portillo no se

ha andado por las ramas. Ha dicho textualmente: "Suponer que somos revolucionarios porque repartimos la tierra, es coquetear con la demagogia". Estableció que no buscaba "satisfacer nuestro orgullo administrativo rompiendo récords de reparto", para interpretar a su conveniencia el viejo lema zapatista, síntesis de las demandas campesinas desde el porfiriato hasta nuestros días, de tierra y libertad: "Tierra y Libertad sí, pero tierra para trabajar en la libertad porque debe ser de quien la trabaja y no de los inertes austeristas o de los ociosos que reciben sin merecer".

La burguesía nacional no ha desaprovechado la oportunidad para declarar su acuerdo con el fin oficial del reparto agrario. En el mismo Foro del Campo, el presidente de la Coparmex (Confederación Patronal de la República Mexicana), explicó que: "... así como el comerciante no tiene que ser dueño del local en que realiza su función, tampoco el profesional de la agricultura necesariamente debe ser titular de la tierra que trabaja". Y bajo la condición de que el uso de la tierra sea replanteado, la llamada iniciativa privada se comprometió a derramar la suficiente en el campo para crear seis millones de empleos.

El reparto físico de tierras terminó hace varios sexenios. De Alemán a la fecha se han repartido papeles, que sólo eventualmente implican que los solicitantes reciben efectivamente la tierra. Hace tiempo que los decretos presidenciales y demás órdenes de dotación de tierras sólo sirven para llenar los archivos de la SRA y para desatar trámites inabarcables. Sin embargo, el régimen se ha cuidado bien de continuar la demagogia tradicional sobre el reparto y, hasta ahora jamás había cuestionado su validez y necesidad.



De hecho, la reforma agraria impuesta al régimen posrevolucionario fue entendida y limitada por éste al simple reparto de tierras, a la desintegración de viejas haciendas porfiristas. Evidentemente, una reforma agraria completa implicaba la asistencia técnica y financiera del Estado hacia los nuevos poseedores; requería que el régimen volcara el grueso de sus recursos económicos al campo para beneficiar al campesinado. Pero el Estado mexicano nunca tuvo ni la capacidad ni la intención de hacerlo. Las pocas obras de infraestructura o de asistencia, servían realmente para beneficiar a los capitalistas agrarios o para desarrollar nuevas propagandas demagógicas. Resultado: la reforma agraria se limitó al reparto de tierras y, después, al reparto de papeles.

Por lo tanto hoy, que el régimen pretende dejar de repartir incluso los papeles, está dando por terminada la reforma agraria. Pero, aunque López Portillo no acepte -o no lo haya aceptado-, el reconocimiento del Estado de su incapacidad para cumplir la reivindicación central de la revolución mexicana.

Desde luego, ni dudamos que López Portillo tenga motivos para declarar el fin del reparto agrario. Desde que terminó la etapa sistemática de tierras y empleos -salvo eventualidades- de los años sesenta, el régimen abrió una trampa que tarde o temprano tendría que cerrarse. Hoy se está cerrando cada vez son más los campesinos día defraudados que tras el comedido peregrinaje a la SRA deciden tomar las tierras a como dé lugar. De ello es una clara prueba el reciente índice de movimientos campesinos reprimidos en los últimos meses. Por eso, además de aumentar y extender los efectivos represores, el régimen tenía que cambiar el eje de su demagogia hacia el campesinado; si ha dejado de funcionar el reparto de papeles, se le ponía justificar su fin y crear un nuevo elemento de atracción: el reparto de la riqueza. De tal manera, ahora se le lanza al campesinado el anzuelo de un posible empleo que cuando menos garantice que habrá algo de comer, a cambio de que deje de solicitar tierras.

Y si bien no se puede negar que es cierta la tesis central de que lo que importa es el reparto de los productos del campo y no de la tierra, lo cierto es que nuestro sistema -a diferencia del bolívar- si importa quién es el dueño de la tierra, porque de ella depende la distribución de la riqueza que ella genera. Porque así como el dueño de la fábrica se queda con la mayor parte de la riqueza producida por los trabajadores, repartiendo entre éstos apenas lo suficiente para no morir de hambre, así el dueño de las tierras se quedará con la tajada principal y los obreros agrícolas tendrán las migajas. En todo caso, si el régimen plantea que no importa quién posee la tierra ni su propiedad, ¿por qué, entonces, se expropia todas las propiedades agrarias, empezando por las de los viejos y nuevos latifundistas? ¿Por qué no declara la abolición de la propiedad privada en el campo, haciendo uso del artículo 27 constitucional?

Es difícil prever hasta dónde llegará la nueva estrategia agraria gubernamental, aunque en todo caso no parece que vaya a plantearse alguna reforma a las modalidades actuales de tenencia de tierra y que todo quedará en la declaración oficial del fin del reparto agrario, para insistir en la nueva línea demagógica.

Sin embargo, el régimen debe tener cuidado. Hay mucha hambre en el campo, pero casi 70 años de lucha por un pedazo de tierra pueden pesar más que la vaga promesa de un empleo. Hoy, como antes, la lucha campesina debe seguir girando en torno a la demanda de la tierra para quien la trabaja, es decir, no para quien la abandona pero sí para quien la abandona pero sí para quien la trabaja por él.

Represión en el campo latinoamericano

Por MARGARITO MONTES

Los primeros fueron los cortadores de caña colombianos. Los segundos fueron los indígenas de Masaya, Nicaragua, donde en 1978 se vislumbró la aceleración de la lucha de clases en el campo de América Latina después de muchos años de callada violencia, y también de calladas luchas.

Ahora fueron más de 100 campesinos asesinados por el ejército en la ciudad de Panzós, en el nordeste guatemalteco. La represión en México alcanza también niveles brutales como hemos denunciado insistentemente en BANDERA SOCIALISTA.

Las luchas del campesinado latinoamericano son el hilo rojo que recorre nuestra historia. Son históricas las Ligas Agrarias del nordeste brasileño, las luchas campesinas de la Convención, en Perú, y en tantos otros lugares.

Algunos países latinoamericanos han emprendido reformas agra-

rias limitadas, muchas de ellas impulsadas por los propios norteamericanos, sobre todo en la década de los sesenta con el programa de la Alianza para el Progreso. Sin embargo no sólo subsisten, sino que se agudizan en la mayor parte de los países latinoamericanos, las contradicciones entre el campesinado pobre, parcelario, semi-proletario o proletario agrícola, frente al gran latifundio o frente a los modernos latifundios capitalistas.

Aún en aquellos países latinoamericanos que han tenido un proceso de reforma agraria, el problema más explosivo y el que alcanza las mayores dimensiones de la lucha campesina, sigue siendo la lucha por la tierra. Actualmente esta contradicción se agudiza en la medida que el modelo de acumulación de capital dependiente que se abrió en la posguerra, entra en una crisis irreversible y la desocupación campesina, su principal manifestación, adquiere proporciones brutales. A esta contradicción se le suma la cada vez más extendida contradicción entre el proletariado agrícola de las grandes plantaciones y de los complejos agroindustriales estatales o transnacionales.

La situación de la lucha de clases en el campo latinoamericano es sumamente compleja, e involucra una combinación extraordinariamente rica y variada de contradicciones en las que se enlazan las oposiciones del campesinado y del proletariado agrícola con la burguesía agraria tradicional y moderna, y frente a ellas, con la penetración creciente del capital imperialista en la agricultura, la ganadería y los bosques.

Sin embargo de todo, destaca el hecho de que la burguesía terrateniente, aún la más conservadora, que en determinados momentos representa una oposición real, política y económica, para una penetración más rápida del capitalismo, tiene sus intereses ligados estrechamente con los capitales imperialistas y con los ams del mercado mundial de materias primas. El proletariado agrícola y las clases campesinas latinoamericanas se enfrentan a un enemigo

internacionalizado, adquieren con sus luchas, también, una dimensión internacional.

El sector terrateniente y las burguesías agrarias ligados al capital financiero, constituyen en América Latina los pilares más sólidos de muchas de las dictaduras latinoamericanas, como sucede en Uruguay, Nicaragua, Perú y otros países. En esas condiciones, las luchas campesinas se enfrentan sólo a sus clases contrapuestas naturalmente, sino a las estructuras más sólidas del poder burgués.

Las luchas campesinas por la tierra siguen siendo luchas democráticas contra los poderes oligárquicos arcaicos. Pero en la medida que esos poderes arcaicos están ligados a lo más moderno y dinámico del capitalismo imperialista, se ligan necesariamente con las luchas obreras contra el capital, siendo hoy más sólidas que nunca las bases para las alianzas de la clase obrera y el campesinado latinoamericano. Así como las luchas de liberación nacional, las luchas agrarias y las luchas obreras forman hoy en día un conjunto inseparable.

El campesinado mexicano, con su riqueza de experiencias, con su enorme tradición de combates por la tierra y por la libertad, está ligado objetivamente a las luchas campesinas latinoamericanas en esta hora en que, tanto en México como en resto de América Latina, la lucha campesina se acelera y los enemigos exacerbados aquí y en todo el continente la represión. Por eso, por esa represión que se acentúa cada vez más como respuesta a toda movilización campesina en todos los países latinoamericanos, es que es aún más vigente la lucha contra ella y en defensa de los presos políticos campesinos. Será tarea de los partidos obreros, y en especial de los que formamos la Cuarta Internacional, contribuir a que esas ligas objetivas entre los obreros y los campesinos se conviertan en ligas conscientes, en programas comunes y también, en el futuro, en organizaciones comunes que enarbolan la consigna de los estados unidos socialistas de América Latina.

BANDERA SOCIALISTA

SEMANARIO DEL PRT AÑO II

CIERRE DE ESTA EDICION:

Miércoles 14 de junio de 1978

DIRECTOR RESPONSABLE

Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Martín López, Rocio Peña, Edgard Sánchez y José Urbano.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Esther Bedolla, Ramón Márquez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos, Carlos Zamorano y Rebecca Zúñiga.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: \$2.00 m/n.

ante el Congreso del Trabajo Por un programa de lucha

Por MARTIN LOPEZ

La Asamblea Nacional del Congreso del Trabajo que se reanuda en los primeros días de julio suscitando discusiones, declaraciones de Olivo Solís y de la CROC en el sentido de incorporar a los sindicatos independientes a ese organismo una central única de trabajadores, las han reavivido. Nuestra opinión al respecto es conocida. Nos declaramos favorables a utilizar esa reunión tribuna para hacer conocer a los planteamientos de los sindicatos. Sobre la independencia de estos sindicatos al Congreso del Trabajo, hemos manifestado que debe ser con un programa de acción proletaria y un plan de acción proletaria, es decir, independiente del Estado y de cualquier proyecto de los sindicatos al PRI, el partido político que deseen sustentar la ideología que mejor parezca, el derecho de los sindicatos de los sindicatos a la no represión a los opositores.

La central única de los trabajadores ha sido una consigna que hace años ha venido levantando nuestro partido. Central que sea democrática, surgida de las bases, sustentada en sindicatos por rama de industria independientes completamente del Estado y de cualquier proyecto de los sindicatos. No concebimos de ninguna manera que, como la plantean los sindicatos, llene ningún mínimo requisito. Tanto la reunión del Congreso del Trabajo como la central única, en la concepción de los trabajadores, son de cumbres.

Lo que se trata es de aprovechar la crisis del aparato charro, el aparato que se formó y creció en una época en que la industria nacional era débil, lo mismo que la burguesía, y que fue utilizado por el Estado para mantener sometido al proletariado, al tiempo que se apoyaba en él para su desarrollo con el imperialismo. Hoy en día la industria ha crecido, fundamentalmente en ramas de compleja tecnología del trabajo y de electrónica. Esto ha creado un proletariado de mayor cualificación técnica y con un nivel superior de organización. La industria se ha fortalecido asociando su capital al capital multinacional y está creando un Estado nacional. El conflicto central-trabajo surge al centro de la escena, pasando a segundo plano los conflictos sociales y desmantelando la ideología nacionalista del "Estado pluriclasista". El aparato sindical sustentado en industrias más atrasadas, de gran complejidad que las actuales, se muestra ineficaz para controlar este sector del proletariado y se debilita también sus posibilidades de controlar al proletariado de las industrias tradicionales, cuyas luchas se agudizan la crisis económica. Además, la falta de asalariados que surgen de la vida sindical, como los unitarios, lo hacen independiente y en contra del tradicional aparato charro.

La crisis económica devela esta realidad. En ella el charrismo se muestra en la contradicción de querer hacer pasar el plan de centralidad y de responder a las demandas de la base que amenaza a los asalariados, al menos local y parcialmente. La reorganización política del capitalismo a cuya existencia está ligada la suya, amenaza a su poder en el aparato del gobierno y el PRI. Entonces, ¿qué recurrir a maniobras para mantener su poder sobre los sindicatos y en el Estado?

En estas condiciones y conforme a la lucha de clases—la única, e incluso la división dentro del aparato, no se hará esperar principio no nos oponemos a su frente. Así es que planteamos participar en la reunión del Congreso del Trabajo. Pero nuestra posición, que es muy clara, es que la constitución de un paso hacia la constitución de una verdadera central única democrática e independiente. Que ésta no puede ser ahora, pues el grueso del movimiento obrero está aun bajo el

control de los charros, enemigo inmediato para ese objetivo. Que dicha central tendrá que sustentarse en la intervención democrática y organizada de la base obrera. Tarea nada sencilla. Por eso es que planteamos que esta es una lucha a largo plazo. Y que los sindicatos independientes, que son quienes por ahora tienen la posibilidad de discutir libremente y delinear una política, elaboren una estrategia hacia la base del Congreso del Trabajo.

A los charros no se les puede pedir que democratizan el Congreso del Trabajo para poder participar en él. Es como pedirles que se suiciden. Ni tampoco podemos esperar que hagan realmente una central obrera única, con sindicatos por rama de industria y todo lo demás. Precisamente el poder de cada sector charro se sustenta en la fragmentación del movimiento obrero. Cada charro defenderá su feudo decididamente, pues su vida depende de él. Las condiciones mínimas que planteamos y plantean otros sectores—sabemos que de lograrse, quedarán en el papel. De lo que se trata, es de llevar una lucha ahí dentro para—a través de ella—imponer nuestras condiciones y preparar la liquidación del charrismo.

Esta lucha tiene que partir de las que se desarrollan actualmente, con las tendencias que surgen en ellas—de muy diversos matices, pero con el común denominador del anticharrismo. Dicha lucha la vemos a dos niveles:



Uno, la organización de la clase obrera a partir de la fábrica, con comisiones de fábrica, o como se les llame, pero organismos que permitan a la base decidir sobre los problemas de la fábrica, sean de trabajo o sindicales, elegir, revocar y controlar a sus delegados.

Otro, ligando las luchas actuales en organismos de interfábrica y con los barrios, particularmente en las mismas ramas de industria, que sean la base del sindicato único de industria.

Creemos que esta política responde a una necesidad actual y futura de la organización independiente del proletariado. Por eso insistimos en que los sindicatos independientes se reúnan, discutan y elaboren un programa y un plan de acción que comprenda las demandas económicas de la clase, como aumento de salarios, escala móvil de salarios, escala móvil de horas de trabajo contra el desempleo, vivienda y servicios; demandas sindicales como el derecho a asambleas generales y departamentales, a controlar las finanzas, a elegir y revocar a los dirigentes; demandas políticas como el derecho a pertenecer al partido que se desee, el derecho de tendencias y a la organización independiente del Estado, con un proyecto político de gobierno obrero y campesino; sustentado dicho programa en la construcción de organismos democráticos desde la fábrica. Sobre esta base es que proponemos participar en el Congreso del Trabajo.

Por el derecho de organización

Esta semana ha arrancado la jornada extraordinaria por el registro del PRT. La jornada tiene como eje organizativo central, pero no único, conseguir declaraciones de apoyo de organizaciones sindicales, populares, estudiantiles y políticas, así como firmas de solidaridad de las bases de esas organizaciones y de la población en general, al registro del PRT.

Debe estar claro que las firmas de apoyo o los pronunciamientos de los sindicatos y partidos políticos no implican ningún compromiso con el PRT. No se trata de que quienes firmen queden afiliados al partido. Ni siquiera es preciso que simpatizen con las posiciones del mismo. Incluso puede ser que los firmantes estén en contra de muchas de las posiciones del PRT. Se trata de que las organizaciones en particular y los individuos en general se declaren en defensa de un derecho democrático elemental, garantizado por la Constitución y reglamentado—con todo y sus restricciones antidemocráticas que no nos cansaremos de denunciar—por la flamante Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE): el derecho de organización, el derecho del PRT—así como el de cualquier grupo de ciudadanos que decidan organizarse—a existir legalmente.

Quizás algunos de nuestros lectores, conocedores de los recovecos de la LOPPE, se pregunten de qué le van a servir las firmas al PRT, si legalmente no cuentan más que las afiliaciones. A ellos habrá que aclararles que el PRT ha cubierto todos los requisitos legales para obtener su registro como asociación política nacional. Que esta jornada que ahora emprendemos no busca cubrir ningún requisito jurídico. Que, en fin, más que pretender propagandizar demagógicamente que contamos con determinados miles de simpatizantes, el PRT plantea la necesidad de reivindicar el derecho a la organización, aunque sea a nivel de una campaña de firmas y declaraciones públicas. Por eso, más que un apoyo al PRT, demandamos de las organizaciones independientes y de los trabajadores en general, el apoyo a ese derecho democrático que hoy, a costa nuestra, el régimen está desconociendo en la práctica.

La jornada emprendida por el PRT tiene, como anunciamos la semana pasada, un límite preciso: dos meses. Es que, como es natural, esta jornada implica un esfuerzo extraordinario para los militantes del partido que, además de sus tareas cotidianas, tendrán las que se desprendan de ella. Este esfuerzo no puede prolongarse indefinidamente, por más que todos los miembros del PRT deban centrar su trabajo de recolección de firmas prioritariamente en los sindicatos, escuelas y organizaciones populares donde intervienen cotidianamente, y sólo después de haber agotado las posibilidades de sus sectores, salir a las calles.

Así, el PRT está en plena lucha por su registro, pero incluso antes que conseguirlo, hoy le interesa demostrar claramente las contradicciones del régimen entre lo que ha declarado y lo que está haciendo. Porque si la reforma electoral era de por sí restringida y restrictiva, si planteaba el cambio de actividad política en sindicatos, escuelas, etc., por la actividad electoral, hoy, que incluso se le niega la posibilidad de existir legalmente al PRT, la reforma electoral prueba que sus límites son aún más estrechos de lo que los más pesimistas esperaban.

No dudamos que el régimen tenga motivos para no aceptar el registro del PRT. Pero nos interesa probar, con la jornada que hemos iniciado, que esos motivos son un rotundo mentís a sus declaraciones sobre la reforma política. Nos interesa demostrar que, pese a la retórica de Reyes Heróles y a la propaganda de los corifeos priistas, el caso del PRT es una prueba más de la antidemocracia del régimen y de los límites ya no de su reforma política—que no hay tal—sino aun de su reforma electoral. Esa es la denuncia política que debe caracterizar a nuestra jornada.

Por un rector independiente en la UABJO

Por MARIANO M. CABREJA

Oaxaca.- El Movimiento Democrático Universitario (M.D.U.) ha entrado en el momento más difícil: la reconstrucción y la institucionalización de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO). Decimos que es el momento más difícil, porque así se ha dejado sentir en las últimas actividades que han desplegado los grupos ultraizquierdistas y el Estado.

Los "ultras", en su afán de destruir a la universidad, han golpeado a los partidos de izquierda, que están comprometidos en esta lucha, asesinando incluso a sus militantes—como en el caso de Hernández Chavarría— y boicotear cualquier acto que tienda a normalizar las actividades en la UABJO. El Estado, por su parte, ha manifestado en repetidas ocasiones que esta "muy interesado" en la reconstrucción y la normalización de la vida universitaria; este "interés" se manifiesta claramente cuando quiere imponer en la rectoría a una persona incondicional y mediocre.

Los grupos y partidos "Nicolás Guillén", Bufete Popular Universitario (BPU), Partido Comunista Mexicano y Partido Revolucionario de los Trabajadores que militan en el MDU iniciaron un período de autocritica en el medio universitario—local y nacional—, para encontrar y proponer a la comunidad universitaria un candidato de unidad, que reagrupara a todas las fuerzas en torno a un programa para la UABJO y que se comprometiera a luchar por una universidad democrática, científica, crítica, popular y vinculada a las luchas de los marginados y explotados del Estado.

Se logró consenso en torno a un candidato de izquierda, pero el Estado rompió esta unidad. El grupo Nicolás Guillén y el BPU ante la presión del Estado y las amenazas de éste de suspender el subsidio, desatar la represión, etc., rompen la unidad y apoyan al candidato del gobierno: Ildefonso Zorrilla Cruz, actualmente secretario de actas y acuerdos del tribunal superior de justicia del estado. El argumento: el Estado reprimirá a la Universidad.

El PCM y el PRT han manifestado su decisión de no apoyar al candidato del Estado y lanzarse a la lucha por un candidato y un programa independientes (los cuatro grupos coinciden en el programa, pero no en el candidato). A pesar de las amenazas del Estado. Al PRT se le amenazó con negarse su registro si no apoyaba a Zorrilla Cruz para rector de la UABJO.

Pese a todo el Estado logró su propósito en Oaxaca; rompió la unidad que se había logrado en torno a un candidato independiente gracias al oportunismo y la ceguera del "Nicolás Guillén" y del B.P.U., quienes no se comprometieron a luchar hasta el final.

Sabemos que la lucha es difícil. Sabemos que el enemigo es fuerte y tiene aliados en el interior de la UABJO. Pero daremos la batalla e impulsaremos un candidato de izquierda. Si esto no es posible, impulsaremos un programa democrático. Pero el PRT nunca apoyará a un candidato del Estado. Lucharemos hasta lograr para Oaxaca una universidad democrática, científica, crítica y popular.

El 10 de junio Arrancó la jornada por la amnistía



Casi una hora y media después de la que había sido convocada, se inició el pasado 10 de junio la manifestación citada por el Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, y apoyada por diversas organizaciones estudiantiles y partidos políticos.

Con la señora Rosario Ibarra de

Piedra, principal promotora del Comité Nacional, a la cabeza de la manifestación, acompañada por sendos representantes del PRT, PCM, ONE y UPMEX, unos cinco mil entusiastas manifestantes desfilaron por San Come hasta llegar a Bucareli, donde se realizó un mitin frente a la Secretaría de Gobernación. Precedidos por mantas que

exigían la presentación inmediata de los desaparecidos marcharon contingentes políticos de Tuxtpec, Oaxaca, Mayaguez del PNM y estudiantes de las casas de estudiantes de la UABJO Popular de Fresno, de Tuxtpec, IPN y del CJS. Cerraron la manifestación los contingentes de los PCM—que aglutinaron a 500 gentes— y el del PRT que llegó a casi un millar de personas. El mitin en Gobernación se realizó bajo un fuerte aguacero que se desató poco antes de que la marcha desembocara en Bucareli que prestó casi todo su apoyo. Menos de la mitad de los manifestantes, empapados en las alturas, escucharon a la señora Ibarra, a representantes del PCM, ONE y UPMEX exigir a los señores tonos y con diferentes argumentos (uno de los oradores diantiles calificó al gobierno como fascista, con una evidente rancia) la amnistía para los prisioneros políticos. Además, un miembro del Comité Ejecutivo Acernex y Franco Vidal a nombre de los campesinos de Tuxtpec y Cruz.

De esta manera se inició oficialmente la jornada nacional por la amnistía que deberá culminar el próximo 2 de octubre, en un día de unidad de diversas corrientes de izquierda, unidad sólo eventual cuando el sector de la falta de visión de algunos dirigentes impugnó al PCM su liderazgo.

Nezahualcóyotl Por la organización independiente

Como hemos señalado en múltiples actos públicos y en las páginas de este semanario, al intervenir en campañas electorales los marxistas revolucionarios no participamos porque creamos que solucionaríamos los problemas del pueblo a través de discusiones en las cámaras, ni porque nuestro interés sea conseguir un "hueso" para levantar el dedo servilmente ante los proyectos del gobierno. Lo que buscamos mediante las estrechas concesiones contenidas en la LOPPE es que los trabajadores conozcan una alternativa clasista revolucionaria y, básicamente, la organización de las masas explotadas y oprimidas.

Tanto la débil respuesta de los colonos de La Impulsora ante la negativa del Presidente Municipal de Nezahualcóyotl de respetar la Ley de Hacienda Municipal (artículos 106 y 107) que señala que sólo se deben pagar 270 pesos por la instalación de medidores y no los 860 que piden; como la actitud pasiva de los profesores y alumnos ante la inminente imposición de una nueva coordinación en el área de Ciencias Políticas de la ENEP Aragón, ponen de relieve, una vez más, la necesidad de la organización.

Si los patrones, como las autoridades universitarias y gubernamentales, se organizan en partidos y organismos nacionales e internacionales, para imponer sus proyectos burgueses que sólo hacen más misera nuestra existencia, los trabajadores no tenemos otra alternativa que responder con nuestros propios partidos, uniones estudiantiles, sindicatos, consejos de colonos, etc., donde conservemos total independencia de clase, ideológica y políticamente, y que sean estos organismos los medios básicos para desplegar las acciones que nos conduzcan a la solución real de nuestros problemas.

La única manera de hacer respetar nuestros derechos, de que sea tomado en cuenta nuestro punto de vista, y de enfrentar la creciente represión abierta y velada del régimen lópezportillista, es mediante respuestas masivas y movilizaciones unificadas de quienes sufrimos las consecuencias de la administración despótica de los servidores de la burguesía.

Sólo la organización independiente y electa democráticamente,

bajo una dirección marxista revolucionaria, podrá garantizar la marcha segura hacia la destrucción del sistema capitalista y la instauración de un gobierno obrero y campesino, que nos dé una vida ho-

nesta y decorosa sin explotados explotadores.

Marco Aurelio Lechuga Contreras (Candidato a diputado por el Distrito del Estado de México).

El 1º de mayo en B.C.S.

Por no haber llegado a la redacción, no había sido posible publicar el artículo siguiente sobre el desarrollo del primero de mayo en Baja California Sur, enviado por nuestros camaradas de esa región desde hace tiempo. Pese a su evidente retraso, lo publicamos a continuación, porque demuestra que también en Baja California Sur están presentando movilizaciones independientes que reflejan la socialización de la población.

Baja California Sur.- El primero de mayo, tanto en la ciudad de La Paz, como en Ciudad Constitución se manifestaron dos importantes columnas independientes en el "desfile oficial", que levantaron las demandas y el llamado a luchar contra el plan de austeridad por un aumento emergente en los salarios del 50%, por la escala móvil de salarios, semana de 40 horas, independencia y democracia sindical, aumento de inversión en la salud y la educación, respeto al derecho de huelga, a la sindicalización y contratación colectiva en los centros educativos, por un gobierno obrero y campesino, etc.

En La Paz, el Sindicato "26 de julio" (antes Ardemí), los comités de defensa popular, Colina del Sol y Colina de la Cruz, la Casa del Estudiante Sudcaliforniano, el Sindicato de Trabajadores del I.N.P.O.N.A.V.I.T., el Sindicato de Trabajadores de la Preparatoria Morelos (SITPREMO), el Sindicato Unico del Departamento de Pesca (S.U.D.P.) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que quienes formamos la columna independiente, democrática y combativa.

En Ciudad Constitución, encabezaban la columna independiente las delegaciones D-I-17 y D-I-4 de la Sección III del SNTE y la Subsección 1 de la Sección 61 del Sindicato de Salubridad, a los que se sumaron los trabajadores democráticos de los sindicatos de la PSTH (Correos, Teléfonos, Hacienda, etc.) y algunos estudiantes de la preparatoria del lugar.

El grito de cerca de 200 en Ciudad Constitución y de alrededor de 250 manifestantes en La Paz se dejó escuchar este primero de mayo. En La Paz pudimos habernos reunido más de 500, de no haber sido por el sectarismo recalcitrante y el antitrotkismo infantil de las direcciones regional y nacional del Partido del Pueblo Mexicano (PPM), a quienes en el período preparatorio, los invitamos a la columna independiente y no a una marcha por separado, considerando que el grueso de la población y de los trabajadores, de los sindicatos caracterizados, por presiones o por traición, estarían en el "desfile" oficial y dadas las características del lugar, hubiese sido cualitativamente más importante haber marchado unitariamente, incluso haber realizado un acto conjunto. El PPM marchó por separado y realizó su mitin aislado.

Las demandas concretas que este primero de mayo levantamos y que hoy son fuentes de movilización son el reconocimiento del SITPREMO, aumento de subsidio a la Preparatoria Morelos y contratación colectiva en la Preparatoria y la Universidad (UABCS), legalización a favor de los colonos de Colina de la Cruz, viviendas del IMFOMAVI y los sindicatos independientes, aumentos salariales, etc. Este primero de mayo ha servido para centralizar estos movimientos para que en un momento se pueda avanzar hacia un frente único de clase.

LIBERERIA
YURTERIA
AMERICA

INVITA

Filosofía de la Historia en Hegel
Conferencia de Rodolfo Cortés

ESTE SABADO 24 DE JUNIO, A LAS 18 HORAS

ENTRADA LIBRE

BAJA CALIFORNIA 71, COL. ROMA

Por JOSE URBANO

México ha tenido la "fortuna" de ser seleccionado como sede del próximo concurso de Miss Universo; los preparativos en la ciudad de México y Acapulco están ya muy adelantados. Ya se han hecho los treinta y dos concursos estatales y ya se elegida, con gran despliegue televisivo y publicitario, la "Señorita México".

Millones de mexicanos hemos presenciado ya la parte "nacional" de esa farsa de falsos escenarios, luces de reflectores, música, sonrisas forzadas, lágrimas también forzadas, premios, mucha o poca ropa según el caso y cuerpos sudorosos de mujer desfilando por los escenarios; ahora nos falta el acto final y más importante del concurso, cuando las "más bellas" de todos los países del mundo deleitarán con sus caras de muñecas, sus sonrisas bobaliconas, sus respuestas estúpidas a preguntas aún más estúpidas y sus cuerpos, al "jet set" y a un grupo "privilegiado" de turistas ricaschones. Es por tanto, la hora de dejar al descubierto el significado de estos concursos.

Para la sociedad burguesa, la mujer obrera, esposa del trabajador o del desempleado, las hijas de unos y otros, son objeto de una triple opresión: opresión en la fábrica, en el almacén o en la oficina donde se le explota durante largas jornadas pagándosele bajos salarios por su trabajo, se les obliga a satisfacer los caprichos de los patronos para conservar su empleo y se les arroja a la calle cuando el embarazo puede significar para el empleador "gastos adicionales" no incluidos en sus cuentas de usurero; en la casa, deben cumplir otra jornada de trabajo atendiendo a sus esposos, hijos, hermanos y padres cuyos salarios no les permiten adquirir todo aquello que producen en las fábricas y cuyos patronos no les dan los servicios de salud, educación y protección indispensables para el buen desarrollo de su familia: guarderías, escuelas, restaurantes, etc.; y, finalmente, la opresión sexual por parte de "machos" educados en esta concepción de la omnipotencia masculina por una sociedad que ha convertido a la mujer en un objeto sexual privado de todas las posibilidades de educarse, desarrollar sus propios intereses y tener iguales condiciones de vida y oportunidades que los hombres.

A estas mujeres hay que darles un somnifero, y qué mejor que mostrarlas a las hijas de los burgueses y pequeñoburgueses, bellas, desenvueltas, sonrientes, disfrutando del lujo y del placer, ganando espléndidos premios y coqueteando con lo más selecto de la

sociedad: empresarios, gobernantes, artistas y millonarios. Así, cada telespectadora olvidará sus penas y pensará que no todas son infelices, que hay mujeres bellas, dichosas, que triunfan, que quizás ella o sus hijas lo hagan algún día, y si no lo logran será por su culpa, por su fealdad, poca inteligencia y desenvoltura, y no por pertenecer a las clases explotadas.

El mensaje que recibirán los espectadores, mujeres, hombres, es que la mujer puede realizarse y triunfar en función de su belleza física, la ropa que use y la cantidad de cosméticos y perfumes que se aplique; así se oculta la construcción real de la capacidad y el desarrollo de la mujer por las condiciones de opresión y explotación que impone el sistema capitalista, se crea una falsa imagen de la realidad y se incita al consumo inútil de miles de productos de "belleza" y "arreglo personal" vendidos por infinidad de empresas nacionales y extranjeras.

Para que el efecto ideológico llegue hasta las capas más explotadas de la sociedad y puedan verlo con sus propios ojos y palparlo con sus propias manos, no sólo se difunden masivamente por radio, televisión, cine y prensa los



grandes concursos -miss universo, miss México, miss turismo, miss mundo, miss teen international, miss maja internacional- que se suceden semana tras semana, sino que se multiplican a todos los niveles: la reina de la fiesta del pueblo, la reina del barrio, la de la feria, la del ejido, la del colegio, la de la ciudad, la del equipo de fútbol, las mil y una "reinas" de un día con sus coronas de cartón y sus cetros de madera dorada y sus tristes ilusiones de "grandeza" y "felicidad" son también utilizadas, manipuladas con este objeto y para servir a los intereses comerciales de las empresas patrocinadoras; participan dichas e ilusionadas, pero son también víctimas de la opresión. Sus cuerpos vestidos con trajes de baño "catalina" o tal o cual casa de modas famosa, sus caras maquilladas por "mac factor", su humanidad transportada por "Pan American Airways" o la muy mexicana "Mexicana de Aviación" son utilizadas simultáneamente como objetos sexuales para el consumo de miles de telespectadores o lectores de diarios y revistas, escaparates publicitarios y carne de programas del monopolio "televisa" u otros de más envergadura internacional. Su mayor o menor inteligencia y personalidad es puesta en ridículo por las estúpidas preguntas de los animadores y las respuestas aprendidas de memoria cuyo objetivo es la promoción turística. En una palabra, son convertidas en instrumentos de los intereses de grandes monopolios capitalistas nacionales y extranjeros y en medios para embrutecer con falsas ilusiones a las mujeres trabajadoras y reforzar más el machismo opresor de los hombres.

Como luchadores decididos contra toda forma de opresión, debemos desmentar esa farsa circense cubierta de luces y colores que son los concursos de belleza, su carácter de feria de ilusiones para las mujeres oprimidas, de comercialización del cuerpo femenino por los monopolios capitalistas, de exaltación del machismo. Exigimos en cambio la eliminación de toda forma de opresión económica, política, sexual y cultural de la mujer; pedimos para ella igualdad de derechos con los hombres, salarios iguales a trabajos iguales, dotación de servicios que les liberen de la doble jornada de trabajo en el hogar, y la libertad de decidir y tomar el control de su vida sexual y el número de hijos que deseen y estén en condiciones de criar. Exigimos la eliminación de los concursos de belleza, por ser una exaltación ideológica de la opresión de la mujer por el capitalismo y sus empresas publicitarias.

DEBATE

Sectarización de la LOM

Por BENJAMIN MARTINEZ

En el número 86 de "Boletín Obrero", la Liga Obrera Marxista (LOM) plantea una "discusión", cuyo eje son las posiciones publicadas por BANDERA SOCIALISTA acerca del pasado movimiento de los electricistas del SME, que no llegó hasta el estallido de la huelga por traición de su dirección.

Varias cosas destacan del artículo de "Boletín Obrero":

1) Una enorme falta de seriedad, poco común cuando se abordan estas cuestiones, en las críticas vertidas contra las posiciones expresadas en BANDERA SOCIALISTA.

2) Los "impulsores" de "Boletín Obrero", haciendo alarde de su ignorancia o de su incapacidad para tergiversar las cosas, soslayan el hecho de que BANDERA SOCIALISTA no es un periódico dirigido a la "brillante" dirección de la Liga Obrera Marxista, sino hacia las masas trabajadoras. Lo acusan de "ingenuo", de "claudicación", etc., por sacar en forma sencilla, digerible y comprensibles, las conclusiones más útiles para los trabajadores electricistas, que indudablemente no avanzan al ritmo de la frenética e inteligente dirección de la Liga Obrera Marxista.

En la lucha por la independencia política, era un paso adelante que los electricistas comprendie-

ran perfectamente bien esta conclusión, que no aflorara automáticamente y generalizadamente entre los trabajadores, quienes, menos aún, lucharían por sí solos para darroc a la dirección. De ahí que BANDERA SOCIALISTA resaltara en sus primeras planas tales conclusiones (simplistas y poco "ingeniosas" para la Liga Obrera Marxista), ayudando así a los trabajadores a cobrar conciencia de los hechos.

3) Resulta explicable sin embargo, esta actitud prepotente de la dirección de la Liga Obrera Marxista. Actualmente su política hacia el movimiento obrero asume un carácter izquierdista infantil, sectario, que la conduce al aislamiento paulatino de las masas. En primer lugar, su "lucha" por el partido obrero independiente, se ha restringido permanentemente a hacer llamados (en "Boletín Obrero") a "las organizaciones políticas y sindicales independientes", a efectuar reuniones de impulso al mismo. No han sido capaces de trazar una orientación consecuente, continua y a largo plazo hacia esas organizaciones, para concretar la consigna. Al contrario, si han sido constantes sus reuniones o "conferencias" internas para "impulsar" el partido obrero independiente.

En segundo lugar, se "niegan" a

trazar una orientación hacia las organizaciones del Congreso del Trabajo, que agrupa a la gran mayoría de los trabajadores organizados del país, marco donde se escenifican hoy los combates más importantes de la clase obrera: S. M. E., Teléfonos, Monte de Piedad, Mineros, etc.

Hoy, ante el proceso de fermentación escenificado en el interior del Congreso del Trabajo, que producirá los combates más importantes de los siguientes años, las propias organizaciones sindicales fuera del Congreso del Trabajo discuten su participación en la Primera Asamblea Nacional del mismo e incluso su integración. Al contrario, los inteligentes dirigentes de la Liga Obrera Marxista dicen "No a la Asamblea Nacional del charrismo".

Más le convendría a la Liga Obrera Marxista dejar sus aires de autosuficiencia y aceptar la continuación de la discusión, infinita de veces interrumpida por el sectarismo de su dirección, con el PRT. Esta posibilidad parece alejarse, sin embargo, con el alejamiento de la Liga Obrera Marxista del proceso actual de la lucha de clases en México, del cual se aísla y al cual han correspondido las unificaciones que dieron origen al Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Y frente a esto, los socialistas revolucionarios argentinos dicen en la publicación "Opción", que "Pan, libertad, legalidad, elecciones y asamblea constituyente son una salida democrática, aunque no una solución. Por sí solas no solucionarán el estancamiento, la explotación imperialista, el parasitismo oligárquico, la explotación patronal, la crisis política-institucional, ni tampoco la mortalidad infantil, los tres millones de viviendas faltantes o el derrumbe de la educación y la cultura. Para ella harán falta medidas socialistas de fondo. Por eso queremos la unidad obrera y socialista, pero empezando por el pan, la libertad y las elecciones, que implican nuestro derecho, y el de todos, a debatir con el pueblo las distintas posiciones".

Y pasará este mundial tachonado de fracasos, denuestos, y la televisión que no funciona y la imagen del gauchito futbolista que no sonríe, sino que gritará, rugirá y se movilizará junto a las grandes masas que en un futuro podrán realizar verdaderos campeonatos mundiales de fútbol. En un futuro en que los campeonatos no serán el festín de las transnacionales y de las burguesías locales. En ese momento, en que el deporte se transforme en un elemento creativo y totalizador del ser humano.

Concursos de belleza La mujer como objeto de consumo

Por JOSE URBANO

México ha tenido la "fortuna" de ser seleccionado como sede del próximo concurso de Miss Universo; los preparativos en la ciudad de México y Acapulco están ya muy adelantados. Ya se han hecho los treinta y dos concursos estatales y ya fue elegida, con gran despliegue televisivo y publicitario, la "Señorita México".

Millones de mexicanos hemos presenciado ya la parte "nacional" de esa farsa de falsos escenarios, luces de reflectores, música, sonrisas forzadas, lágrimas también forzadas, premios, mucha o poca ropa según el caso y cuerpos sudorosos de mujer desfilando por los escenarios; ahora nos falta el acto final y más importante del circo, cuando las "más bellas" de todos los países del mundo deleitarán con sus caras de muñecas, sus sonrisas bobaliconas, sus respuestas estúpidas a preguntas aún más estúpidas y sus cuerpos, al "jet set" y a un grupo "privilegiado" de turistas ricachones. Es por tanto, la hora de dejar al descubierto el significado de estos concursos.

Para la sociedad burguesa, la mujer obrera, esposa del trabajador o del desempleado, las hijas de unos y otros, son objeto de una triple opresión: opresión en la fábrica, en el almacén o en la oficina donde se le explota durante largas jornadas pagándoseles bajísimos salarios por su trabajo, se les obliga a satisfacer los caprichos de los patronos para conservar su empleo y se les arroja a la calle cuando el embarazo puede significar para el empleador "gastos adicionales" no incluidos en sus cuentas de usurero; en la casa, deben cumplir otra fornada de trabajo atendiendo a sus esposos, hijos, hermanos y padres cuyos salarios no les permiten adquirir todo aquello que producen en las fábricas y cuyos patronos no les dan los servicios de salud, educación y protección indispensables para el buen desarrollo de su familia -guarderías, escuelas, restaurantes, etc.-; y, finalmente, la opresión sexual por parte de "machos" educados en esta concepción de la omnipotencia masculina por una sociedad que ha convertido a la mujer en un objeto sexual privado de todas las posibilidades de educarse, desarrollar sus propios intereses y tener iguales condiciones de vida y oportunidades que los hombres.

A estas mujeres hay que darles un somnífero, y qué mejor que mostrarles a las hijas de los burgueses y pequeñoburgueses, bellas, desenvolturas sonrientes, disfrutando del lujo y del placer, ganando espléndidos premios y co-deándose con lo más selecto de la

sociedad: empresarios, gobernantes, artistas y millonarios. Así, cada telespectadora olvidará sus penas y pensará que no todas son infelices, que hay mujeres bellas, dichas, que triunfan, que quizás ella o sus hijas lo hagan algún día, y si no lo logran será por su culpa, por su fealdad, poca inteligencia y desenvoltura, y no por pertenecer a las clases explotadas.

El mensaje que recibirán los espectadores, mujeres, hombres, es que la mujer puede realizarse y triunfar en función de su belleza física, la ropa que use y la cantidad de cosméticos y perfumes que se aplique; así se oculta la castrocción real de la capacidad y el desarrollo de la mujer por las condiciones de opresión y explotación que impone el sistema capitalista, se crea una falsa imagen de la realidad y se incita al consumo inútil de miles de productos de "belleza" y "arreglo personal" vendidos por infinidad de empresas nacionales y extranjeras.

Para que el efecto ideológico llegue hasta las capas más explotadas de la sociedad y puedan verlo con sus propios ojos y palparlo con sus propias manos, no sólo se difunden masivamente por radio, televisión, cine y prensa los

grandes concursos -miss universo, miss México, miss turismo, miss mundo, miss teen international, miss maja internacional- que se suceden semana tras semana, sino que se multiplican a todos los niveles: la reina de la fiesta del pueblo, la reina del barrio, la de la feria, la del ejido, la del colegio, la de la ciudad, la del equipo de fútbol, las mil y una "reinas" de un día con sus coronas de cartón y sus cetros de madera dorada y sus tristes ilusiones de "grandeza" y "felicidad" son también utilizadas, manipuladas con este objeto y para servir a los intereses comerciales de las empresas patrocinadoras; participan dichas e ilusionadas, pero son también víctimas de la opresión. Sus cuerpos vestidos con trajes de baño "catalina" o tal o cual casa de modas famosa, sus caras maquilladas por "mac factor", su humanidad transportada por "Pan American Airways" o la muy mexicana "Mexicana de Aviación" son utilizadas simultáneamente como objetos sexuales para el consumo de miles de televidentes o lectores de diarios y revistas, escaparates publicitarios y carne de programas del monopolio "televisa" u otros de más envergadura internacional. Su mayor o menor inteligencia y personalidad es puesta en ridículo por las estúpidas preguntas de los animadores y las respuestas aprendidas de memoria cuyo objetivo es la promoción turística. En una palabra, son convertidas en instrumentos de los intereses de grandes monopolios capitalistas nacionales y extranjeros y en medios para embutecer con falsas ilusiones a las mujeres trabajadoras y reforzar más el machismo opresor de los hombres.

Como luchadores decididos contra toda forma de opresión, debemos desenmascarar esa farsa circense cubierta de luces y colores que son los concursos de belleza, su carácter de feria de ilusiones para las mujeres oprimidas, de comercialización del cuerpo femenino por los monopolios capitalistas, de exaltación del machismo. Exigimos en cambio la eliminación de toda forma de opresión económica, política, sexual y cultural de la mujer; pedimos para ella igualdad de derechos con los hombres, salarios iguales a trabajos iguales, dotación de servicios que las libere de la doble jornada de trabajo en el hogar, y la libertad de decidir y tomar el control de su vida sexual y el número de hijos que deseen y estén en condiciones de criar. Exigimos la eliminación de los concursos de belleza, por ser una exaltación ideológica de la opresión de la mujer por el capitalismo y sus empresas publicitarias.



DEBATE

Sectarización de la LOM

Por BENJAMIN MARTINEZ

En el número 86 de "Boletín Obrero", la Liga Obrera Marxista (LOM) plantea una "discusión", cuyo eje son las posiciones publicadas por BANDERA SOCIALISTA acerca del pasado movimiento de los electricistas del SME, que no llegó hasta el estallido de la huelga por traición de su dirección.

Varias cosas destacan del artículo de "Boletín Obrero":

1) Una enorme falta de seriedad, poco común cuando se abordan

ran perfectamente bien esta conclusión, que no afloraría automática y generalizadamente entre los trabajadores, quienes, menos aún, lucharían por sí solos para derrocar a la dirección. De ahí que BANDERA SOCIALISTA resaltara en sus primeras planas tales conclusiones (simplistas y poco "ingeniosas" para la Liga Obrera Marxista), ayudando así a los trabajadores a cobrar conciencia de los hechos.

trazar una orientación hacia las organizaciones del Congreso del Trabajo, que agrupa a la gran mayoría de los trabajadores organizados del país, marco donde se escenifican hoy los combates más importantes de la clase obrera: S. M. E., Teléfonos, Monte de Piedad, Mineros, etc.

Hoy, ante el proceso de fermentación escenificado en el interior del Congreso del Trabajo, que producirá los combates más importantes

Por JUAN SMITH

Se han recibido las noticias de las movilizaciones más importantes en Brasil en 1964 — otra época ya — la dictadura que sirvió de modelo para los regímenes que, en el resto del con- se encargaron posterior- aplastar la marea revolu- de sus respectivos paí-

de mayo en el cordón in- de São Paulo, los obreros de la fábrica Ford (capital nor- entran en huelga, un aumento salarial su- al que el gobierno de los decretara dos semanas a los pocos días la huelga de la Mercedes Benz y a (alemanes), a la (sueca), y más tarde a la Perkins (ingle- a la censura de radio y Decenas de miles de se han parado total- está totalmente paralizada la automovilística más de América Latina. La dic- ha sido sorprendida, no es una acción obrera de esta dura; pasa muchos días sin

mediados de la siguiente el 17 de mayo, el movi- se extiende más allá de los tipicos, con la adhesión de de la Phillips (holan- que controla casi todo el nacional de electrodome- y de los de la Rhodia, el gigante de la in- de la Pirelli (italiana). Se si- de semana y media, pa- el de mayo, los obreros han rado totalmente a las fábr- del centro industrial porte del país. La dicta- limita a hacer declaracio- acerca del carácter de la huelga.

se da en un país donde la huelga de la que se tuvo almento — precisamente la de metalúrgicos paulistas en y Contagem en 1968 — había elastada por la intervención tropes.

se da en el seno de este se- la clase obrera de São Pau- más avanzó durante años lenta y sorda por la or- ción de los obreros, no sólo sino independiente del Es- los sindicatos en Brasil han tradicionalmente sindicatos "adados", amarrados, puesto que la relación laboral varguista fue mecanismos financieros y me tipos que subordinan cada to a las autoridades del rero del Trabajo. Las oposi- sindicales encierran, en oposición, una perspectiva se basa en los comités de fá- y las comisiones obreras; el



Mitin estudiantil en Río de Janeiro, en mayo de 1971 en pleno ascenso del movimiento en lo que fue la "Semana de Acción por la Amnistía".

crecimiento de estas estructuras clandestinas o semiclandestinas para la organización democrática pluripartidista de los obreros de los centros industriales grandes, es lo que permite a este sector de avanzada de la clase obrera brasileña organizar sus luchas con total independencia de las autoridades laborales, por un lado, y parcialmente a salvo de las medidas represivas de la patronal y la policía política, por el otro.

Por supuesto que, por ahora, es sólo relativo el debilitamiento de la dictadura; no es total. Ella aún conserva en perfecto funciona- miento instrumentos tan eficaces como la censura total de radio y televisión. Pero la dictadura tie- ne que pensar dos veces en una re- presión abierta a las huelgas. Como decía el "jefe civil" del golpe del '64, el viejo matorrales vuelto paladín de la democracia, Magalhães Pinto, el país vive "un momento peligroso", pues hay sín- tomas de una "rebelión popular".

La lucha en los barrios pobres crece día a día contra la falta de servicios, las alzas en el trans- porte, etc. Crecen las luchas en el campo, donde en los últimos tres lustros ha avanzado enorme- mente el proceso de proletaria- zación agrícola. El movimiento estu- dantil está vivo, a punto de es- tructurarse nuevamente a nivel na- cional, y hay huelgas todos los meses en las universidades del pa- ís. No ha cesado un instante la creciente oposición a la dictadura por parte de la Iglesia, la inte- lectualidad, los abogados, los ar- tistas, periodistas, etc., mien- tras avanza cada día con más fuer- za la reivindicación de una amnis- tía general e irrestricta. El 17 de abril empezó en Recife, entre los valientes presos políticos del

penal de Itamaracá, una huelga de hambre de muchas semanas que con- movió al país, llegando a incluir en todo el país a 84 presos polí- ticos de diferentes reclusorios.

Aunque ha disminuido la presión "democrática" de la Casa Blanca sobre el régimen militar, la opi- nión pública mundial sigue pesan- do desfavorablemente en la balan-

za; sigue en pie la oposición "re- democrática" de los empres- rios de la mediana burguesía des- contenta y preocupada y, para col- mo, la oposición a Geisel empieza a estructurarse... Dentro del propio ejército. Se resquebraja rápidamente el apoyo de Geisel en- tre la oficialidad, de donde sur- gen llamados públicos a la vuelta a los cuarteles; se producen insu- bordinaciones incluso por parte de oficiales en posición de mando, como en el caso del coronel Tarcis- mo Ferreira en Marzo, y existiría una corriente política clandestina entre los oficiales inconformes que se llama Movimiento Revolucionario Democrático.

El saldo final de la huelga es altamente animador. Las huelgas se levantan porque los directivos de las empresas ceden a las demandas de aumentos superiores a los fija- dos por el gobierno, o porque aceptaban pólizas para negociari- los. Es decir, la clase obrera brasileña ha conquistado el dere- cho de negociar directamente con los patronos sus aumentos salaria- les; acaba de conquistar "de facto" el derecho de huelga. Y para una dictadura cuya principal razón de ser ha sido la sumisión total de la clase obrera a la política de contención salarial, esto podrá significar muy bien el inicio del fin.

Cristianos panameños contra los tratados

Carta abierta al presidente Carter

Cuando este periódico está en sus manos, el presidente norteamericano se encontrará en Panamá celebrando con Torrijos, mandamán panameño, la ratificación de los tratados que — con importantes reser- vas y modificaciones — realizará el senado norteamericano. Ante la visita de Carter, última humillación del oprobioso acto, un grupo de cristianos panameños ha hecho circular la carta que reproducimos a continuación.

Panamá, 8 de mayo de 1978.
Señor Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica.
Nuestro respetuoso saludo para Ud. y para la opinión pública norteamericana.

Somos un grupo de cristianos (sacerdotes, ministros, reli- giosos y laicos) panameños y ex- tranjeros (de los cuales no pocos ciudadanos norteamericanos) que trabajamos en Panamá. A través de esta carta deseamos manifestarle nuestra más profunda disconformidad con el resultado final de las negociaciones entre su país y el nuestro en torno al Canal de Pana- má.

Sin entrar en detalles técni- cos, sentimos en lo más hondo de nosotros que los tratados Torrijos-Carter han constituido una humi- llante e injusta imposición del fuerte sobre el débil. Los Estados Unidos han hecho lo que han quie- rido con Panamá y a nuestro pequeño país sólo le ha tocado ceder y aceptar. Y lo que más nos duele, señor Presidente, es que el con- ductor de este proceso haya sido usted, que parece ante el mundo como el campeón de los derechos humanos y como un cristiano con- vencido de su fe. Los Tratados de Neutralidad Permanente y del Canal de Panamá no tienen nada de cris- tianos. Constituyen más bien un proceso refinado de dominio impe- rialista. Estamos convencidos de que una negociación entre los Es- tados Unidos y cualquier otra po- tencia mundial, hubiera conducido a resultados muy distintos de los que hoy tenemos que sufrir como pueblo pequeño y pobre, o mejor dicho empobrecido, por la voraci- dad de intereses ajenos a los de nuestra patria.

Los Tratados Torrijos-Carter merecen, además, ser nombrados como "Los Tratados de la Mezquin- dad". La nación más poderosa del mundo se ha puesto a regatearle a Panamá hasta el último céntimo y eso después de 75 años de extraer de nuestro país cuantiosas ventaja- s económicas, políticas y estrat-égicas. Y lo más grave de todo es que, conforme al Tratado de Neu-

tralidad Permanente, los Estados Unidos seguirán dominando de hecho en nuestra patria y a perpetuidad. Dominio económico (entre otras co- sas por el sutil control sobre los peajes) y dominio militar por el derecho de intervención en Panamá — en función de la seguridad del canal, desde luego... pero siempre intervención — según la reserva del senador DeConcini. Esta reserva, a pesar de lo que se diga en contra- rio, estará internacionalmente en vigencia después del año 2,000, al vencer el Tratado del Canal de Pa- namá, cosa que ha indignado indis- tintamente a todos los habitantes del Istmo.

Por todas estas razones, el pueblo panameño ha recibido con apatía la ratificación de los Tra- tados Torrijos-Carter y si no se ha manifestado públicamente es por cansancio, por sentimiento de im- potencia y por carecer de sufi- cientes libertades públicas, espe- cialmente del acceso a los medios de comunicación social. Nosotros creemos representar el sentimiento de amplios sectores nacionales al decirle, señor Presidente, que no aceptamos los Tratados, porque, al ser injustos e impuestos, son in- morales y además porque no han si- do ratificados a través de un ple- biscito nacional, tal como lo exi- ge nuestra constitución política (artículo 274). Sin esa ratifica- ción popular, los Tratados pierden toda su validez jurídica y en con- secuencia ya desde ahora comen- zarán a ser impugnados por el juicio de la historia.

Deseamos terminar esta carta manifestándole que nos parece una afrentosa ironía su venida a nues- tra tierra para "celebrar" la cul- minación de una injusticia. Como cristianos no podemos pactar con este pecado. Y como patriotas no podemos traicionar a aquellos her- manos nuestros que un día ofenda- ron sus vidas por un Panamá verda- deramente libre e independiente.

Firman: José Luis Andrade y 31 sa- cerdotes más; Flora Idalia Aradiz y 24 ministros religiosos más; Rónu- lo Daniel Aguilar y 27 laicos más, pertenecientes a diversos movi- mientos cristianos de base.

Sandinistas en el frente popular

Por BRUNO BONIFAZ

Caragua. — Recientemente se publicó la entrevista con Ed- uarquin, secretario de orga- nización de UDEL, en la cual anun- cia la formación del Frente Am- plio (FAO) donde partici- parían las fuerzas enemigas de la dictadura "desde la derecha, conservadores y liberales, los socialcristianos y el Comunista". El objetivo principal de esta alianza es ganar la batalla final a So-



Scruza. Frente popular contra él.

se defienden los intereses de la clase obrera.

El panorama político para las masas oprimidas nicaragüenses en el próximo período, de entrar en vigencia el frente popular, es sombrío. Habrá que defender obsti- nadamente la independencia política de la clase obrera, a la vez que se participa en la acción en cualquier movilización de masas.

La Liga Marxista Revolucionaria (organización simpatizante de la Cuarta Internacional) tiene gran- des responsabilidades históricas ante sí: denunciar la alianza frentepopularista, fomentar el nivel de organización y conciencia de los trabajadores, dar líneas de acción a los mismos. Es decir, construir el partido marxista re- volucionario, hoy más que nunca urgente ante el frente popular.

esta alianza frentepopulis- ta — según "comprendió" que en el movimiento democrático burgués que Nicaragua el ejército no será más, sino "redifinido" y "bravido" del carácter de "bravido" del FAO que jugará el rol de Sandinista, aunque "los que integran el FAO no han olvidado sus propios proyec- tos", esa es una de las características de la alianza.

La historia de los frentes po- pulares es la historia de las derrotas de la clase obrera y sus aliados. Las derrotas de 1927 durante la alian- za Ruomintang, la formación del frente popular en España du- rante la guerra civil, etc., etc., muestran lo trágico que es la alianza o "frentes" por aliarse a la burguesía "democrática" y antimperialista no

La respuesta de la izquierda a la represión

Por FELIPE GARCIA C.

Resulta de interés confrontar la actitud de diversas fuerzas de izquierda en los actos recientemente realizados contra la represión. Aunque la mayoría de las corrientes la han sufrido de una u otra manera, se advierte fácilmente que no todas adoptan una actitud firme frente a tal problema, anteponiendo, por el contrario, criterios sectarios y mesquinos.

El Partido Comunista Mexicano, aunque en general se definió contra la represión adelantando una actitud solidaria en particular hacia el PRT y a favor de continuar su participación con el Comité pro amnistía, se comportó de una manera curiosa ante el acto convocado por el PRT frente a Gobernación. La dirección regional en el Valle de México decidió no sólo solidarizarse con el acto frente a Gobernación, sino convocar el mismo a nombre de su partido a dicho acto. Dos días antes del acto le pidieron al PRT que hiciera una nueva edición del cartel que invitaba al mitin para que se incluyera la firma del PCM. Se sumaron también en el último momento a una conferencia de prensa llamada por el PRT para denunciar las detenciones que ha sufrido, donde fueron a expresar su solidaridad con el PRT. Pero después de todo esto, finalmente no se presentan al mitin que también ellos habían llamado frente a Gobernación. Ni contingente, ni saludo, ni explicación de su ausencia.

El Partido Mexicano de los Trabajadores en cambio sí asistió a dicho mitin frente a Gobernación. Sin embargo, decidieron no convocarlo sino solamente solidarizarse con su presencia en el mismo. Su pronunciamiento se limitó a enviar a un miembro del Comité del DF a dar un saludo al acto y enviar varias mantas a nombre del PRT, pero sin movilizar a nadie a manifes-



Mitin en Gobernación el 10 de junio. El PRT ha respondido a la represión con la movilización.

tarse al acto. Desaprovechaban así una oportunidad para denunciar con la movilización la represión que ellos mismos han sufrido en los últimos tiempos.

Más incongruente fue su actitud frente a la manifestación del 10 de junio. En repetidas ocasiones el PRT les invitó a las reuniones preparatorias de la marcha. La única opinión política que recibimos fue la del Presidente del Comité del DF, el compañero Eduardo Valle (opinión que nunca fue desmentida), en el sentido de que el PRT no podría participar en la marcha conmemorativa del 10 de junio -aunque el eje central fuera contra la represión- junto con el PCM, por tener éste una responsabilidad fundamental en la masacre del 10 de junio del '71.

En cuanto a diversas corrientes que se orientan por el maoísmo en sus diversas variantes y degradaciones, su comportamiento resulta también de interés frente a la marcha del 10 de junio. Inicialmente este bloque de corrientes maoístas había llamado a preparar una marcha paralela a la que el Comité Nacional estaba preparando. Cuando se les propuso realizar una movilización unitaria, este bloque se dividió.

Por un lado la corriente que hasta hace poco había parecido dominante en el maoísmo y que encabezaba la banda del llamado Frente Popular Revolucionario, seguido por infinidad de miembros con nombres de brigadas y mariscales chinou que se oponía rotundamente a marchar con los "reformistas" y

que consideraba el eje fundamental de la movilización la "lucha contra el oportunismo". Por otro lado se encontraban las fuerzas encabezadas por la Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil (UPOME) y la Organización Nacional de los Estudiantes (ONAE) que impulsó centralmente el Comité de Lucha de la Escuela Superior de Economía del Politécnico, y que se manifestó en acuerdo con la propuesta del PRT para realizar una marcha unitaria contra la represión. Para estos compañeros el reconocer que existen importantes diferencias con partidos como el PCM e incluso con el mismo PRT es el pretexto para confundir el hecho de que el "enemigo principal" no es el "oportunismo sino el capitalismo burgués".

A pesar de los lloquiosos del FPR y compinches para con la ONAE y la UPOME, éstos se mantuvieron firmes en su posición y la derrota política de los primeros fue bastante dolorosa. En una maniobra desesperada llamaron a organizar un contingente separado de la marcha unitaria para sumarse (o sabotearla) a ésta en el último momento. Si llegaron 30 personas al momento, al que habían llamado son muchos. Fueron esos 30 los que en el mitin con que concluyó la marcha estuvieron provocando, pero que no tuvieron éxito que cuando lograron sabotear un poco la intervención del orador del PCM.

Por último no está de más mencionar a los compañeros de la Liga Obrera Marxista (LOM). Aunque la LOM no asistió al mitin frente a Gobernación, sí lo hicieron el 10 de junio luchando junto al PRT por que se lograra el carácter unitario. También en su prensa han llamado a solidarizarse con el acto frente a la represión de que es objeto. Desgraciadamente su actitud parece más bien orientada por un criterio maquiavélico de atraerse militantes del PRT queriendo enfrentarlos con la dirección del mismo y haciendo declaraciones rimbombantes de que están a la disposición del PRT.

Estado de México

Estos son los candidatos obreros y socialistas

Por EDGAR SANCHEZ

El Partido Revolucionario de los Trabajadores junto con otras fuerzas locales en el Estado de México como los compañeros de NAUCOPAC en Naucalpan, ha presentado candidatos obreros y socialistas para las elecciones de diputados locales en el Estado de México. A pesar de las provocaciones policíacas (incluso arrestos de candidatos, como en el caso del camarada Lechuga), a pesar de que se nos negó el registro de los candidatos, la campaña del PRT continuó adelante contra los candidatos del PRI, especialmente los líderes charros de la región.

El próximo sábado 24 y domingo 25 de junio se celebrarán en la mayoría de los distritos electorales los actos de cierre de campaña. Invitamos a nuestros lectores a asistir a dichos actos y a dar un voto de clase contra clase el próximo 2 de julio. No votes por los candidatos de la patronal y los charros. Vota por candidatos obreros y socialistas. Vota por el programa de lucha de estos candidatos a favor del aumento salarial de emergencia, por la democracia e independencia sindicales, por la desaparición de las policías ilegales como la BARAPEM, por la casa para quien la habita, en fin, por un gobierno obrero y campesino.

ESTOS SON LOS CANDIDATOS:

En el Distrito XVII con cabecera en Naucalpan, Erasmo Osorio Nochebuena (propietario) e Ismael Texco Olivares (suplente), ambos dirigentes en la Colonia Colinas de San Mateo y de NAUCOPAC. Texco es también miembro del STUNAM y delegado a su Consejo General de Representantes.

En el Distrito XXI con cabecera en Ecatepec, Héctor Olivares Morales trabajador de la fábrica Mexalit en Santa Clara y profesor en el CECYT 161 de Ecatepec.

En el Distrito XXIV, Marco Aurelio Lechuga Contreras, colono de Ciudad Nezahualcóyotl.

En el Distrito XXV, Florencio Estrada Hinojosa, colono en Ciudad Nezahualcóyotl y trabajador postal.

En el Distrito XXVI, Martín Rivas, colono de Ciudad Nezahualcóyotl y trabajador en la SAHOP.

En el Distrito XXVIII, con cabecera en Tlanepantla, María de los Angeles Márquez Gilletta, miembro del STUNAM.

En el Distrito I, con cabecera en Toluca, Jasiel Montoya miembro del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma del Estado de México.



HECTOR OLIVARES MORALES



MARCO AURELIO LECHUGA C.



ISMAEL TEXCO OLIVARES



ERASMO OSORIO NOCHEBUENA

Para variar...

Otro secuestrado del PRT

El jueves 8 de junio, al concluir el mitin que se realizaba contra la represión frente a la secretaría de la Reforma Agraria organizado por la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), otro militante del PRT fue secuestrado por la policía. En este caso se trata del camarada Juan Fernando Reyes Peláez.

Reyes Peláez se encontraba en el mitin filmando una película, comisionado por el mismo PRT. Fernando fue trasladado por agentes de la Dirección de Investigaciones a la Prevención de la Delin-

cuencia (ex servicio secreto) a la Dirección de Policía en la Plaza de Tlaxcoaque. Ahí los interrogatorios trataron de involucrarlo con la Liga 23 de Septiembre, acusación por la que ya había sido detenido hace dos años.

A pesar de que desde un principio Fernando se identificó como miembro del PRT, y así fue denunciado por el mismo partido en cuanto oportunidad tuvo, no fue sino hasta el sábado 10 en que finalmente se le liberó en la noche, después de la manifestación y mitin donde el PRT denunció su secuestro.

Mitines de cierre de campaña

SABADO 24 EN EL JARDIN REVOLUCION DE NAUCALPAN
SABADO 24 EN EL CENTRO DE SAN CRISTOBAL ECATEPEC
DOMINGO 25 EN EL CENTRO DE TLANEPANTLA
DOMINGO 25 EN EL MERCADO DE LA COLONIA ROMERO EN CIUDAD NEZAHUALCOYOTL A LAS 11 A.M.