

política obrera

Lunes 2 de junio de 1975 -- Año X -- Nº 231 -- \$4.

Numa Laplane
Rodrigo
Lopez Rega

UN GABINETE DE CRISIS CONTRA EL ACTIVISMO OBRERO

Hubo tope
y no se llama
a Congreso
de Delegados

los
precios
ya
se comen
el 38%

QUE PASA EN PORTUGAL

Editor responsable: Numa Laplane
Registro Nacional de la Propiedad
Intelectual Nº 1.252.706.

Correo
Argentino
Entrada v.
Nº 14 (B)

TARIFA PUBLICIDAD
Concesión No 1767
FRANQUEO PAGADO
Concesión No 4918

LAS PARITARIAS NO HAN TERMINADO

Tanto el gobierno como la burocracia sindical no se cansaron de repetir de que no habría tope para las discusiones salariales.

El tope se fijó, de todos modos, como lo advirtiera nuestra organización cuando denunció un auto-golpe en marcha encabezado por López Rega: 38 por ciento.

La dirección sindical, en especial la metalúrgica, insistió más de una vez en que no firmaría el convenio sin la aprobación de los congresos de delegados —claro que éstos vendrían sin mandato de fábrica. Pero los congresos no han sido convocados.

Y sin embargo...

Y sin embargo, al cabo de pocos días del acuerdo del 38 por ciento es posible observar que la firma de las paritarias está en crisis, aunque el exuberante ministro Otero afirme que no puede haber divergencias entre los sindicatos y el gobierno debido a que los primeros están representados en el segundo.

POR QUE NO SE PUEDE PACTAR

El primer punto de conflicto giró en torno a este singular asunto: ¿primero se firman los convenios y después se aumentan las tarifas públicas, o al revés? Un verdadero juego de escondidas: el equipo económico lopezreguiano, a punto de subir, preparaba alevosamente una estafeta contra los trabajadores. Las largas colas ante las estaciones de servicio el fin de semana último dieron un formidable estado público a la impresionante carestía que está preparando el nuevo elenco.

Y pensar que el miserable 38 por ciento no cubría ni el deterioro de los salarios producido con posterioridad al último aumento de 40.000 pesos en marzo.

El segundo punto de conflicto fueron las discusiones sobre el conjunto de las condiciones de trabajo —deterioradas por 15 años de convenios desastrosos y por 6 años de no convocatoria de las paritarias.

El gremio gráfico viene reclamando desde hace mucho una recategorización —dado la superación de las actuales, (descalificación) por los cambios operados en la industria. La patronal se niega a discutir el punto debido a que llevaría a una mayor calificación y a un aumento de salarios. Los gráficos del interior ya decidieron un paro de 24 horas.

Un aspecto central lo constituye el convenio metalúrgico. Aquí también la dirección sindical tuvo que plantear no ya cambios en las categorías, sino que

la creación de algunas muy importantes. Es el caso de "Oficial múltiple", que se desglosa de la Oficial, y que implica un mayor salario porque corresponde a un operario que realiza tareas de más de un oficio. Lo mismo ocurre con una nueva categoría, oficial de producción, que se desglosa de la de operario. La dirección metalúrgica reclama también: eliminación del período de 18 meses para obtener la categoría correspondiente; vacaciones extraordinarias pagas para el personal con tareas insalubres o penosas; 30 minutos para merendar; derecho a convocar la paritaria en cualquier momento, por causa de deterioro salarial.

Estos no son reclamos exóticos, pero la patronal no ha querido ni escucharlos.

Un tercer foco de conflicto lo constituyen los aumentos por fábrica obtenidos al margen del "pacto social". El gobierno se ha negado a admitirlos como base de aplicación del 38 por ciento y ha pretendido, incluso, que se establezca por convenio que los aumentos de fábrica sólo pueden ser a cuenta de lo que acuerde la convención de trabajo siguiente.

Peró no es fácil seguir al gobierno en este punto...

Las fábricas que obtuvieron aumentos parciales son aquellas conducidas por direcciones independientes; las que nada sacaron tienen direcciones adictas a la burocracia sindical. El desnivel salarial encierra una crisis política pronta a estallar. Entonces, según una versión que no hemos podido confirmar, la dirección de la UOM habría reclamado el reconocimiento de todos los aumentos por fábrica y el otorgamiento de uno del 40 por ciento para aquellas fábricas que no recibieron ninguno.

Otro punto de conflicto son los gremios postergados, como la carne, o gremios menores, como vitivinícolas, o algunos sectores de estatales, cuyo nivel salarial está muy por debajo del conjunto, y que por eso reclaman puntos por arriba del 38 por ciento.

Un último punto, pero hay más, se refiere a históricas reivindicaciones sindicales: paritaria única para bancarios, paritaria para docentes y para empleados públicos.

Entonces, gobierno y burocracia se pusieron de acuerdo en firmar, pero son incapaces de ponerle la firma al acuerdo.

¿Qué pasa?

LA CRISIS DE LA CLASE OBRERA CON EL GOBIERNO

Es necesario entender una cosa ele

mental: las paritarias expresan la crisis total de las relaciones entre la clase obrera y el gobierno peronista —lo que constituye una expresión política concreta de la crisis histórica de las relaciones entre la burguesía y el proletariado a partir del "Cordobazo".

Los gobiernos de la dictadura militar no pudieron infringir una derrota de fondo a la clase obrera.

La lucha del proletariado contra los gobiernos militares fue insuficiente para imponer una derrota total al capitalismo.

Este empate permitió el recambio político de la dictadura por el peronismo, solución de compromiso del gran capital para derrotar al proletariado por otras vías.

Cámpora fracasó en este objetivo, con sus métodos "democráticos" de contención.

Perón fracasó en este objetivo, con

sus métodos de represión, combinados con la instrumentación de su autoridad personal.

Isabel-López Rega han fracasado. La poderosa huelga de Villa Constitución reveló hasta qué punto, lejos de adormecer la iniciativa de los trabajadores, el peronismo estimula, con su política antiobrera, un nuevo y poderoso agrupamiento de resistencia de la clase obrera. Villa probó que la camarilla puede ser derrotada.

En este contexto, el gobierno no puede hacer firmar convenios de hambre. La burocracia no puede hacerlos avalar, ni siquiera por los delegados que controla. Estos no pueden evitar que, de ocurrir una cosa así, sean desplazados de la dirección fabril.

De la crisis de relaciones entre la clase obrera y el gobierno peronista, nace en fábrica una nueva dirección de carácter independiente.

EL PERONISMO EN LA PENDIENTE El plan de Rodrigo lleva al desastre

La Nación, como todo buen argentino lo sabe, es un diario serio.

Cuando una versión es una versión, dice que es una versión. Cuando no es una versión, no dice nada.

El comentario económico de La Nación del domingo último (1-6), sin hablar de versiones, informa con detalle las medidas que habrá de tomar Celestino Rodrigo, cuando asuma el martes 3 el Ministerio de Economía.

*devaluación del 40 al 60 por ciento, lo que llevaría el cambio financiero entre \$2.500 y \$3.500 por dólar;

*incremento en el precio de los combustibles y tarifas de servicio;

*normas laborales para aumentar la productividad.

Este es un programa de guerra contra la clase obrera.

Este es un programa que expresa directamente la connivencia del gobierno con el imperialismo yanqui.

El propio Ministro de Economía tuvo la desfachatez de publicar un comunicado, el pasado 29 de mayo, informando que William Rogers, subsecretario de Estado para América Latina, reconoció "los logros alcanzados por el gobierno argentino", y que Henry Kissinger había pedido un trato preferencial para el país.

Cuando ya el ascenso de Rodrigo era un hecho, la posición del gobierno yanqui constituye un aval al nuevo equipo económico de Lopez Rega.

Desde un punto de vista económico: ¿cuál es entonces la diferencia entre el plan de Gomez Morales y el de Rodrigo?

Gomez Morales proponía un "saneamiento" financiero que partiría de un bajo aumento salarial (25 por ciento), de un corte drástico a los gastos de presupuesto cuyo déficit calculaba en cuatro billones de pesos, de una renegociación de la deuda con el exterior (que suma 9.000 millones de dólares, 2.500 de los cuales hay que pagar este año), de una restricción en la colosal emisión monetaria y de un aumento en la rentabilidad empresarial mediante la limpieza de una parte de la competencia y el estímulo de exportaciones industriales con minidevaluaciones.

Era una política "clásica" de recuperación económica para recomponer el nivel de beneficios. La apoyaba el capital financiero y bancario —porque encarecía el crédito— y los sectores más concentrados de la industria.

Gomez Morales encontró obstáculos.

El primero, de la camarilla de Lopez Rega —enemiga de toda

Por todo esto, el asunto de las paritarias no ha terminado. ¿Se atreverá el gobierno a suspenderlas, violando su palabra como ya la violó con el asunto de los topes? ¿Se atreverá la burocracia a firmar cualquier cosa por temor a una suspensión, frente a la cual, probablemente tirarían la chancleta?

Cualquiera sea la respuesta, lo único que se modificaría sería la forma del problema, no el problema mismo.

¿Cuál es el problema? El gobierno peronista es incapaz no digamos ya de satisfacer, pero al menos tener en cuenta en algo las aspiraciones obreras. La burocracia es incapaz de reaccionar —por su entrega al gobierno— y, después de su vergonzosa conducta en Villa, va a ser golpeada por el lopezreguismo, en especial Lorenzo Miguel.

Se impone una inmediata iniciativa de acción:

Que se convoquen a congresos de

delegados con mandato en todos los gremios.

Esta consigna nos conduce a una tarea inmediata y decisiva para lograr su efectivización:

Que las comisiones internas independientes (Rigolleau, Propulsora, fábricas automotrices de Córdoba, comité de lucha de Villa, Comisión Intersindical de San Lorenzo, cuerpo de delegados de periodistas, CTERA, etc.) convoquen a un inmediato plenario nacional de coordinación.

*Por un 100 por ciento de aumento salarial

*por el ajuste trimestral de los salarios

*por la recategorización y la homologación de todos los aumentos

*control de cambios y de divisas por la CGT

*control obrero de la producción por las comisiones internas



Por que la derecha copa el gabinete

Se fue Anaya y subió Numa Laplane.

Se fue Gomez Morales y sube Rodrigo.

Se anuncia la partida de Otero, Ro camora e Ivanissevich.

El equipo de Lopez Rega copa el gabinete nacional.

¿Qué significa esto?

En dos años de gobierno peronista, los intentos por frenar y contener a la clase obrera han fracasado. Los planes de Gelbard, primero, de Gomez Morales, después, reventaron contra la resistencia. La crisis económica mundial exigía una drástica aplicación de esos planes, y ello se reveló sencillamente imposible. Se fue instaurando en el país un equilibrio inestable. La burguesía no podía derrotar al proletariado, que presentaba un sinnúmero de frentes de lucha. El proletariado no podía derrotar a la burguesía, debido a su débil centralización, esto por el incipiente camino de su reagrupamiento sindical y político independiente.

Un equilibrio que se recomponía por el desajuste constante. Un equilibrio de crisis. Durante 60 días, la burguesía toda estuvo pendiente de una sola gran huelga, la de Villa.

El acuerdo político parlamentario concebido por Perón (Gran Acuerdo Nacional, acuerdos empresarios con los sindicatos) hace tiempo que no puede gobernar: no se puede ser juez y parte al mismo tiempo; no se puede arbitrar entre las clases y responder incondicionalmente a la burguesía, directamente y de un modo inmediato.

Por eso, el deterioro del GAN fue marcando una poderosa tendencia al semi-bonapartismo, al reemplazo del acuerdo más o menos democrático entre los partidos burgueses por el arbitraje de una camarilla que trata de colocarse por encima de los partidos —pero que no lo logra efectivamente.

La tendencia al semi-bonapartismo se expresa en dos hechos: el paso progresivo del ejército al centro de la política nacional con posterioridad a la muerte de Perón, el creciente dominio de la camarilla de Lopez Rega.

Son dos aparatos distintos: uno es

un aparato militar; el otro, de naturaleza civil, está obligado a recabar, por el momento, el voto popular para mantenerse a la cabeza del peronismo —cuya cúpula superior ha copado.

El nombramiento de Numa Laplane es un intento por homogeneizar la política de ambos aparatos.

Toda esta evolución es, sin embargo, un capítulo sin cerrar. La derecha no ha podido derrotar al proletariado ni desprenderse de sus deberes electorales para 1977.

Se habla de prorrogar el mandato presidencial hasta 1979.

Pero también ha comenzado la carrera electoral. El lopez reguismo se prepara acelerando el control del peronismo y copando el gobierno para repartir prebendas.

El radicalismo trata de agrupar a la oposición burguesa (en especial agraria) y ser canal de descontento de la clase media.

Marchamos a una verdadera concentración de la crisis económica y política.

Hay que comprender que vamos a una crisis prerrevolucionaria.

¿Qué hace falta?

Una dirección.

¿Cómo la construimos?

Primero: estructurando un verdadero organismo de transición hacia el partido obrero independiente, mediante la construcción de comités unitarios (por paritarios soberanos, por una campaña nacional por las libertades, por la autodefensa obrera, por la independencia política del proletariado).

Segundo: luchando por un frente único de combate (JP, PC, PST, PO) por las libertades y la solidaridad con las luchas obreras.

Tercero: reclamando a quienes se reclaman de la independencia obrera (en especial al PST) a abrir la discusión sobre el programa revolucionario para nuestro país.

Cuarto: combatiendo políticamente, como destructor del movimiento obrero, al foquismo liquidador y a los planes de frentismo burgués "en defensa de la institucionalidad".



El 29 de mayo pasado se cumplió el 6º aniversario del "Cordobazo". Lacabanne prohibió todos los actos conmemorativos, pero tuvo que decretar asueto. El levantamiento de los trabajadores cordobeses está inscripto como un fenómeno vivo en la realidad política actual, y así lo tiene que reconocer la reacción.

El "Cordobazo" fue una huelga política de masas, esto porque reunió, no a una fracción determinada de trabajadores, sino a la totalidad de la clase obrera, no contra un conjunto particular de patrones, sino contra la clase capitalista como tal representada por su Estado.

Esta huelga política de masas nos

está diciendo ya que no se trató de una movilización "normal" de resistencia por parte del proletariado, sino que entrañó un movimiento histórico independiente.

No fue un movimiento encuadrable en el Estado burgués, sino una movilización dirigida a quebrarlo y destruirlo.

Fue en gran parte lo que consiguió. Junto a la huelga general nacional del día 30 fue la causa del resquebrajamiento de la dictadura militar y de la necesidad por el imperialismo de plantearse un recambio político.

El peronismo no reivindicó al "Cordobazo" como fecha suya, y con toda razón. Todas sus fracciones participaron del golpe del 28 de junio de 1966

(que llevó a Onganía al gobierno), y por la época del "Cordobazo" seguían en esa posición o negociaban en los cuarteles algunas modificaciones en la política económica.

La burocracia sindical cordobesa se vio obligada a programar la jornada de lucha por la presión brutal de la asamblea de 5.000 mecánicos que, dos semanas antes, peleaban contra la policía en el Córdoba Sport, y por la presión de los paros metalúrgicos y tranviarios.

La movilización sobrepasó por lejos las previsiones de los dirigentes. A las 12 del mediodía, Agustín Tosco confesaba a los periodistas que no tenía control sobre el movimiento. Esto fue absolutamente cierto: la clase obrera no tenía dirección, ni buena ni mala. Por eso sus energías se disiparon.

Sin embargo, es un error decir que el "Cordobazo" fue pura espontaneidad. Cien mil obreros y estudiantes no se encoluman disciplinadamente; no vociferan las mismas consignas; no combaten metódicamente a la policía; no reprimen el vandalismo y las mínimas tentativas de saqueo; no hacen todo esto sin un cierto nivel de maduración (conciencia) política.

El "Cordobazo" Lautizó una nueva consigna en el país: "Luche, no deje de luchar, por un gobierno obrero y popular". Los revisionistas darían al término popular un carácter de colaboración de clases.

El "Cordobazo" fue expresión de una auténtica crisis del régimen de dominación imperante: se reunieron en la gesta, no las reivindicaciones obreras tomadas en sí, sino toda la crisis que el capitalismo se revelaba incapaz de resolver.

El programa económico de Krieger Vasena estaba en un impasse. El déficit de presupuesto amenaza ser monstruoso y se preveía una caída del comercio exterior. Era inevitable una nueva devaluación.

El copamiento del capital extranjero había dejado a la burguesía nacional totalmente desarticulada.

La oligarquía ganadera estaba peor que todos porque los cierres de los mercados extranjeros la obligaban a liquidar sus vientres a bajo precio.

La clase media estaba de nuevo en convulsión —expresada en el reanimamiento estudiantil.

Todo esto se expresó en el plano político. Los diarios tradicionales de la oligarquía daban amplio espacio a las informaciones sobre las inminentes movilizaciones. La *Capital* de Rosario publicó ampliamente el conflicto estudiantil en Corrientes, el 14 de mayo, y las manifestaciones rosarinas del 21 y del 23. La *Voz del Interior* hizo lo mismo en Córdoba.

Los servicios de informaciones del ejército no informaron preventivamente, por lo que actuaron sólo sobre el final de los acontecimientos, permitiendo que la policía rosarina el 21 y la cordobesa el 29, fueran desbordadas.

El "Cordobazo" fue la expresión de la potencia obrera y de la impotencia de los explotadores.

Inició el camino de la revolución proletaria.

Sin el "Cordobazo" el peronismo no hubiera retornado al gobierno, pero debido al "Cordobazo" lo hizo como régimen de crisis y descomposición, al servicio del gran capital.

Marcelo Martín

El 7 de junio de 1969, a 8 días del "Cordobazo", moría en un accidente aún no esclarecido, nuestro compañero Marcelo Martín, miembro del Comité Ejecutivo de POLÍTICA OBRERA y responsable de la regional Córdoba.

Provenía de la juventud de la Acción Católica, y junto con muchos de sus camaradas abrazó, en 1965, el programa del trotskismo.

En Bahía Blanca, fue un extraordinario organizador obrero, en particular del gremio de la construcción.

Luego, en Córdoba, fue un gran

artífice de la preparación del "Cordobazo" en el gremio del SMATA.

En su informe al Comité Ejecutivo ampliado, en la noche del 24 de mayo, previó la ocupación de Córdoba por las masas para esa semana.

Durante la jornada del 29, nuestro comité regional imprimió un boletín con periodicidad de horas.

Los nuevos compañeros del partido deben tener presente a Marcelo Martín, forjador del paso de un pequeño grupo de diez compañeros al de una organización cuartinternacionalista de combate. ●

REPORTAJE A UN GRAN DIRIGENTE DE FABRICA

Habla Claudio Quiroga

OSRAM
Se va recuperando la organizacion

■ Publicamos a continuación un reportaje realizado a Claudio Quiroga, delegado de OSRAM, quien fuera injustamente encarcelado hace 10 días acusado de infringir la "ley de seguridad". Su delito consistió en oponerse al fraude que la burocracia del vidrio intentó consumir en esta fábrica, la más importante de la Capital. Ante la repulsa obrera, la patronal despidió a 30 compañeros para tratar así de imponer una Comisión Interna burocrática y propatral. Quiroga organizó el paro por la reincorporación de los compañeros, esa fue la razón por la cual fue detenido y colocado bajo la ley de seguridad.

La policía brava invade, llamada por la patronal, las fábricas para imponer su régimen de superexplotación obrera. Pasados los primeros momentos de sorpresa los compañeros comenzaron a reorganizarse. La salida de boletines periódicos de información por parte de la C. Interna, la organización de los despedidos, la organización semiclandestina de los activistas dentro de fábrica, la formación de un fondo de lucha para sostener los despedidos, la cre-

ciente agitación dentro de fábrica, y las numerosas gestiones realizadas en otras fábricas del gremio (Rigolleau, etc.), ante el paralamiento, los partidos políticos y la prensa han obligado a la patronal a retroceder en varios puntos. Quiroga fue primero liberado y ahora reincorporado a fábrica, al delegado general Bulfaro se le levantó el pedido de captura y se iniciaron gestiones conciliatorias con la patronal ante el Ministerio de Trabajo para discutir la reincorporación de todos los despedidos. Este sábado se convocó a una Asamblea de Fábrica en el local de la UCR a fin de discutir cómo se afianza la organización interna en fábrica y los pasos a dar frente a la próxima audiencia ministerial del día lunes. Llamamos a todos los trabajadores del vidrio a apoyar esta justa lucha y a todas las corrientes políticas a brindar su apoyo solidario contribuyendo al fondo de lucha y agitando la solidaridad del conflicto.

El reportaje que reproducimos del compañero Quiroga evidencia la alta moral del compañero y de los activistas de OSRAM frente a la lucha que recién se inicia.

P.O.: ¿Por qué fue detenido?

C.Q.: Porque me opuse a los planes anti obreros de la patronal y el sindicato. El rol que nosotros desempeñamos en OSRAM en el último año como Comisión Interna fue muy importante. Conseguimos reivindicaciones valiosas. Fui detenido luego del despido de 30 compañeros. Yo me encontraba organizando el comienzo de un paro por la impugnación de nuestra lista (la Blanca). La patronal aprovechó ese momento para detenerme de la siguiente manera. Según ellos, cada obrero tenía que cumplir el paro en su lugar de trabajo. Como yo trabajaba en frente tuve que cruzar la calle y ahí la policía me detuvo. El rol de la policía es evidente; la represión de la masa obrera, de los delegados combativos especialmente para tratar de parar toda lucha por las reivindicaciones obreras.

P.O.: ¿Por qué piensa que fue liberado?

C.Q.: Creo que fui liberado por la actitud que tuvieron mis compañeros y la forma en que se movieron todos los compañeros despedidos en el Ministerio, en el parlamento, por mi libertad. Por otra parte, el repudio dentro de fábrica, que fue total, hizo retroceder al gobierno y la patronal.

P.O.: ¿Cuál es la situación actual del conflicto?

C.Q.: La situación actual del conflicto es latente. La gente se está moviendo reorganizando la fábrica de adentro y de afuera. Adentro, se han formado grupos por línea en ambos turnos. Los despedidos también avanzaron en

esta actividad y están organizados de la misma manera, emprendiendo todas las tareas que son necesarias. Cada vez más activistas vienen a las reuniones. Esto lo hemos comprobado desde el principio del conflicto. Vamos a realizar una Asamblea General el día sábado 31, fuera del horario de trabajo. Por lo visto parece que va a ser un éxito. Por otra parte nos hemos entrevistado con la Comisión Interna de Rigolleau y resolvimos sacar una declaración para todo el gremio.

P.O.: ¿Qué piensa que va a hacer el gremio frente al tope salarial del 30 o 40 por ciento?

C.Q.: Ese tope es bajísimo. Ya prácticamente está absorbido. Tendrían que tener participación todos los compañeros, todo el gremio debe decidir y evitar que la burocracia y el gobierno decidan el tope. Tenemos que exigir que el convenio sea firmado sólo después de una asamblea general y plenario de delegados de todo el gremio. El aumento debe ser de un 100 por cien. Sabemos bien que tanto el sindicato como el gobierno está pactando ese tope. Por supuesto la dirección del sindicato va a aceptar ese aumento.

P.O.: Hay miles de detenidos, militantes obreros y populares, ¿cómo piensa que hay que hacer para liberarlos?

C.Q.: Para liberar a todos estos compañeros que son compañeros activistas que defienden los derechos de todos los trabajadores, tiene que haber una movilización general de todos los trabajadores del país, para que salgan en libertad. Estoy totalmente de acuerdo con el planteo de P.O. de que es necesario un frente único de todas las organizaciones que se reclaman de la lucha por las libertades democráticas para una gran movilización unitaria. Por el camino de la presión parlamentaria, por el de la confianza en los partidos del parlamento no vamos a lograr nada. El único camino es una movilización completa de los trabajadores y la promoción de coordinadoras combativas.

P.O.: ¿Quiere agregar algo más?

C.Q.: Que todos los compañeros que se consideran combativos se sigan organizando fábrica por fábrica.

Acaba de aparecer el primer número del periódico VOZ OBRERA, editado por el Comité Regional de la Zona Sur de nuestra Organización. Transcribimos la presentación que los propios compañeros hacen en el Boletín explicando las razones de la aparición de este periódico obrero regional.

La clase obrera de la Zona Sur ha logrado en el último tiempo, importantes avances. El desplazamiento de la burocracia y el surgimiento de una CI combativa en Rigolleau, la formación de una masiva agrupación opositora (el MAO) en Alpagatas, el surgimiento de una Comisión Directiva en Docentes de Berazategui que se ha destacado como uno de los sectores más combativos de la CTERA, la formación de una Coordinadora de apoyo a Villa que nucleó a un importante sector del activismo de la zona, etc.

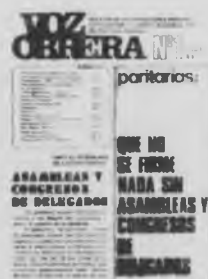
Esos avances, junto a las decenas de luchas salariales y reivindicativas, revelan que en nuestra zona también se expresa un proceso que abraza a toda la clase obrera, el avance de su combate independiente y el NACIMIENTO DE UNA NUEVA DIRECCION.

Es a ese proceso que intenta servir este Boletín.

VOZ OBRERA quiere transformarse en un vocero democrática de las luchas obreras de nuestra zona, reflejando y sacando conclusiones de cada experiencia, abriendo sus páginas al debate y a la participación de todo el activismo obrero.

De esta forma creemos que se transformará en un aporte a la tarea de organización combativa y clásica del proletariado regional y en una herramienta para la formación y desarrollo de organismos unitarios de fábricas y zonales.

Llamamos a los compañeros de Rigolleau, Alpagatas, Peugeot, Bausch y Lomb, Molinos, Chrysler, Salm, etc. etc. a intervenir directamente en este Boletín.



POR QUE EL GOBIERNO INVENTA EL COMLOT DE LA IV INTERNACIONAL



cios de seguridad) se refuta a sí mismo. Un gobierno que se dice apoyado por la inmensa mayoría de la población, sostenido por las FFAA y el conjunto de los partidos capitalistas pretende demostrar que su estabilidad está amenazada por un grupo menor de 40 personas con dos supuestos secuestros en su haber. Se desprende fácilmente que no existe ninguna relación entre lo descubierto y las conclusiones que pretende extraer el gobierno y la policía.

LO QUE EL INFORME NO DICE

Debemos precisar, sin embargo, un par de cosas más. La información de la policía federal presenta como un "descubrimiento" lo que no son más que las acciones, propuestas y reuniones a nunciadas públicamente tanto por el PRT-Fracción Roja como por el Secretariado Unificado de la IV Internacional. No es un misterio que la organización argentina reclama abiertamente su pertenencia al Secretariado Unificado, el Xº Congreso Mundial de esta organización fue ampliamente difundido por su prensa, así como las discusiones pro-unificación entre los distintos grupos argentinos partidarios de la tendencia mayoritaria del Secretariado Unificado (Mandel Krivine-Maitan).

Lo que el informe policial no aclara, y sí debería aclarar, es cómo fueron muertos Carricabure y Rodríguez, lo que también debería estar investigado por una comisión parlamentaria y de las organizaciones obreras.

En donde (¡qué casualidad!) el informe pierde su "minuciosidad", es al introducir por única vez al PST en el relato, afirmando que se reunió con la llamada Fracción Roja en relación a la participación en el Xº Congreso Mundial antes mencionado. ¿Por qué no a clara el informe policial que el PST es una corriente antifouquista, que combata públicamente las posiciones de la mayoría del Secretariado Unificado y

de la Fracción Roja, y que por lo tanto no puede figurar como formando parte de los planes políticos de éstos?

La respuesta la tenemos hace tiempo: porque existe un propósito de buscar pretextos para ilegalizar al PST —como se demuestra en la puesta a disposición del Poder Ejecutivo de varios de sus dirigentes nacionales.

Todo esto está corroborado por otro hecho. Según *La Nación* del 25-5, el "descubrimiento del mentado complot fue el resultado de un largo trabajo en equipo de servicios de seguridad argentinos con la colaboración de los de naciones vecinas". Apenas cinco días después, aparece la información de que 14 miembros del PST de Uruguay fueron detenidos por subversión (*La Nación*, 30-5).

Como es bien sabido, ahora el gobierno se preocupa por la "subversión industrial" —extraña expresión con la que el peronismo califica a la actividad sindical. No importa que en 1974 el producto haya aumentado un 6 por ciento a pesar de que las inversiones se redujeron un 15 por ciento —lo que demuestra la mayor productividad obrera; no importa que el mismo Gomez Morales haya denunciado a la CGE por acaparamiento, evasión impositiva y aumento descabellado de precios; todo esto no importa. Lo que importa es reprimir la actividad sindical y, especialmente, a las organizaciones políticas que basan su lucha en el desarrollo del movimiento obrero.

A esto apunta el affaire de la IV Internacional: reprimir a todos los que se reclaman de la IV Internacional, de la revolución socialista aunque repudien, por principio, al fouquismo y a la tendencia mayoritaria del Secretariado Unificado.

POR QUE LA IV INTERNACIONAL

Ni Perón en 1973, ni Isabel ahora actúan por ignorancia cuando atacan a la IV Internacional. Perón lo dijo en a-

El gobierno peronista se ha puesto a "descubrir" complots para encubrir, apañar y justificar la creciente represión oficial y el terrorismo derechista contra el conjunto del proletariado y la juventud. Lo vimos en Villa Constitución: el ataque de la burocracia de la derecha contra el convenio, el salario, la dirección democráticamente elegida por 7000 obreros metalúrgicos, es decir el complot antiobrero del gobierno no fue justificado por un supuesto complot de un minúsculo grupo al que se acusaba como capaz de paralizar, ni más ni menos, que el conjunto de las fábricas desde Campana hasta Puerto San Martín (200 kms). Con esta excusa, el gobierno envió 6000 efectivos militares y policiales para encarcelar a toda la dirección de la UOM Seccional y a los principales delegados y activistas. Los 61 días de huelga testimoniaron que los trabajadores no se tragaron lo del complot demostrando a todo el país que el único complot era el del gobierno, el de Savino, el de Lopez Rega contra una dirección obrera clasista, apoyada firmemente en la inmensa mayoría de los trabajadores.

Ahora, la farsa del viejo complot fracasado se pretende encubrir con el descubrimiento de un nuevo complot, más fresco, que justificaría todos los anteriores: un llamado complot de la IV Internacional. Según el informe oficial, el nuevo "hallazgo confirmaría las acusaciones de Perón sobre la ac-

ción de las fuerzas sinárquicas internacionales", que por supuesto no son ni Kissinger, ni Rockefeller —que complotan en todo el mundo contra la independencia nacional. Pero este nuevo invento del gobierno peronista y de sus servicios de informaciones es mucho más burdo que todos los anteriores, y revela directamente el propósito de marchar hacia la ilegalización del PST y de Política Obrera.

LO "DESCUBIERTO"

Ateniéndonos al parte policial surge lo siguiente: un grupo, el PRT Fracción Roja, compuesto de apenas 40 personas, que en dos años (entre 1973 y 1975) habría realizado dos secuestros, que en marzo pasado realizó una reunión de sólo 26 personas en Mar del Plata, estaría en "una labor mancomunada en procura de extender el terrorismo por toda América Latina", lo que "no hace más que ratificar lo expresado por el Tte Gral Perón en lo concerniente a la intervención, en América Latina, y en especial en nuestro país, de las fuerzas sinárquicas internacionales, representadas en este caso, por las fuerzas de la IV Internacional con sede en París" (*La Nación*, 22 de mayo).

Resulta claro que el informe policial (según un editorial de *La Nación* del domingo 25 de mayo demostrará la gran jerarquía técnica de los servi-



El gobierno prepara un complot para ilegalizar al trotskismo

quel momento: los partidos comunistas "han dejado de ser peligrosos": "los EEUU y la URSS (léase burocracia rusa) se entienden". Refiriendo al stalinismo argentino lo llamó a colaborar, a "no sacar los pies del plato".

Con esta expresión Perón demostró reconocer que la vanguardia revolucionaria, que rompe con reformistas y stalinistas, busca un nuevo eje de agrupamiento histórico en las banderas del bolchevismo, de Trotsky, entonces, de la IV Internacional.

Perón sabía que ese proceso de ruptura y reagrupamiento se daba también en Argentina respecto al peronismo. Por eso denunciaba a la JP como infiltrada por la IV Internacional.

La fuerza de la IV Internacional está en su carácter de continuadora del bolchevismo, en el programa de su fundación redactado por Trotsky. Pero no nos equivoquemos: también la IV Internacional está en crisis, como lo revela su división y el peso dominante de su fracción foquista y pro-frente popular —que es mayoritaria en el llamado Secretariado Unificado.

POLITICA OBRERA, que milita en el Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional, combate por la iniciación de una discusión con la fracción anti-foquista del S.U. (en Argentina el PST) con vistas a forjar un polo de reagrupamiento para todos los que rompen con el nacionalismo, el stalinismo y el reformismo, dando paso a una poderosa IV Internacional.

Hace poco el presidente egipcio, Sadat, también acusó a la IV Internacional por las huelgas obreras en El Cairo. Los Sadat y los Perón quieren quebrar a la alternativa internacionalista del proletariado mundial, y en este sentido actúan como agentes del imperialismo.

EL FOQUISMO

El asunto de este nuevo complot permite demostrar otra cuestión: el accionar foquista le viene como "anillo

al dedo" al gobierno. Este está interesado en que pequeños grupos abandonen su labor en el movimiento obrero y se larguen a la aventura foquista, "conspirativa", al margen de los trabajadores, porque necesita de estos "complots" para justificar la creación de un Estado policial. Toma las acciones foquistas que nada tienen que ver con el movimiento obrero y con las corrientes clasistas y trata de involucrar a éstos para golpearlos y erradicar su influencia entre los trabajadores.

El gobierno ha tomado el accionar del PRT-Fracción Roja para golpear y preparar la ilegalización de las corrientes que se reclaman cuartinternacionalistas y trotskistas. Pero, resulta que el PRT es un grupo liquidador de la IV Internacional, ajeno al Programa de Transición. El trotskismo no tiene nada que ver con el foquismo; es su más infatigable enemigo en el movimiento obrero. Mientras el trotskismo lucha por organizar al proletariado, a partir de su conciencia, para la revolución socialista, el foquismo decreta una guerra civil "privada" sin importarle la evolución política del proletariado y con un programa de Frente Patriótico que lo asemeja al stalinismo.

El informe del gobierno y de la policía revela que son ellos mismos los que están en un complot. ¿Por qué tiene que recurrir al complot un gobierno que dice apoyarse en más de 7 millones de votos? Porque en estos dos años se ha producido un importante desgreñamiento de la base obrera del peronismo que mira con simpatía a las corrientes clasistas.

Alertamos a los trabajadores contra las maniobras para ilegalizar a los partidos obreros, contra la represión y el terror para eliminar a la vanguardia obrera y juvenil, impulsemos un frente único de los partidos combativos basado en la movilización y la autodefensa obreras.

La policía reconoce que Esther Kitay debe ser liberada

■ El 13 de diciembre pasado, en oportunidad de abordar un avión hacia Europa, fue secuestrada la compañera Esther Kitay —sinpatizante con las ideas y finalidades de POLITICA OBRERA. Luego de dos días de tortura y aplicación de Pentotal, hasta provocarle un paro cardíaco, fue remitida a la justicia bajo la acusación de "correo" de la IV Internacional y subversión. El Juez interviniente decretó su libertad por falta de mérito, pero el gobierno la puso a disposición del Poder Ejecutivo.

Como parte de esta persecución se emitió orden de captura sobre su marido, Marcelo Nowersztern, compañero fundador de POLITICA OBRERA y consecuente militante internacionalista y proletario —contrario al putchismo foquista.

La pareja tiene dos hijas —que se encuentran sin la protección de sus padres.

Esther Kitay sufre una grave dolencia en la columna vertebral. Cada día de cárcel acorta su capacidad de existencia. En la prisión de Olmos, donde se encuentra, existe en la actualidad una situación de hacinamiento.

Pues bien, el informe policial sobre el "complot" de la IV Internacional tiene un sólo y único mérito: en todo el minucioso informe Esther Kitay no aparece en absoluto involucrada con nada referido al Secretariado Unificado de Krivine, ni a ninguna de las actividades allí imputadas.

A Esther Kitay y a Marcelo Nowersztern se los trató de involucrar en su momento con el tiroteo en Villa Galicia. El informe deja en claro que esto es una absoluta falsedad.

Esther Kitay, por sugerencia de POLITICA OBRERA, ha solicitado autorización para salir del país, en virtud de su pésimo estado físico. Han pasado cerca de dos meses y no hay respuesta.

¡Por la libertad de Esther!

¡Por el cese a la persecución contra Marcelo!

¡Por la aplicación del derecho a salir del país!



El 29 de mayo pasado se cumplió el 6º aniversario del "Cordobazo". Lacabanne prohibió todos los actos conmemorativos, pero tuvo que decretar asueto. El levantamiento de los trabajadores cordobeses está inscripto como un fenómeno vivo en la realidad política actual, y así lo tiene que reconocer la reacción.

El "Cordobazo" fue una huelga política de masas, esto porque reunió, no a una fracción determinada de trabajadores, sino a la totalidad de la clase obrera, no contra un conjunto particular de patrones, sino contra la clase capitalista como tal representada por su Estado.

Esta huelga política de masas nos

está diciendo ya que no se trató de una movilización "normal" de resistencia por parte del proletariado, sino que entró un movimiento histórico independiente.

No fue un movimiento encuadrable en el Estado burgués, sino una movilización dirigida a quebrarlo y destruirlo.

Fue en gran parte lo que consiguió. Junto a la huelga general nacional del día 30 fue la causa del resquebrajamiento de la dictadura militar y de la necesidad por el imperialismo de plantearse un recambio político.

El peronismo no reivindicó al "Cordobazo" como fecha suya, y con toda razón. Todas sus fracciones participadoras del golpe del 28 de junio de 1966

(que llevó a Onganía al gobierno), y por la época del "Cordobazo" seguían en esa posición o negociaban en los cuarteles algunas modificaciones en la política económica.

La burocracia sindical cordobesa se vio obligada a programar la jornada de lucha por la presión brutal de la asamblea de 5.000 mecánicos que, dos semanas antes, peleaban contra la policía en el Córdoba Sport, y por la presión de los paros metalúrgicos y tranviarios.

La movilización sobrepasó por lejos las previsiones de los dirigentes. A las 12 del mediodía, Agustín Tosco confesaba a los periodistas que no tenía control sobre el movimiento. Esto fue absolutamente cierto: la clase obrera no tenía dirección, ni buena ni mala. Por eso sus energías se disiparon.

Sin embargo, es un error decir que el "Cordobazo" fue pura espontaneidad. Cien mil obreros y estudiantes no se encoluman disciplinadamente; no vociferan las mismas consignas; no combaten metódicamente a la policía; no reprimen el vandalismo y las mínimas tentativas de saqueo; no hacen todo esto sin un cierto nivel de maduración (conciencia) política.

El "Cordobazo" Lautizó una nueva consigna en el país: "Luche, no deje de luchar, por un gobierno obrero y popular". Los revisionistas darían al término popular un carácter de colaboración de clases.

El "Cordobazo" fue expresión de una auténtica crisis del régimen de dominación imperante: se reunieron en la gesta, no las reivindicaciones obreras tomadas en sí, sino toda la crisis que el capitalismo se revelaba incapaz de resolver.

El programa económico de Krieger Vasena estaba en un impasse. El déficit de presupuesto amenaza ser monstruoso y se preveía una caída del comercio exterior. Era inevitable una nueva devaluación.

El copamiento del capital extranjero había dejado a la burguesía nacional totalmente desarticulada.

La oligarquía ganadera estaba peor que todos porque los cierres de los mercados extranjeros la obligaban a liquidar sus vientres a bajo precio.

La clase media estaba de nuevo en convulsión —expresada en el reanimamiento estudiantil.

Todo esto se expresó en el plano político. Los diarios tradicionales de la oligarquía daban amplio espacio a las informaciones sobre las inminentes movilizaciones. La Capital de Rosario publicó ampliamente el conflicto estudiantil en Corrientes, el 14 de mayo, y las manifestaciones rosarinas del 21 y del 23. La Voz del Interior hizo lo mismo en Córdoba.

Los servicios de informaciones del ejército no informaron preventivamente, por lo que actuaron sólo sobre el final de los acontecimientos, permitiendo que la policía rosarina el 21 y la cordobesa el 29, fueran desbordadas.

El "Cordobazo" fue la expresión de la potencia obrera y de la impotencia de los explotadores.

Inició el camino de la revolución proletaria.

Sin el "Cordobazo" el peronismo no hubiera retornado al gobierno, pero debido al "Cordobazo" lo hizo como régimen de crisis y descomposición, al servicio del gran capital.

Marcelo Martín

El 7 de junio de 1969, a 8 días del "Cordobazo", moría en un accidente aun no esclarecido, nuestro compañero Marcelo Martín, miembro del Comité Ejecutivo de POLITICA OBRERA y responsable de la regional Córdoba.

Provenía de la juventud de la Acción Católica, y junto con muchos de sus camaradas abrazó, en 1965, el programa del trotskismo.

En Bahía Blanca, fue un extraordinario organizador obrero, en particular del gremio de la construcción.

Luego, en Córdoba, fue un gran

artífice de la preparación del "Cordobazo" en el gremio del SMATA.

En su informe al Comité Ejecutivo ampliado, en la noche del 24 de mayo, previó la ocupación de Córdoba por las masas para esa semana.

Durante la jornada del 29, nuestro comité regional imprimió un boletín con periodicidad de horas.

Los nuevos compañeros del partido deben tener presente a Marcelo Martín, forjador del paso de un pequeño grupo de diez compañeros al de una organización cuartel internacionalista de combate. ●

REPORTAJE A UN GRAN DIRIGENTE DE FABRICA

OSRAM

Se va recuperando la organizacion

■ Publicamos a continuación un reportaje realizado a Claudio Quiroga, delegado de OSRAM, quien fuera injustamente encarcelado hace 10 días acusado de infringir la "ley de seguridad". Su delito consistió en oponerse al fraude que la burocracia del vidrio intentó consumar en esta fábrica, la más importante de la Capital. Ante la repulsa obrera, la patronal despidió a 30 compañeros para tratar así de imponer una Comisión Interna burocrática y propatronal. Quiroga organizó el paro por la reincorporación de los compañeros, esa fue la razón por la cual fue detenido y colocado bajo la ley de seguridad.

La policía brava invade, llamada por la patronal, las fábricas para imponer su régimen de superexplotación obrera. Pasados los primeros momentos de sorpresa los compañeros comenzaron a reorganizarse. La salida de boletines periódicos de información por parte de la C. Interna, la organización de los despedidos, la organización semiclandestina de los activistas dentro de fábrica, la formación de un fondo de lucha para sostener los despedidos, la cre-

ciente agitación dentro de fábrica, y las numerosas gestiones realizadas en otras fábricas del gremio (Rigolleau, etc.), ante el parlamento, los partidos políticos y la prensa han obligado a la patronal a retroceder en varios puntos. Quiroga fue primero liberado y ahora reincorporado a fábrica, al delegado general Bulfaro se le levantó el pedido de captura y se iniciaron gestiones conciliatorias con la patronal ante el Ministerio de Trabajo para discutir la reincorporación de todos los despedidos. Este sábado se convocó a una Asamblea de Fábrica en el local de la UCR a fin de discutir cómo se afianza la organización interna en fábrica y los pasos a dar frente a la próxima audiencia ministerial del día lunes. Llamamos a todos los trabajadores del vidrio a apoyar esta justa lucha y a todas las corrientes políticas a brindar su apoyo solidario contribuyendo al fondo de lucha y agitando la solidaridad del conflicto.

El reportaje que reproducimos del compañero Quiroga evidencia la alta moral del compañero y de los activistas de OSRAM frente a la lucha que recién se inicia.

Habla Claudio Quiroga

P.O.: ¿Por qué fue detenido?

C.Q.: Porque me opuse a los planes anti obreros de la patronal y el sindicato. El rol que nosotros desempeñamos en OSRAM en el último año como Comisión Interna fue muy importante. Conseguimos reivindicaciones valiosas. Fui detenido luego del despido de 30 compañeros. Yo me encontraba organizando el comienzo de un paro por la impugnación de nuestra lista (la Blanca). La patronal aprovechó ese momento para detenerme de la siguiente manera. Según ellos, cada obrero tenía que cumplir el paro en su lugar de trabajo. Como yo trabajo en frente tuve que cruzar la calle y ahí la policía me detuvo. El rol de la policía es evidente, la represión de la masa obrera, de los delegados combativos especialmente para tratar de parar toda lucha por las reivindicaciones obreras.

P.O.: ¿Por qué piensa que fue liberado?

C.Q.: Creo que fui liberado por la actitud que tuvieron mis compañeros y la forma en que se movieron todos los compañeros despididos en el Ministerio, en el parlamento, por mi libertad. Por otra parte, el repudio dentro de fábrica, que fue total, hizo retroceder al gobierno y la patronal.

P.O.: ¿Cuál es la situación actual del conflicto?

C.Q.: La situación actual del conflicto es latente. La gente se está moviendo reorganizando la fábrica de adentro y de afuera. Adentro, se han formado grupos por línea en ambos turnos. Los despedidos también avanzaron en

esta actividad y están organizados de la misma manera, emprendiendo todas las tareas que son necesarias. Cada vez más activistas vienen a las reuniones. Esto lo hemos comprobado desde el principio del conflicto. Vamos a realizar una Asamblea General el día sábado 31, fuera del horario de trabajo. Por lo visto parece que va a ser un éxito. Por otra parte nos hemos entrevistado con la Comisión Interna de Rigolleau y resolvimos sacar una declaración para todo el gremio.

P.O.: ¿Qué piensa que va a hacer el gremio frente al tope salarial del 30 o 40 por ciento?


C.Q.: Ese tope es bajísimo. Ya prácticamente está absorbido. Tendrían que tener participación todos los compañeros, todo el gremio debe decidir y evitar que la burocracia y el gobierno decidan el tope. Tenemos que exigir que el convenio sea firmado sólo después de una asamblea general y plenario de delegados de todo el gremio. El aumento debe ser de un 100 por cien. Sabemos bien que tanto el sindicato como el gobierno está pactando ese tope. Por supuesto la dirección del sindicato va a aceptar ese aumento.

P.O.: Hay miles de detenidos, militantes obreros y populares, ¿cómo piensa que hay que hacer para liberarlos?

C.Q.: Para liberar a todos estos compañeros que son compañeros activistas que defienden los derechos de todos los trabajadores, tiene que haber una movilización general de todos los trabajadores del país, para que salgan en libertad. Estoy totalmente de acuerdo con el planteo de P.O. de que es necesario un frente único de todas las organizaciones que se reclaman de la lucha por las libertades democráticas para una gran movilización unitaria. Por el camino de la presión parlamentaria, por el de la confianza en los partidos del parlamento no vamos a lograr nada. El único camino es una movilización completa de los trabajadores y la promoción de coordinadoras combativas.

P.O.: ¿Quiere agregar algo más?

C.Q.: Que todos los compañeros que se consideran combativos se sigan organizando fábrica por fábrica.



Acaba de aparecer el primer número del periódico VOZ OBRERA, editado por el Comité Regional de la Zona Sur de nuestra Organización. Transcribimos la presentación que los propios compañeros hacen en el Boletín explicando las razones de la aparición de este periódico obrero regional.

La clase obrera de la Zona Sur ha logrado en el último tiempo, importantes avances. El desplazamiento de la burocracia y el surgimiento de una CI combativa en Rigolleau la formación de una masiva agrupación opositora (el MAO) en Alpergatas, el surgimiento de una Comisión Directiva en Docentes de Berazategui que se ha destacado como uno de los sectores más combativos de la CTERA, la formación de una Coordinadora de apoyo a Villa que nucleó a un importante sector del activismo de la zona, etc.

Esos avances, junto a las decenas de luchas salariales y reivindicativas, revelan que en nuestra zona también se expresa un proceso que abraza a toda la clase obrera, el avance de su combate independiente y el NACIMIENTO DE UNA NUEVA DIRECCION

Es a ese proceso que intenta servir este Boletín.

VOZ OBRERA quiere transformarse en un vocero democrático de las luchas obreras de nuestra zona, reflejando y sacando conclusiones de cada experiencia, abriendo sus páginas al debate y a la participación de todo el activismo obrero.

De esta forma creemos que se transformará en un aporte a la tarea de organización combativa y clasista del proletariado regional y en una herramienta para la formación y desarrollo de organismos unitarios de fábricas y zonales.

Llamamos a los compañeros de Rigolleau, Alpergatas, Peugeot Bausch y Lomb, Malin, Chrysler, Siam, etc. etc. a intervenir directamente en este Boletín

POR QUE EL GOBIERNO INVENTA EL COMLOT DE LA IV INTER- NACIONAL



cios de seguridad) se refuta a sí mismo. Un gobierno que se dice apoyado por la inmensa mayoría de la población, sostenido por las FFAA y el conjunto de los partidos capitalistas pretende demostrar que su estabilidad está amenazada por un grupo menor de 40 personas con dos supuestos secuestros en su haber. Se desprende fácilmente que no existe ninguna relación entre lo descubierto y las conclusiones que pretende extraer el gobierno y la policía.

LO QUE EL INFORME NO DICE

Debemos precisar, sin embargo, un par de cosas más. La información de la policía federal presenta como un "descubrimiento" lo que no son más que las acciones, propuestas y reuniones anunciadas públicamente tanto por el PRT-Fracción Roja como por el Secretariado Unificado de la IV Internacional. No es un misterio que la organización argentina reclama abiertamente su pertenencia al Secretariado Unificado; el Xº Congreso Mundial de esta organización fue ampliamente difundido por su prensa, así como las discusiones pro-unificación entre los distintos grupos argentinos partidarios de la tendencia mayoritaria del Secretariado Unificado (Mandel Krivine-Maitan).

Lo que el informe policial no aclara, y sí debería aclarar, es cómo fueron muertos Carricabure y Rodríguez, lo que también debería estar investigado por una comisión parlamentaria y de las organizaciones obreras.

En donde (¡qué casualidad!) el informe pierde su "minuciosidad", es al introducir por única vez al PST en el relato, afirmando que se reunió con la llamada Fracción Roja en relación a la participación en el Xº Congreso Mundial antes mencionado. ¿Por qué no aclara el informe policial que el PST es una corriente antifoquista, que combate públicamente las posiciones de la mayoría del Secretariado Unificado y

de la Fracción Roja, y que por lo tanto no puede figurar como formando parte de los planes políticos de éstos?

La respuesta la tenemos hace tiempo: porque existe un propósito de buscar pretextos para ilegalizar al PST —como se demuestra en la puesta a disposición del Poder Ejecutivo de varios de sus dirigentes nacionales.

Todo esto está corroborado por otro hecho. Según *La Nación* del 25-5, el "descubrimiento del mentado complot fue el resultado de un largo trabajo en equipo de servicios de seguridad argentinos con la colaboración de los de naciones vecinas". Apenas cinco días después, aparece la información de que 14 miembros del PST de Uruguay fueron detenidos por subversión (*La Nación*, 30-5).

Como es bien sabido, ahora el gobierno se preocupa por la "subversión industrial" —extraña expresión con la que el peronismo califica a la actividad sindical. No importa que en 1974 el producto haya aumentado un 6 por ciento a pesar de que las inversiones se redujeron un 15 por ciento —lo que demuestra la mayor productividad obrera; no importa que el mismo Gomez Morales haya denunciado a la CGE por acaparamiento, evasión impositiva y aumento descabellado de precios, todo esto no importa. Lo que importa es reprimir la actividad sindical y, especialmente, a las organizaciones políticas que basan su lucha en el desarrollo del movimiento obrero.

A esto apunta el affaire de la IV Internacional: reprimir a todos los que se reclaman de la IV Internacional, de la revolución socialista aunque repudien, por principio, al foquismo y a la tendencia mayoritaria del Secretariado Unificado.

POR QUE LA IV INTERNACIONAL

Ni Perón en 1973, ni Isabel ahora actúan por ignorancia cuando atacan a la IV Internacional. Perón lo dijo en a-

El gobierno peronista se ha puesto a "descubrir" complots para encubrir, apañar y justificar la creciente represión oficial y el terrorismo derechista contra el conjunto del proletariado y la juventud. Lo vimos en Villa Constitución: el ataque de la burocracia, de la derecha contra el convenio, el salario, la dirección democráticamente elegida por 7000 obreros metalúrgicos, es decir el complot antiobrero del gobierno fue justificado por un supuesto complot de un minúsculo grupo al que se acusaba como capaz de paralizar ni más ni menos, que el conjunto de las fábricas desde Campana hasta Puerto San Martín (200 kms). Con esta excusa, el gobierno envió 6000 efectivos militares y policiales para encarcelar a toda la dirección de la UOM Seccional y a los principales delegados y activistas. Los 61 días de huelga testimoniaron que los trabajadores no se tragarón lo del complot demostrando a todo el país que el único complot era el del gobierno, el de Savino el de Lopez Rega contra una dirección obrera clasista, a apoyada firmemente en la inmensa mayoría de los trabajadores.

Ahora, la farsa del viejo complot fracasado se pretende encubrir con el descubrimiento de un nuevo complot, más fresco, que justificaría todos los anteriores: un llamado complot de la IV Internacional. Según el informe policial, el nuevo "hallazgo confirmaría las acusaciones de Perón sobre la ac-

ción de las fuerzas sinárquicas internacionales", que por supuesto: no son ni Kissinger, ni Rockefeller —que complotan en todo el mundo contra la independencia nacional. Pero este nuevo invento del gobierno peronista y de sus servicios de informaciones es mucho más burdo que todos los anteriores, y revela directamente el propósito de marchar hacia la ilegalización del PST y de Política Obrera.

LO "DESCUBIERTO"

Ateniéndonos al parte policial surge lo siguiente: un grupo, el PRT Fracción Roja, compuesto de apenas 40 personas, que en dos años (entre 1973 y 1975) habría realizado dos secuestros, que en marzo pasado realizó una reunión de sólo 26 personas en Mar del Plata, estaría en "una labor mancomunada en procura de extender el terrorismo por toda América Latina", lo que "no hace más que ratificar lo expresado por el Tte. Gral. Perón en lo concerniente a la intervención, en América Latina, y en especial en nuestro país, de las fuerzas sinárquicas internacionales, representadas en este caso, por las fuerzas de la IV Internacional con sede en París" (*La Nación*, 22 de mayo).

Resultado claro es el informe policial (según un editorial de *La Nación* del domingo 25 de mayo demostraría la gran jerarquía técnica de los servi-



El gobierno prepara un complot para ilegalizar al trotskismo

quel momento: los partidos comunistas "han dejado de ser peligrosos"; "los EEUU y la URSS (léase burocracia rusa) se entienden". Refiriendo al stalinismo argentino lo llamó a colaborar, a "no sacar los pies del plato".

Con esta expresión Perón demostró reconocer que la vanguardia revolucionaria, que rompe con reformistas y stalinistas, busca un nuevo eje de agrupamiento histórico en las banderas del bolchevismo, de Trotsky, entonces, de la IV Internacional.

Perón sabía que ese proceso de ruptura y reagrupamiento se daba también en Argentina respecto al peronismo. Por eso denunciaba a la JP como infiltrada por la IV Internacional.

La fuerza de la IV Internacional está en su carácter de continuadora del bolchevismo, en el programa de su fundación redactado por Trotsky. Pero no nos equivoquemos: también la IV Internacional está en crisis, como lo revela su división y el peso dominante de su fracción foquista y pro-frente popular —que es mayoritaria en el llamado Secretariado Unificado.

POLITICA OBRERA, que milita en el Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional, combate por la iniciación de una discusión con la fracción anti-foquista de S.U. (en Argentina el PST) con vistas a forjar un polo de reagrupamiento para todos los que rompen con el nacionalismo, el stalinismo y el reformismo, dando paso a una poderosa IV Internacional.

Hace poco el presidente egipcio, Sadat, también acusó a la IV Internacional por las huelgas obreras en El Cairo. Los Sadat y los Perón quieren quebrar a la alternativa internacionalista del proletariado mundial, y en este sentido actúan como agentes del imperialismo.

EL FOQUISMO

El asunto de este nuevo complot permite demostrar otra cuestión: el accionar foquista le viene como "anillo

al dedo" al gobierno. Este está interesado en que pequeños grupos abandonen su labor en el movimiento obrero y se larguen a la aventura foquista, "conspirativa", al margen de los trabajadores, porque necesita de estos "complots" para justificar la creación de un Estado policial. Toma las acciones foquistas que nada tienen que ver con el movimiento obrero y con las corrientes clasistas y trata de involucrar a éstos para golpearlos y erradicar su influencia entre los trabajadores.

El gobierno ha tomado el accionar del PRT-Fracción Roja para golpear y preparar la ilegalización de las corrientes que se reclaman cuartinternacionalistas y trotskistas. Pero, resulta que el PRT es un grupo liquidador de la IV Internacional, ajeno al Programa de Transición. El trotskismo no tiene nada que ver con el foquismo; es su más infatigable enemigo en el movimiento obrero. Mientras el trotskismo lucha por organizar al proletariado, a partir de su conciencia, para la revolución socialista, el foquismo decreta una guerra civil "privada" sin importarle la evolución política del proletariado y con un programa de Frente Patriótico que lo asemeja al stalinismo.

El informe del gobierno y de la policía revela que son ellos mismos los que están en un complot. ¿Por qué tiene que recurrir al complot un gobierno que dice apoyarse en más de 7 millones de votos? Porque en estos dos años se ha producido un importante desgreñado de la base obrera del peronismo que mira con simpatía a las corrientes clasistas.

Alertamos a los trabajadores: contra las maniobras para ilegalizar a los partidos obreros, contra la represión y el terror para eliminar a la vanguardia obrera y juvenil, impulsemos un frente único de los partidos combativos basado en la movilización y la autodefensa obreras.

La policía reconoce que Esther Kitay debe ser liberada

El 13 de diciembre pasado, en oportunidad de abordar un avión hacia Europa, fue secuestrada la compañera Esther Kitay —sinpatizante con las ideas y finalidades de POLITICA OBRERA. Luego de dos días de tortura y aplicación de Pentotal, hasta provocarle un paro cardíaco, fue remitida a la justicia bajo la acusación de "correo" de la IV Internacional y subversión. El Juez interviniente decretó su libertad por falta de mérito, pero el gobierno la puso a disposición del Poder Ejecutivo.

Como parte de esta persecución se emitió orden de captura sobre su marido, Marcelo Nowersztern, compañero fundador de POLITICA OBRERA y consecuente militante internacionalista y proletario —contrario al putchismo foquista.

La pareja tiene dos hijas —que se encuentran sin la protección de sus padres.

Esther Kitay sufre una grave dolencia en la columna vertebral. Cada día de cárcel acorta su capacidad de existencia. En la prisión de Olmos, donde se encuentra, existe en la actualidad una situación de hacinamiento.

Pues bien, el informe policial sobre el "complot" de la IV Internacional tiene un sólo y único mérito: en todo el minucioso informe Esther Kitay no aparece en absoluto involucrada con nada referido al Secretariado Unificado de Krivine ni a ninguna de las actividades allí imputadas.

A Esther Kitay y a Marcelo Nowersztern se los trató de involucrar en su momento con el tiroteo en Villa Galicia. El informe deja en claro que esto es una absoluta falsedad.

Esther Kitay, por sugerencia de POLITICA OBRERA, ha solicitado autorización para salir del país, en virtud de su pésimo estado físico. Han pasado cerca de dos meses y no hay respuesta.

¡Por la libertad de Esther!

¡Por el cese a la persecución contra Marcelo!

¡Por la aplicación del derecho a salir del país!

CARTA



Querida Esther:

Hace 6 meses que estás detenida y nos sentimos muy orgullosos por tu comportamiento militante frente a la tortura y la cárcel. Pocos días después de tu detención, y como parte de la campaña de provocaciones contra nuestra organización, fueron asesinados nuestros dos queridos compañeros Miguel Angel Bufano y el "patro" Fischer, delegados de Miluz. Ahora en torno al 10 de mayo hemos tenido más de 20 compañeros detenidos, en diversas cárceles del país (Devoto, provincia de Buenos Aires, Rosario, Tucumán, Coronda). A varios de ellos los torturaron, pero ninguno dijo nada más que palabras de aliento a la actividad militante de nuestra organización. Hoy continúan detenidos cerca de una docena de compañeros, de los cuales 8 están a disposición del PEN. La represión ayuda a forjar un verdadero y aguerrido partido trotskista. Y no podía ser de otro modo. Si el hitlerismo, los procesos de Moscú, las matanzas de la GPU, el asesinato de Trotsky no hicieron retroceder al trotskismo en sus posiciones, no será una débil, corrompida, resquebrajada y mezquina burguesía nacional la que nos conseguirá vencer.

Pero como te das cuenta nuestro partido ha comenzado a ser uno de los centros de la actividad represiva. Y esto no es casual, se debe a la evolución de la situación política nacional.

Los métodos tradicionales de contención de las masas que utilizaba la burguesía han entrado en crisis. La relación del peronismo con las masas también está en crisis como lo eviden-

ció la importantísima huelga de V. Constitución, primera huelga general de alto nivel político contra el gobierno peronista. A 2 años de gobierno peronista éste se ha demostrado incapaz de quebrar la resistencia obrera a los planes de superexplotación obrera que el imperialismo y el gran capital quieren aplicar. La reciente renuncia de G. Morales y la probable firma de los convenios colectivos en el orden del 40 por ciento evidencia la quiebra inmediata de la salida proimperialista, hambreadora y de austeridad que éste propugnaba. Esto se debe, insisto en la poderosa resistencia obrera (cuyo punto más alto fue Villa, pero que fue seguida por las asambleas del SMATA cordobés, Rigolleau, etc.) y la división existente en el seno de las fuerzas burguesas. Para cohesionar su frente interno la burguesía se ha propuesto implementar este plan en 2 pasos. Primero formar un gabinete de guerra contra el activismo obrero: renuncia de G. Morales por Rodrigo (hombre de L. Rega), posible desplazamiento de Rocamora en Interior por el actual ministro de defensa Savino, confirmación de Ivanishevich, renuncia de Anaya y reemplazo por Numa Laplane (de la derecha). El gabinete se pone bajo la órbita de la camarilla represiva de L. Rega. Su propósito es implementar un fuerte ataque contra el activismo obrero y los delegados y C. Internas combativas, para que una vez destruidos éstos, poder enfrentar socialmente al conjunto de la clase obrera imponiendo la famosa austeridad, congelamiento salarial, racionalización y desocupación en beneficio de la concentración capitalista.

Por eso es que lentamente hemos visto como el accionar del terrorismo derechista ha comenzado cada vez más a centrarse contra el activismo obrero y no contra la guerrilla ultraizquierdista y pro frente popular.

La formación de este gabinete de guerra va a estar dirigida a implementar la máxima represión legal (y posiblemente también la ilegal) contra las corrientes que militan en el seno de la clase obrera (nuestra organización y el PST). Pero el gobierno no puede atacar así nomás a los delegados y activistas combativos porque acelera la disgregación de su base obrera-popular. Para ello necesita inventar excusas. Los foquistas muchas veces se las brindan, montando provocaciones con sus acciones al margen de las masas. De esta manera ayudan a que el gobierno justifique sus ataques contra la vanguardia obrera ocultándolos detrás del principio de su defensa frente a las provocaciones foquistas. Para atacar a la base combativa de la FOTIA en Tucumán tuvieron que magnificar el accionar terrorista en la provincia. Pero a 3 meses de la presencia del ejército en Tucumán está claro contra quien estaba dirigido el ataque: toda la dirección universitaria tucumana detenida, importantes delegados y activistas de la FOTIA detenidos, asesinato de 3 dirigentes obreros por las 3 A en la zona "controlada" por el ejército, control militar sobre las incorporaciones a fábrica, etc.

Cuando el gobierno no puede justificar sus ataques mediante la guerrilla apela cada vez más al método mentiroso del "complot". Para atacar a Villa informaron haber descubierto un "complot industrial" y así metieron presos a cerca de 60 dirigentes obreros, cerraron el local de la UOM, crearon el terror antiobrero, etc. A la hora de explicar y mostrar las pruebas del famoso complot: absolutamente nada.

Vos fuiste justamente una de las primeras personas en ser acusadas de un "complot internacional". La "mujer

correo", el "enlace subversivo internacional", te relacionaron con secuestros y atentados. Sin embargo el juez no tuvo ninguna prueba en sus manos con la que acusarte y te dejó libre. Ahí fue cuando te pusieron a disposición del PEN. Ahora hace unos días atrás se acaba de descubrir un nuevo "complot de la IV Internacional" contra el gobierno. Resultado del informe policial publicado: no más de 40 personas, que hicieron 2 secuestros en una actividad típicamente foquista y provocadora hacen peligrar a un gobierno de 7 millones de votos. Pero lo más interesante es que los detenidos y prófugos de este pequeño grupo que estaría relacionado con la mayoría del Secretariado Unificado de Mandel de la IV, son los que en su momento eran tus "presuntos" cómplices. Sin embargo el informe oficial no te nombra en lo más mínimo. Con lo cual un "complot" nuevo desahace las acusaciones contra un "complot" viejo. Ya no hay absolutamente nada por lo que acusarte.

Una cosa es evidente, cuando un gobierno tiene que apelar a argucias de este tipo para engañar a las masas, está liquidado. La preparación de nuevos complots saldrán a luz en el futuro. Ahora se habla de una "guerrilla industrial" preparando el terreno para iniciar en cualquier momento la "razzia" contra los delegados y activistas obreros.

Esther: Hemos decidido enfrentar a la represión políticamente. Ante la represión legal llamamos a las masas a movilizarse para levantar el estado de sitio y liberar a los detenidos. Nuestro periódico inicia una campaña por tu libertad y por la de todos los compañeros militantes o simpatizantes de PD, de la UJS y de todas las corrientes. Cuanto material nos puedas enviar sobre la situación en Olmos, etc. nos ayudará a esta actividad. Escribir para el periódico desde la cárcel es un gran honor militante. Ante la represión de las 3A nos oponemos tanto al pacifis-



CAMPAÑA NACIONAL

Escribamos a los compañeros presos

Campaña financiera de ayuda

■ Es cada día más evidente que la base política del gobierno peronista se desplaza hacia el Estado policial hacia un combate acérrimo contra las libertades de organización y opinión de los trabajadores, hacia una ingerencia decisiva de las Fuerzas Armadas represivas, patrocinadas por la camarilla de López Rega.

La burguesía nacional no puede gobernar con métodos democráticos, por la sencilla razón de que la democracia sólo puede florecer en un país independiente del imperialismo, donde se ejecutan las tareas de la revolución agraria y la emancipación nacional.

Bajo Cámpora, el peronismo probó que es incapaz de conquistar la democracia.

El régimen político actual es un compromiso inestable entre los derechos de los trabajadores—arrancados por el "Cordobazo"— y la represión y el terrorismo impuestos por la frustración de los combates obreros contra la dictadura en beneficio de la dirección peronista. El régimen político actual es un régimen de crisis creciente, que oscila en el marco de un equilibrio cada vez más inestable entre las clases; un régimen obligado a conservar ciertos rasgos semidemocráticos con tendencia al semibonapartismo.

El gobierno que pretende la camarilla de López Rega no puede mantenerse sin el Estado de Sitio, sin la represión, sin el terrorismo. Debido a que es una camarilla plebiscitaria (esto significa que no puede mantenerse a la cabeza del peronismo sin el aval, en el momento oportuno, del voto popular) en crisis, debe apelar sistemáticamente al ataque contra todo derecho elemental de la clase obrera.

Los miles de presos son el símbolo del régimen.

Al invento de "complot" se reduce toda su imaginación política.

El frente de las libertades es el frente decisivo de

lucha contra la camarilla derechista y contra el terror. Golpear su poder de represión es decretar su derrumbe.

El gobierno se ha anotado victorias parciales, pero todas ellas revelan que está derrotado estratégicamente.

Villa Constitución es la síntesis de toda la situación política: el proletariado ha mostrado una colosal disposición de lucha, sólo necesita una mayor centralización. Esta se va logrando con la irrupción de nuevas capas al combate, con la creciente independencia política del activismo obrero, con la quiebra a ojos vista de la burocracia sindical.

Es necesario un plan de combate por las libertades.

La victoria es segura, apenas esta lucha asuma una proporción masiva.

Los trabajadores están dispuestos, sus direcciones, sean foquistas o pacifistas, frenan.

Pero ahí están los compañeros presos; de todas las organizaciones, de todas las tendencias. En las cárceles el frente único es un hecho.

Hay que llamar a cada organización a luchar por "sus" presos, en un frente de lucha común.

La lucha por la libertad de los compañeros presos y por condiciones dignas en las cárceles puede ser el punto de partida.

Hay que formar comités por las libertades.

Hay que iniciar una campaña financiera para enviarles ropa y comida.

Hay que enviar miles y miles de cartas a las cárceles: hay que inundarlas de cartas, hay que desatar una impresionante ola de pronunciamientos por medio de cartas firmadas con seudónimos, que testimonien la solidaridad

La camarilla ha querido convertir las cárceles en la tumba del activismo obrero, recojamos el desafío y transformemos a las cárceles en banderas de libertad y en la fosa política de verdugos. ●

mo menchevique del PST y del PC, que esperan que la oposición burguesa dirija la movilización por las libertades democráticas, como al aventurerismo liquidador de los foquistas, que a los atentados derechistas contraponen los asesinatos y represalias indiscriminadas al margen del movimiento obrero. Nuestro partido llama a la autodefensa obrera que puede y debe surgir de un poderoso frente único que encare la movilización obrera. En Villa Constitución la vanguardia obrera siguió esta orientación contra mencheviques y foquistas.

Tu fuerza militante nos ayuda a preparar al partido frente a la próxima etapa represiva con que la burguesía intenta acallar y detener la influencia de la vanguardia obrera. Vana ilusión. En realidad lo que conseguirá es templar a esta vanguardia; los más débiles se apartarán (puede ser) pero su lugar será reemplazado por aquellos obreros que no soportarán ver la represión sobre su clase con los brazos cruzados. Las filas de la revolución se acrecentarán en consistencia y número y nuestra organización debe prepararse para ello. De nosotros depende que triunfe la revolución obrera en la Argentina y que, tanto el frente popular como el nacionalismo burgués, dejen de ser obstáculos en el camino de la revolución proletaria.

Sabemos que has leído mucho y que te estás preparando para cuando recuperes la libertad. Creemos también que estarás haciendo una labor de difusión de nuestras posiciones dentro de los compañeros del Penal. Todo lo que necesites pedilo.

En nombre de la dirección del partido un fuerte abrazo, más confiado que nunca en el triunfo de la revolución proletaria y en las banderas de la Internacional.

29 5 75

Por el Comité Ejecutivo de
POLITICA OBRERA
Rafael Santos

COMPAÑEROS PRESOS DE "POLITICA OBRERA"

FERNANDO SANCHEZ: Cárcel de Coronda, Santa Fe
JORGE PERRETTI: Cárcel de Coronda, Santa Fe
JORGE GELMAN: Cárcel de Coronda, Santa Fe
EDUARDO THOMPSON: Cárcel de Coronda, Santa Fe
MAURO DOBRUSKIN: Cárcel de Coronda, Santa Fe
EDGARDO BILSKY: Cárcel de Coronda, Santa Fe
DIANA CUATROCCHI: Alcaldía de la Jefatura de la Policía de Santa Fe, Rosario.
MABEL RODRIGUEZ: Alcaldía de la Jefatura de la Policía de Santa Fe, Rosario.
ESTHER KITAY: Cárcel de Olmos, Casilla 57, La Plata

Escribir también a los compañeros presos del SMATA Córdoba, en "Cárcel de Encausados", Córdoba.

Al compañero Ongaro y otros compañeros a Bermúdez 2651, Capital.

Al compañero Alberto Piccinini y demás compañeros en Rawson, Unidad Penal Rawson



PERIODISTAS

SE MOVILIZAN CONTRA LAS AMENAZAS TERRORISTAS

Veinticuatro horas después del paro del gremio de prensa por el asesinato de Jorge Money, el lunes 19 de mayo la organización terrorista AAA amenazó a los periodistas Juan Nicolás Gaudenzi, del diario Clarín, y Enrique Alonso, de La Opinión, intimándolos a abandonar el país en forma perentoria.

A la casa de los familiares del compañero Gaudenzi llamaron el miércoles 21 a las cuatro de la mañana. "Si no se va -dijo una voz- le va a pasar lo mismo que a Jorge Money".

Eran las tres de la tarde del mismo día, cuando el compañero salía del domicilio de su padre para dirigirse al diario Clarín y advirtió que a menos de quince metros estaban apostados dos Falcon con unos diez hombres armados. Algunos de ellos ya estaban sobre la vereda esperándolo. De inmediato, Gaudenzi reingresó a su domicilio y se

comunicó con sus compañeros del diario.

La amenaza contra Gaudenzi no es "rara" ni "inexplicable". El compañero Juan era un conocido activista de la Asociación de Periodistas de Buenos Aires. Fue delegado de la revista Confirmado hasta el cierre de la misma y se enroló en las filas del Frente Único Clásico (Prensa), donde militaba en la actualidad. Si bien Gaudenzi no era delegado en estos momentos, se había destacado en Clarín por apoyar la lucha del cuerpo de delegados y participar con el activismo en las movilizaciones de la APBA.

La Comisión Interna entendió el ataque contra Gaudenzi en toda su dimensión, es decir, como un ataque a toda la APBA. Es así que ofreció una custodia permanente del personal para garantizar la seguridad del compañero, realizó una masiva asamblea general y to-

Los presos políticos, alojados en cárceles deplorables, la gran mayoría sin acusación judicial, a disposición del Poder Ejecutivo, han visto agravadas sus condiciones de encierro. Todos los testimonios que hemos recibido ilustran sobre la creciente barbarie carcelaria que ha llevado a muchos detenidos a realizar una huelga de hambre.

En VILLA DEVOTO, decenas de presos fueron trasladados al penal de Rawson. Los que quedaron fueron encerrados en celdas de a cuatro en las que deben permanecer 12 horas corridas. Les fueron requisados todos los libros y revistas. Las condiciones sanitarias y médicas son pésimas, lo que ya determinó que 10 compañeros tengan hepatitis.

En la cárcel de OLMOS se ha modificado el régimen interno del penal que los convierte en un campo de trabajos forzados. Los presos se deben encargar de la limpieza y cocina y por la tarde realizar trabajos en talleres.

Las visitas se redujeron de 5 a 1 hora por semana; no permiten entrar radios y diarios.

En la Alcaldía de Rosario, las mujeres presas también denunciaron las deplorables condiciones sanitarias, la falta de atención médica, la prohibición de tener y leer revistas y diarios de circulación legal en el país, etc. 40 detenidas están encerradas las 24 horas en un sótano de 27 m2 con sólo tres ventilu-

ces; tienen 4 horas semanales de recreo, un solo baño.

En momentos en que el gobierno acentúa la represión, que las bandas terroristas continúan y acrecientan su accionar, se aprieta las clavijas a los presos. Rocamora, en la Comisión de Labor Parlamentaria sostuvo que el traslado de presos o los cambios últimos introducidos "obedece a normas policiales, ya sea por razones de seguridad o de comodidad" (La Nación, 24 de mayo). ¿Qué tiene que ver la seguridad, no digamos ya con la comodidad, que 40 presos en Rosario dispongan de un solo baño? ¿Qué tiene que ver con la seguridad que se les secuestre las radios o se les impide leer diarios y revistas?

Los argumentos de Rocamora no son ni argumentos. Lo que existe es un plan conciente de intimidación, de represión, de terror para doblegar la moral y la conciencia de los compañeros presos.

Ante esto. ¿Qué se está haciendo? Muchos presos han iniciado una huelga de hambre para llamar la atención, divulgar la situación deplorable en que se encuentran. Sin embargo, la prensa, los partidos, ni siquiera dan a conocer lo que pasa.

Creemos que un deber elemental es encarar una amplia movilización por los detenidos, dar a conocer su situación y concretar acciones unitarias para que se satisfagan sus reivindicaciones y reclamos.



Fischer-Bufano Solidaridad Internacional

Inglaterra

PARLAMENTO INGLES CONTRA ASESINATOS EN ARGENTINA

18 de febrero de 1975

Señor Dr. Manuel de Anchorena, Embajada Argentina 9, Wilton Crescent, Londres, SW1X 8RP

Los abajo firmantes, miembros del Parlamento Británico, hemos recibido denuncias por tortura y asesinato contra muchas personas de ideología socialista en vuestro país.

Le pedimos que transmita a vuestra Presidente nuestra grave preocupación, especialmente en torno a las persistentes informaciones sobre la actividad de las bandas neo-fascistas.

Pensamos que vuestra Presidente aceptará que los ataques contra las libertades democráticas y los asesinatos políticos provocados por bandas organizadas, es un motivo de preocupación mundial.

Saludan a Ustedes atentamente, Sydney Bidwel Stanley Thorne Eddie Layden Gevelyn Roberts Stan Newens

Venezuela

ACTO DEL MIR EN SOLIDARIDAD CON POLITICA OBRERA

En Venezuela, en la ciudad de Valencia, 150 delegados de células de la Federación de Carrabobo del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) realizaron un significativo acto de solidaridad con nuestra Organización, de repudio a los asesinatos de nuestros compañeros FISCHER y BUFANO y contra la represión oficial y terrorista que se

desarrolla en nuestro país. Junto a los pronunciamientos de las organizaciones mexicanas, de los parlamentarios ingleses, la solidaridad internacional con PO y con todas las organizaciones que sufren estos atropellos ha dado un nuevo salto hacia adelante.

Las fotos ilustran dos momentos de este gran acto solidario venezolano.



Méjico

ORGANIZACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES POR LA INVESTIGACION DEL ASESINATO DE FISCHER-BUFANO

TELEGRAMA ORDINARIO

EMBAJADA DE LA REPUBLICA DE ARGENTINA TIBER Nº 87 MEXICO, D. F. SRA. ISABEL PERON PRESIDENTE DE LA REPUBLICA ARGENTINA

Demandamos cese la represión y el terror contra el proletariado argentino, contra militantes comunistas, socialistas, trotskistas, de la Juventud Peronista, etc.

Demandamos el esclarecimiento de los asesinatos de Jorge Fischer y Miguel Angel Bufano perpetrados el 13 de diciembre pasado por cuerpos paramilitares y con apoyo de la policía argentina. Demandamos castigo ejemplar a quienes resulten responsables.

México, D.F., a 8 de abril de 1975

Por la FEDERACION MEXICANA DEL TRABAJO Y EL FRENTE DE DEFENSA OBRERA Y CAMPESINA SALVADOR MORONES MOYA

Por la SECCION CENTRO NUCLEAR DEL SUTERM. (Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana). ARTURO WALHEY

BLOQUES DE DELEGACIONES INDEPENDIENTES DE LA SECCION 10 DEL S.N.T.E. (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación). RAFAEL TORRES

FRENTE AUTENTICO DEL TRABAJO MANUEL SIQUEIROS

SINDICATO DEL PERSONAL ACADEMICO DE LA UNAM. (Universidad Nacional Autónoma de México). PABLO PASCUAL M.

Rafael Torres Fresno Nº 15



■ Durante una semana, Uruguay estuvo pendiente de una curiosa crisis. Los tres Comandantes de las FF.AA. —que son quienes tienen el poder efectivo del Estado— tuvieron que insubordinarse para hacer oír sus reclamos contra un presidente constitucional que gobierna con métodos anti-constitucionales.

El motivo inmediato de la crisis fue la objeción castrense contra el relevo decretado por Bordaberry contra un funcionario menor —el presidente interino del Instituto Nacional de Carnes. Este detonante de la crisis es quizás un claro exponente de las contradicciones del régimen político civil-militar que gobierna a la República Oriental. La cuestión misma del funcionario, revela hasta qué punto las FF.AA. son incapaces de un planteamiento frontal contra Bordaberry —representante de los grandes ganaderos y del capital bancario norteamericano. Sin embargo, la resolución adoptada por este funcionario, y causal directa de su choque con el presidente —excluir a los grandes terratenientes de la prioridad del envío de ganado a los frigoríficos, ya que estos tienen más capacidad de retención en sus campos que los propietarios medianos y pequeños— muestra hasta qué punto la crisis político-militar está directamente determinada por una crisis general entre todas las clases en el país. Sugestivamente, en los últimos días de la crisis el gobierno hizo detener al presidente de la Federación Rural —entidad que agrupa a los terratenientes rivales de la poderosa Asociación Rural— representante de la

Uruguay LOS MILITARES SIGUEN SIN TIRAR A BORDABERRY

gran oligarquía invernadora, Walter Pagés había denunciado "la incendencia cada vez mayor del costo de los servicios de seguridad en el presupuesto nacional". Este ataque contra el gobierno policial se unió también a un reclamo favorable al desarrollo del mercado interno —totalmente en quiebra.

La Nación (27/5), que sabe lo que dice, explica así la supervivencia de Bordaberry: "Los mecanismos diplomáticos de Washington no son ajenos a la pretensión de que sea mantenida aquí la fachada legal existente. A este respaldo, que opera en silencio pero tenazmente, debe Bordaberry buena parte de su sostén en medio de los altibajos del diálogo que mantiene con los militares desde febrero de 1973".

EL FRACASO DE LA CONTRARREVOLUCION

El régimen político imperante en Uruguay surge directamente de la derrota de la huelga general revolucionaria de fines de junio

de 1973 —traicionada vilmente por el partido comunista y la CNT. Se disuelven el parlamento y los sindicatos, y se proscriben a los partidos políticos sin excepción.

El pasaje a la dictadura cívico-militar dio paso inmediato a la ejecución de un plan económico directamente inspirado por el imperialismo yanqui y los invernadores. La llamada fracción nacionalista del ejército, encabezada por el General Alvarez y el Coronel Frabal, frente al temor que les inspirara la movilización obrera, se acloparon por entero al entreguismo.

Las consecuencias de este retroceso del movimiento obrero pueden medirse en cifras muy simples: las remuneraciones de los obreros empleados en la industria pasaron de un índice 100 en el año 1957 al 88,4 en 1971 y al 73.8 en 1973. Una caída del 20 por ciento en dos años. Además, el reciente censo de población ha mostrado un nulo crecimiento, esto por los centenares de miles que han emigrado por la desocupación reinante.

El partido comunista justificó siempre su oposición a la lucha revolucionaria y a la formación de comités obreros durante la huelga general, con el argumento de "no arriesgar lo conquistado". Como en Chile, la cobardía y la traición políticas al proletariado conducen a los peores desastres.

El movimiento obrero está extremadamente deprimido —la crisis, entonces, no viene por la resistencia de los de abajo. La crisis política —por cuyas rendijas irá levantando cabeza la vanguardia obrera— es un producto del fracaso de todos los planes del golpe contrarrevolucionario.

LA MAGNITUD DEL DESASTRE

La estrategia del bloque ganadero-imperialista se orientó a la creación de grandes saldos de co-

mercio exterior mediante un aumento de las exportaciones. Contaba para ello con excelentes precios internacionales para la carne.

Efectivamente, el valor unitario de las exportaciones pasó de un índice de 101 en 1971 a 204 en 1974 —es decir que se duplicó. La oligarquía ganadera hizo un gran negocio, como lo revelan los precios internos agropecuarios en relación a los otros bienes: en 1970 su índice fue 87 y en 1972: 126. El precio de la carne aumentó un 75 por ciento en 1971 y un 130 por ciento en 1972.

Estas circunstancias permitieron obtener, en 1972 y en 1973, un balance de pagos favorable.

Esto no sirvió, sin embargo, para nada. El producto nacional, cuyo índice era 98 en 1972, sólo pasó a 100 en 1974 —apenas un 2 por ciento más en dos años— igualando el nivel de 1970.

Es que la parasitaria oligarquía agraria, cuya estructura atrasadísima podemos medirla en el hecho de que el valor de la tierra representa nada menos que el 68 por ciento de todo el capital agrario, en que sólo el 5 por ciento de las tierras están consagradas a la pastura artificial, en que los fertilizantes químicos y la irrigación sólo son empleados en el dos por ciento de los campos; pues bien, la oligarquía agraria no aumentó la producción en todo el quinquenio último, y la producción agropecuaria por habitante no superó a la del año ¡1950! Es por este motivo que en todo el gran boom de precios internacionales para la carne el índice del monto total físico para todas las exportaciones ¡baja! : 87 en 1971; 82 en 1972; 77 en 1973; y 74 en 1974.

Es entonces ahora en 1974 y 1975 que la crisis adopta proporciones tremendas. El retroceso del mercado mundial agropecuario provoca un crecimiento de los valores unitarios de exportación de menos del 10 por ciento, pero la carestía del petróleo y de los

QUE PASO EN EL CONGRESO...?

(Viene de la página 16)

la juventud, ninguna campaña de movilización contra el terror. ¿Qué fue entonces lo que resolvió el VII Congreso de la J.R.?

Lo único aprobado fue una convocatoria a "toda la juventud argentina para realizar una reunión para parar el Terror".

En el cuadro de desmovilización e inactividad contra la represión este llamado carece de todo valor real para el combate por reconquistar las libertades democráticas. Es posible que a la luz de la "apertura" resuelta por la Convención Radical, la J.R. revise su ruptura con sus viejos aliados de las JJPPAA, en especial con el stalinismo y promueva ahora un nuevo acuerdo por arriba con

estos, para ir pavimentando el apoyo a la candidatura radical del 77. Este es el sentido de la convocatoria

De realizarse esa reunión concentrará a las direcciones mayoritarias del movimiento de la Juventud. Los estudiantes y los jóvenes trabajadores esperan de ellos una respuesta práctica contra el terror, no declaraciones y pronunciamientos. La Juventud espera una CAMPANA NACIONAL para expulsar a Ivanissevich y terminar con la represión. Nuestra organización, la UJS se coloca a la cabeza de este reclamo. Que las Juventudes Políticas asuman sus responsabilidades, que en la reunión convocada se elabore un plan de movilización para "parar el terror". ●



CARTAS DE LECTORES



El actual régimen político de Uruguay surge de la derrota de la huelga general revolucionaria de fines de junio de 1973, traicionada por el partido comunista y la CNT

bienes de importación hacen subir los valores unitarios de ésta en un 65 por ciento. En 1974, el déficit del balance de pagos es de 142 millones de dólares en un total de 370 millones de dólares de exportación total.

El retroceso en el mercado mundial de la carne provocó la caída relativa del precio de ésta en el mercado uruguayo; mientras en 1972 la relación entre los precios agropecuarios y los industriales eran de 126 a favor de los primeros, en 1974 bajaron a 92.

Como la producción manufacturera ha caído constantemente desde 1970; como la inversión bruta nacional cae sin respiro, al punto que hoy no es más que un 11 por ciento del producido total; como los ingresos populares están aniquilados; y como, finalmente, los mercados exteriores están en crisis; es obvio que todas las salidas del hloque ganadero imperialista que sostiene a Borda-

berry están en crisis, fracasadas.

El episodio último estalló, justamente, por el problema de que los ganaderos están liquidando los planteles por las caídas de los precios: el presidente interino del INAC dio prioridad para la colocación a los medianos productores.

¿DARAN LOS MILITARES EL GOLPE. POR FIN?

La base social del gobierno de Bordaberry se ha achicado al máximo porque ha perdido a un sector de la oligarquía, y va camino de perderla a toda, quedando como un mero intermediario de la banca yanqui.

¿Por qué los militares vacilan en limpiar a Bordaberry e intentar una suerte de desarrollismo?

En el primer planteamiento, febrero de 1973, los militares llegan a proponer un plan "populista" de redistribución de la tierra

y de los ingresos, y reclaman una mayor ingerencia política —esto para impedir el estallido de una crisis revolucionaria. Es este mismo temor el que los lleva a no derrocar al gobierno.

Derrotada la huelga general, los planteos populistas y las alas nacionalistas (cómplices también del ataque a los trabajadores) quedan desplazadas.

La situación en Argentina fortalece al ala derecha, pues Perón se lanza al apoyo de los Bordaberry y los Pinochet.

La crisis reciente es diferente, porque no hay peligro por el lado obrero y porque la crisis de la oligarquía es total. Esto explica la levantada de cabeza del general Alvarez y la "seria preocupación" de los ejércitos del cono Sur por las "ideas" de ciertos militares orientales (ver *La Nación* editorial política nacional del 26/5).

El ejército, entonces, está en extremo dividido por las consecuencias inmediatas que tendría un golpe nacionalista en el plano internacional y por sus consecuencias a mayor plazo en el plano interno (reanimamiento obrero).

Por esto es que se deben prever una seguidilla de crisis político-militares e incluso un enfrentamiento inter-militar.

El proletariado debe aprovechar esta oportunidad para poner en primer plano la lucha por el imperio de las libertades democráticas —en primer lugar la legalidad sindical— y por concentrar su ataque contra Bordaberry y el ala militar que lo apoya.

Ningún apoyo al ala nacionalista, pero concentrando el ataque en el gobierno agente de los yanquis.

A los camaradas del Comité de Redacción de *Política Obrera*.

Compañeros:

La carta que les mandamos esta impulsada por una serie de inquietudes que estamos positivamente seguros que ustedes nos saldrán.

En vuestro excelente artículo sobre "La Situación en América Latina" (PO Nº 229, Pág. 20) nos explican la formación de una serie de Movimientos Nacionalistas impulsados por fracciones burguesas de distintos países Americanos (Ecuador, Brasil, México). Consideramos de gran importancia todo lo referente a Movimientos Nacionalistas; en las semicolonias por su estrecha ligazón con la resolución de la cuestión nacional y por otra parte, por la histórica experiencia que el proletariado está viviendo en nuestro país con el peronismo.

Razón por la cual, les pedimos, siempre que les sea posible, que en los próximos números de PO puedan profundizar sobre el tema y fundamentalmente en los Movimientos Nacionalistas que pretenden surgir en los países arriba mencionados.

Por otra parte existen 2 temas que nos interesan y a la vez no entendemos ni medio:

* La situación Italiana.

* La situación del agro Argentino

Con saludos comunistas y con sincera admiración por lo brillantes de vuestros artículos.

Círculo Técnicos de la UJS, 30/5/75

PD No queremos, compañeros, que piensen que el documento de PO en respuesta al PST no fue lo suficientemente claro respecto a los Movimientos Nacionalistas: todo lo contrario, su calidad y exactitud teórica revela el grado de desarrollo de Política Obrera, pero a no olvidar que dicho documento no llegó a nuestra red de simpatizantes y PO sí (por eso el pedidol).

SUSCRIBASE A

Política Obrera

Nombre _____

Dirección _____

Localidad _____

T.E. _____

1 Año \$ 160

Desde el Nº _____

6 Meses \$ 85

Al Nº _____

3 Meses \$ 45

Cheques y giros a la orden de Pablo Rieznic
Cajilla de Correo 80, Sucursal 3 Bs. As.



portugal

■ Pocas veces en la historia de un país, unas elecciones han expresado en forma tan clara y nítida la voluntad de la clase obrera que sus Partidos tomen el poder como en las elecciones del 25 de abril en Portugal. Todos los esfuerzos realizados por la burguesía y la cúpula dirigente del MFA por impedir que las masas dieran un contenido de clase a su voto fracasaron estrepitosamente. Con una asistencia record del 92 por ciento de votantes, en las primeras elecciones libres después de 48 años, los partidos obreros, el Partido Socialista (38 por ciento) y el Partido Comunista (13 por ciento), obtuvieron la mayoría absoluta: **51 por ciento**. Esta mayoría se eleva al **58 por ciento** si sumamos los votos divisionistas de los grupos pequeño-burgueses (LCl, MDP, LES, etc.) que las masas visualizaron como ramas de las corrientes obreras.

El carácter de clase del voto obrero fue indiscutido. En las regiones industriales, esa mayoría del 51 por ciento a escala nacional se transformó en más del **70 por ciento**. Fue lo que pasó en la zona obrera de Setubal donde el PC obtuvo el 37 por ciento y el PS el 39 por ciento: **76 por ciento**. En Beja, ambos partidos sumaron el 75 por ciento. Esto significa que en forma casi unánime los trabajadores votaron por el PC y el PS, como sus dos grandes partidos obreros. El propio líder socialista se vio obligado a reconocerlo: *"Mario Soares presentó la victoria de su partido como un triunfo de la izquierda. Los observadores advirtieron que para argumentar en favor de esa teoría, sumó los votos socialistas y comunista: para precisar que la izquierda había obtenido el 51 por ciento de los sufragios"*. (La Nación, 27 de abril).

Hasta último momento la cúpula dirigente del MFA hizo una colosa esfuerzo por evitar que las masas votaran por sus Partidos. Primero fue con el pacto constitucional que sustraía de las discusiones de la Asamblea Constituyente las principales cuestiones sociales, económicas y militares, restándole así a las elecciones toda importancia política. Luego fue el lanzamiento de una abierta campaña en favor del voto en blanco. Incluso, el mismo 25 de abril, cuando las campañas electorales de todos los partidos estaban cerradas, las radios portuguesas seguían transmitiendo propaganda oficial en favor del voto en blanco.

El fracaso del voto en blanco, sin embargo, que obtuvo sólo el 7 por ciento de los sufragios, se podía comprobar, ya en las jornadas previas al comicio. En Lisboa, con una población de un millón de habitantes, el PS cerró su campaña con un acto de 150.000 personas y el PC con casi 100.000.

Un dato significativo del comportamiento del voto obrero fue que en muchas regiones obreras (y por lo tanto

tradicionales baluartes del PC), el PS obtuvo mayor votación que el stalinismo. Esto expresa un considerable refuerzo del carácter obrero del PS, y una reacción mayúscula de los trabajadores contra la política regimentadora y represiva del PC en el movimiento obrero (ataques a huelgas y a las comisiones obreras, apoyo a la ley antisindical, etc.)

La derrota de la burguesía fue aplastante. El PPD (Partido Popular Democrático) obtuvo un 26 por ciento de votos en todo el país, que en las regiones obreras, como en Setubal, se redujo al 5,9 por ciento, confirmando las consignas coreadas por todas las manifestaciones obreras posteriores al derrotado golpe del 11 de marzo: *"Fuera el PPD del gobierno"*, *"Una sola solución, fusilar a la reacción"*. Como sostuvieron los trotskistas portugueses miembros del Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional, (que llamaron a votar por el PC-PS) *"Los resultados de las elecciones son claros: la burguesía explotadora es minoría en el país"*.

LAS PROVOCACIONES CONTRA EL PARTIDO SOCIALISTA

Evidentemente, este resultado electoral es una expresión del desarrollo de la revolución proletaria en Portugal, de la determinación que se va desarrollando en los trabajadores para que sus Partidos tomen el poder y rompan la coalición con la burguesía. Las direcciones del PC y del PS no pueden siquiera esgrimir el punto de vista de la democracia burguesa para afirmar que no son la absoluta mayoría. Toda la campaña de la prensa imperialista — que suma arbitrariamente los votos del PS a los del PPD para demostrar que el gran derrotado habría sido el PC — se estrella ante el hecho indiscutible de que distritos obreros votaron al PC y al PS casi por unanimidad.

A pesar de esto (y por esto mismo), inmediatamente después de las elecciones, el gobierno y el PC se lanzaron a tremendas provocaciones contra el Partido Socialista:

*El Consejo Militar reconoció a la Confederación Intersindical controlada por el PC, *"como única central obrera legal"* (La Nación, 2 de mayo), nunca elegida democráticamente, sin ningún tipo de consulta entre los trabajadores, en una nueva intromisión en las organizaciones obreras, y en abierto desafío a las comisiones obreras opuestas a una digitación desde arriba.

*El 1º de Mayo, en la manifestación por el *"día internacional de los trabajadores"*, brigadas del PC, dirigidas por su dirección, impidieron que Mario Soares hiciera uso de la palabra en el acto central, programado en apoyo al gobierno.

*El sábado 17 de mayo, obreros comunistas del diario *Socialista Repúbli-*

BALANCE DE LAS ELECCIONES

Por que las provocaciones del MFA y el PC contra el Partido Socialista

ca, por orden de su dirección, ocuparon sus oficinas, destituyeron a su director con el argumento de haber pertenecido al gobierno de Spínola. Horas después, la cúpula dirigente del MFA ordenó ocupar militarmente el diario y suspender sus ediciones.

¿Cómo se explica esta política de provocaciones? ¿Qué objetivos busca?

LA REVOLUCION PROLETARIA

Para entender estas provocaciones debemos partir del 25 de abril de 1974 cuando por medio de un golpe militar clásico, cayó el régimen de Caetano Salazar. Se abrió rápidamente una situación que escapó al control de los golpistas, porque las masas ganaron las calles, constituyeron comités en las fábricas, los soldados se agruparon en comités revolucionarios y se negaron a continuar la guerra colonial. En síntesis: comenzó la revolución proletaria expresada con el desarrollo de una dualidad de poderes: por un lado, estaba el gobierno provisional, con el apoyo del PC y del PS, pero con un poder real relativo, y por el otro, los obreros, los soldados y los campesinos agrupados en comités autónomos.

El PC y el PS entraron en el gabinete del gobierno burgués, colaborando y luchando por su estabilidad contra las masas. El stalinismo en especial, salió a combatir abiertamente las huelgas (por ejemplo la de los postales) en nombre de la defensa del *"gobierno popular"* y contra la reivindicación de los 6000 escudos que pedían los trabajadores, y a

buscar la regimentación sindical a través de una especie de ley de *"asociaciones profesionales"* contra el desarrollo de los comités obreros autónomos. La acción del PC dió algunos resultados parciales frenándose la lucha salarial, pero los trabajadores comenzaron a irrumpir con otras reivindicaciones de claro contenido político: la depuración de los elementos fascistas y colaboracionistas con Caetano y Salazar de las fábricas, colegios, universidades, etc. Con esta consigna, se ocuparon fábricas y universidades, las ocupaciones de tierra se desarrollaron en el campo y el gobierno burgués se vio obligado a acceder a muchas de las reivindicaciones.

La burguesía comprendió que sin un golpe que hiciera retroceder a las masas no había ninguna posibilidad de rehacer sus filas y reconstituir el Estado burgués. Lo intentó hacer tres veces y fue derrotado por la rápida intervención de obreros y soldados. Cada derrota de la reacción significó un nuevo impulso a la revolución proletaria.

EL PARTIDO SOCIALISTA

El Partido Socialista tuvo en el último año un gran desarrollo en la clase obrera, mayor que el P. Comunista. Como el stalinismo tuvo una abierta posición represiva y regimentadora en el movimiento obrero, los trabajadores tendieron a organizarse detrás del PS. El stalinismo se convirtió en el vocero de la ley de *"asociaciones profesionales"*, de la defensa del *"gobierno popular"*, del ataque a los delegados de base, de la *"batalla de la producción"*.



Acto socialista: el poder a los trabajadores

El Partido Socialista comenzó a ser el receptáculo de la radicalización obrera y de la lucha contra la regimentación que impulsaba el stalinismo y el MFA. Esto explica que muchos obreros comunistas votaran por el PS y que en las últimas elecciones sindicales (como el Sindicato de Bancos) de manos del PC pasara al PS. En síntesis, el PS comenzó a aglutinar a todas las corrientes obreras partidarias de defender las comisiones obreras y contra las leyes antisindicales (antihuelgas y de asociaciones profesionales), a pesar del rol colaboracionista de su dirección.

"Cesar Oliveira, historiador del movimiento obrero y secretario de Estado de Información, constata en *O Jornal que el PC Portugués desde hace un año, en razón de su ambigua posición frente a las luchas sociales y del dogmatismo de sus cuadros, lanzó en brazos de los socialistas a amplias capas de trabajadores*" (K.S. Karol, *La Opinión*, 22 de mayo).

Es esta situación la que explica las provocaciones lanzadas contra el PS. Tanto la dirección del MFA como del PC lanzaron sus ataques contra el PS no sólo para favorecer una política de división entre la base obrera socialista-comunista sino para obligar a la dirección de Soares a que discipline y regente las poderosas tendencias proletarias que se organizan en su seno.

Esto explica las provocaciones. El reconocimiento de la Intersindical es un ataque a las comisiones obreras, esto porque está estructurada en torno a las Comisiones Directivas de los sindicatos previa al 25/4/74. La prohibición

que Soares hablara en el acto del 1º de mayo fue contra la base socialista que coreaba "unidad, unidad" y consignas anticapitalistas. La clausura del diario *República*, con el argumento que su Director es spinolista por parte de un Partido que colaboró tanto o más que el PS con Spínola, denota el propósito provocador que hay detrás.

Tanto el PS como el PC son partidos contrarrevolucionarios. El PS por su colaboración de clases con el imperialismo --directamente o por la mediación de los partidos (obreros-burgueses) social-demócratas de Europa--; el PC por la subordinación a la burocracia rusa defensora de la coexistencia con el imperialismo.

En principio ambos partidos deberían colaborar en desviar la revolución proletaria y asegurar el orden burgués; y efectivamente han actuado así en el gobierno del MFA. Existe, sin embargo, un poderoso factor de división: el imperialismo yanqui está en contra de un gobierno de contención de tipo frente popular, porque ello debilita la estrategia político-militar de la OTAN (razón por la que en Italia y España, Kissinger trata de evitar a toda costa gobiernos con el PC) y porque le impediría un control rápido e inmediato sobre Angola --a través de la fracción "nacionalista" de Roberto Holden. El partido del imperialismo yanqui es el PPD y sus esfuerzos van dirigidos a modificar la dirección del MFA y a ganar al PS para un gobierno sin el PC.

El imperialismo europeo opera a través de dos alas: por medio de la democracia cristiana ejerce una presión simi-

lar a la yanqui y por medio de la social demócrata admite la colaboración con el PC --sólo a cambio de poderosas seguridades de permanencia en el cuadro de relaciones del imperialismo-- respetando el papel de árbitro del PC.

El PC se ajusta por entero a los lineamientos de la burocracia rusa: utilizar a la revolución portuguesa para negociar con el imperialismo los términos de la coexistencia mundial; el PC no plantea retirarse de la OTAN ni ninguna otra medida que sacase la hegemonía imperialista.

El PC y el PS no han podido actuar en completo acuerdo, entonces, para frenar a las masas por dos razones: a) la tremenda presión de éstas, que han modificado la composición pre-revolucionaria de los partidos obreros; b) su división por arriba, que llevó al PS a coquetear con las tendencias democráticas e independientes de los trabajadores --para ganar peso frente al PC-- transformándose en vocero deformado de muchos de los intereses más caros del proletariado.

El Partido Socialista se encuentra en una etapa altamente contradictoria y transitoria --por la tremenda presencia en su seno de lo mejor del proletariado y la juventud revolucionaria, incluso provenientes del PC.

¿HACIA DONDE APUNTAN LAS PROVOCACIONES?

Toda esta política de agresiones contra el PS --alentada por la dirección del MFA-- ha llevado a que figuras claves del gobierno insinuaran la formación de un gabinete exclusivamente militar. "Esta solución, al parecer, cuenta con el apoyo de Cunhal quien el viernes declaró que los socialistas habían recogido los votos de 'los reaccionarios y fascistas' en las elecciones constituyentes del 25 de abril último" (*La Opinión*, 28 de mayo). Si algo faltaba para mejor apreciar las provocaciones del PC aquí están estas declaraciones de Cunhal que recuerdan la política seguida por el PC alemán en 1932 acusando al PS de social-fascista y que fue determinante en el triunfo del hitlerismo.

Ahora se puede apreciar todo el alcance de la política de provocaciones, aparentemente dirigida contra la dirección del P.S. pero en realidad apuntando a quebrar a las fuerzas clasistas. "Para superar las rencillas partidarias --dijo Saraiva, jefe de las Fuerzas de Seguridad-- sólo veo una posibilidad, y es que el Movimiento de las Fuerzas Armadas asuma la conducción total del proceso...". Aquí está dicho con toda claridad, que lo que se pretende es un golpe militar bonapartista, no bajo la cobertura de un Spínola, sino con una fachada "peruanista". ¿Objetivos? Hacer retroceder a los trabajadores, disolver los comités de fábricas y de soldados, o anularlos mediante una firme regimentación.

La afirmación de que el P.S. es apenas un agente del PPD es falsa por par-

tida doble: a) porque también el PC y el MFA son partidarios de colaborar con el partido burgués, b) porque la base del PS es la que más reclama por la escisión del PPD del gabinete. Esto se vió en la concentración realizada por el PS el 2 de mayo en protesta contra la provocación del PC contra Soares el día anterior, las columnas socialistas se negaron a que el PPD se sumara a la manifestación señalando que la lucha contra las provocaciones stalinistas no tenía nada que ver con una alianza con la burguesía. Como también la base del PC reclamó a gritos "fusilar al PPD" en el gran acto del PC, luego del golpe del 11 de marzo, podemos afirmar con plenitud que el proceso de unidad se da contra las direcciones, y que este proceso tiene dentro del PS su máxima expresión.

CONTRA LA DIVISION Y LAS PROVOCACIONES. POR UN GOBIERNO PC-PS-ORGANIZACIONES OBRERAS UNIDAS, SIN REPRESENTANTES BURGUESES.

Los trotskistas portugueses, adheridos al Comité de Organización por la reconstrucción de la IV Internacional, han desarrollado una política contraria a la división y provocaciones antibroderas y en favor de que los partidos obreros rompan su coalición con la burguesía y con el gobierno militar, y tomen en sus manos el poder. Este fue el sentido de su apoyo electoral a los candidatos del PC-PS y de su firme oposición a las candidaturas divisionistas que impulsaron los pequeños grupos (Secretariado Unificado, maoístas, etc.).

La táctica que se han dado los trotskistas portugueses consiste en trabajar en el seno del PS (partido obrero que ha canalizado en mayor medida la gran irrupción obrera) con vistas a formar un polo que aglutine a todas las corrientes partidarias de la lucha contra las leyes antisindicales, por el desarrollo de los comités de fábrica, por el gobierno obrero. Al mismo tiempo, editan un periódico (*POLITICA OPE- RARIA*) como un vocero independiente y trotskista, para ayudar a su tarea en el seno del PS y en el movimiento obrero en general.

Los camaradas trotskistas han sintetizado así su actual lucha:

"*Contra los ataques contra las comisiones de delegados de trabajadores y soldados. DEFENSA, REFUERZO Y COORDINACION DE LAS COMISIONES OBRERAS Y DE SOLDADOS.*

"*Contra las tentativas de integración de los sindicatos al Estado: LUCHA POR LA INDEPENDENCIA DE LOS SINDICATOS DEL ESTADO.*

"*Contra el sabotaje económico y la explotación capitalista: CONTROL OBRERO, EXPROPIACION DEL CAPITAL.*

"*Contra la reacción y el capital: GOBIERNO SOBERANO SOARES-CUNHAL, sin representantes del Capital.*"

QUE PASO EN EL CONGRESO DE LA



JUVENTUD RADICAL ?

La escalada terrorista, el accionar impune de las bandas armadas, los permanentes atropellos represivos del gobierno, son los principales problemas que enfrenta para su actividad la juventud estudiantil y trabajadora.

Los secuestros, los asesinatos, el campamento policial de las universidades, la proscripción de las Federaciones y los Centros Universitarios revelan que es la defensa de la vida misma de la juventud y de todo su porvenir lo que amenaza el terror derechista.

Movilizarse y aplastar el bandejaje parapolicial, liquidar la represión es la necesidad número uno, la cuestión decisiva que enfrenta el movimiento de la juventud.

En este cuadro, cerca de 2.000 jóvenes convocados bajo el lema de "¡Paremos el terror!", se reunieron el domingo 18 en el acto de clausura del Congreso de la Juventud Radical. La importante cantidad de compañeros es una nueva demostración de la gran disposición y voluntad de lucha que anima a la juventud para movilizarse contra el terrorismo asesino y la represión criminal. Pero, la pregunta se impone. ¿Se coloca el Congreso de la JR en la perspectiva de una movilización organizada, centralizada, nacional para ganar la calle contra la provocación derechista y el terror de la "Misión Ivánisevich"?

Lamentablemente no. El VII Congreso de la JR, omitió por completo realizar un balance de la situación por la que atraviesa el movimiento de la juventud (división de las federaciones universitarias y fracaso del Congreso Unificador, parálisis de las organizaciones dirigentes, ausencia de cualquier respuesta organizada a los ataques gubernamentales). En cambio, se sumó sí a la perspectiva burguesa de presentar al Partido Radical, partido patronal, cómplice de las leyes represivas y el Estado de Sitio, como una "alternativa popular" frente a la creciente descomposición y desintegración del peronismo.

¿ADONDE VA EL PARTIDO RADICAL?

La Juventud Radical es integrante del Movimiento de Renovación y Cambio, la fracción Alfonsinista disidente con la actual conducción del Radicalismo.

Para entender las resoluciones adoptadas por el VII Congreso de la JR debemos partir de la última Convención Nacional Radical en donde Alfonsinistas y Balbinistas llegaron a un acuerdo cuya característica fundamental es la de trabajar en común por resguardar la salida electoral del 77, vertebrando al Radicalismo como una sólida alternativa.

Es que ambos sectores han tomado debida nota de la profunda desintegración del Peronismo, del acelerado avance de la crisis social de la incapacidad gubernamental para controlar las luchas obreras y del crecimiento de las corrientes clasistas en el proletariado.

Frente al creciente deterioro gubernamental, el radicalismo es partidario de afianzar los acuerdos con el peronismo, consolidando el bipartidismo con el aval de las FF.AA. El objetivo es apuntalar el GAN para prevenir cualquier alternativa golpista que podría desatar una situación incontrolable ("guerra civil" dijo Balbín) y quebraría el cuadro parlamentario en el que se maneja el partido.

Es con los ojos puestos en el 77 (recordemos que sólo faltan dos años y bastante menos para el lanzamiento de la campaña electoral y la aprobación de las candidaturas partidarias) que la Convención se pronunció por lo que toda la prensa burguesa caracterizó como una "apertura" a las fuerzas opositoras (en la declaración final de la Convención se hace un llamado especial a la confluencia de "todas las fuerzas políticas, sociales, económicas... incluyendo las propias FF.AA."). El radicalismo sabe que solo no podrá derrotar en el 77 al peronismo (Misiones lo ha con firmado), y es por eso que intenta congraciarse con todos los sectores disidentes para hacerlos converger en el apoyo a una candidatura Radical. Con la "apertura" se intenta preservar y fortalecer el papel de Balbín como "Líder de la Oposición" actual e incluso como el centro de un eventual Frente Popular con los partidos obreros al que se apelaría como último recurso ante el agravamiento de la crisis social y política del país.

El Alfonsinismo mantiene una postura de mayores críticas verbales al gobierno, expresando fundamentalmente el descontento de los sectores agrarios y terratenientes más desfavorecidos por la política oficial y que presionan por una rectificación de ésta.

Por esta razón los alfonsinistas han tenido algunas fricciones con la conducción balbinista (expulsión de Barrios Arrechea del Comité de Misiones), más comprometida con la política de la camarilla gobernante.

Pero por encima de estos roces, ambas corrientes coinciden en la necesidad de lanzarse unificadamente a capitalizar la descomposición del peronismo. Alfonsín al bregar por este acuerdo sostuvo en el Congreso de la JR que no había "que analizar para atrás quien tenía razón en la UCR" (La Nación, 18/5).

Lo que se busca es estructurar un poderoso Partido Radical capaz de intervenir ante la debacle del peronismo, para quebrar la evolución independiente de vastos sectores de la clase media hacia las filas del proletariado. Pero si sólo dos años de gobierno bastaron para llevar al peronismo, al movimiento nacional que durante 30 años hegemonizó al movimiento de masas, a un deterioro brutal de su base popular, el radicalismo partido de tradiciones gorilas, desarraigado de los trabajadores no puede representar más que una salida extremadamente débil e inestable para

contener el ascenso independiente de los trabajadores.

Congreso de la JR: NINGUN BALANCE DE LA SITUACION DE LA JUVENTUD. NINGUN PASO ADELANTE PARA LA LUCHA CONTRA EL TERROR

La mayoría de los compañeros que se hicieron presentes en el acto del Congreso de la JR, representan un sector de la juventud que cree que la UCR puede actuar como un contrapeso democrático contra el terror y la represión gubernamental y que piensa que se pueden aprovechar los canales legales de este partido para la lucha por reconquistar las libertades democráticas.

La dirección de la Juventud Radical comprometida con el MRC, busca en cambio manipular esta base en función de darle una base de masas, para sus maniobras a la patronal radical. En el Congreso se puso de relieve este papel de la JR, como apéndice y servidor del Alfonsinismo. Leopoldo Moreau, dirigente de la JR, señaló en un reportaje el "carácter histórico de las posiciones adoptadas por la UCR" y reiteró que el objetivo principal es ahora el de "frenar la escalada derechista y reencauzar el actual proceso" (Juventud, 15/5); esto es de evitar que el choque entre las masas y el aparato estatal fortalezca la ruptura de los trabajadores y la juventud con el gobierno y acreciente la descomposición del Partido Justicialista.

Pero no sólo esto, para el mismo líder de la JR la inexistencia en la actualidad de una respuesta de la juventud contra la escalada terrorista se debe a que ésta "no ha encontrado los canales aptos para expresar su repudio" (idem).

Pero, se impone entonces un interrogante: ¿qué propuesta de movilización contra la represión presentó la dirección de la JR a sus afiliados y a los compañeros que concurren al VII Congreso? ¿Qué campaña organizada ha lanzado contra la "Misión Ivánisevich"? ¿Qué planteo de combate contra el terrorismo ha elevado al resto de las direcciones juveniles?

Pero no sólo lo que dice y lo que omite la dirección de la JR va a contramano de las aspiraciones combativas de la juventud; toda su conducta práctica está dirigida a apuntalar al gobierno burgués contra las masas.

Es así que el 10 de mayo pasado la Federación Universitaria Argentina, co-dirigida por la JR y el MNR, estuvo presente en el "Festejo" de la Plaza para agradecer a Isabel la represión reinante en las Universidades y la provocación antiobrera lanzada contra Villa Constitución.

La dirección de la JR es responsable del divisionismo de las organizaciones estudiantiles, fue ella la que promovió en un principio la ruptura de la Central Universitaria y es ella quien sabeotear cualquier intento de reunificación.

POR UN ENCUENTRO NACIONAL DE LA JUVENTUD, POR UN PLAN NACIONAL DE MOVILIZACION

Ningún balance del movimiento de

Continúa en la página 13