

**Docentes
no Docentes
Gráficos
Acindar
Cormasa
Matarazzo
Panam**

**politica
obrera**

CONTRA EL PACTO SOCIAL Y LA ESTATIZACION SINDICAL

**POR UN PLAN DE ACCION
NACIONAL POR EL AUMENTO
SALARIAL Y LAS PARITARIAS**

A 5 años del Cordobazo



POR ACINDAR, CORMASA,
DOCENTES, MATARAZZO

Hagamos un acto unitario en defensa de las luchas obreras y por la independencia de clase

El próximo miércoles se conmemora el 5to. aniversario de la gran gesta proletaria que entró en la historia de la lucha de clases de nuestro país con el nombre del CORDOBAZO.

Cinco años atrás, el proletariado cordobés, a la cabeza de la población, y luego la huelga general nacional del 30 de mayo pusieron en crisis a la dictadura militar, abriendo este inmenso proceso de despertar clasista y evolución independiente de la clase obrera.

Hoy, esta fecha, está viviente en la conciencia de los trabajadores argentinos. El reciente triunfo de la lista Marrón en el gremio vanguardia del cordobazo -Smata- lo testifica. Y lo testifican también el vasto proceso de recuperación sindical que recorre el movimiento sindical. Villa Constitución, Panam, Cormasa, Matarazzo, que hoy en plena lucha defienden a muerte la soberanía obrera sobre sus organizaciones.

La burguesía, el gobierno y Perón también son conscientes que el cordobazo está vivo. Días pasados Perón fue claro: hay que terminar con las "organizaciones de base". Esto es, el gobierno peronista logró la estatización de los sindicatos en la cúspide: hizo de ellos, agencias del gobierno y su política, pero no pudo imponer esa estatización en la base obrera, que está siendo recorrida

por un importante proceso de recuperación de cuerpos de delegados y comisiones internas. Y a medida que la crisis social evolucione y se amplíe aún más, mayores sectores se incorporarán a la lucha colocando en crisis al aparato estatizado de la burocracia.

La conmemoración del CORDOBAZO tiene que hacer eje en la defensa de las luchas en curso, en la defensa de quienes encarnan hoy el CORDOBAZO. Por eso nuestro Partido reitera el llamado público que hicieramos desde estas páginas hace 2 semanas (ver PO No 193, 8 de mayo). Todas las tendencias y partidos, delegados, comisiones internas y activistas que se reclaman de la independencia obrera tenemos que abrir una alternativa clasista, de masas, a los trabajadores que no están dispuestos a dejar pasar la ofensiva antiobrera, que están enfrentados al gobierno y buscan una alternativa independiente de todas las variantes patronales. Un acto unitario el próximo 29 es la respuesta.

Este acto debe ser una jornada de solidaridad con las luchas obreras que sintetizan hoy la continuidad del CORDOBAZO. Será una magnífica forma de avanzar realmente en la COORDINACIÓN ANTIBUROCRÁTICA NACIONAL que las tendencias pro-burguesas y capituladoras ante el gobierno sabotearon en Villa Constitución.

EDITORIAL

EN CURSO

En el número anterior planteamos que la lucha por el aumento salarial y la convocatoria de paritarias estaban de nuevo planteados para el movimiento obrero. No pasaron 7 días y un reguero de luchas, paros, ocupaciones de fábrica ganaron las primeras páginas de todos los diarios.

Todos estos combates apuntan a un mismo objetivo: reventar el pacto social, que hace aguas por todos lados.

La huelga docente se hace explícitamente por el programa del aumento salarial (mínimo de \$200.000), la restitución de las conquistas jubilatorias perdidas bajo la dictadura militar y contra la aplicación de la ley de prescindibilidad. Como analizamos en detalle, el gremio se pronunció por poner en práctica un plan de acción, basado en paros continuos y progresivos y en la movilización popular. La lucha salarial estalló en este gremio por ser uno de los más postergados y también porque cuenta con una burocracia débil, no estatizada por el gobierno. Pero ninguna duda cabe, que refleja un síntoma general del movimiento trabajador, de la insatisfacción salarial que gana día a día a capas enteras de la población, y esto a 45 días del reajuste del 13 por ciento.

El gremio gráfico viene sosteniendo hace meses una lucha permanente por su recategorización. Innumerable talleres mantuvieron y mantienen conflictos con sus patronales. Lo que está expresando esto es la búsqueda del gremio por romper el congelamiento de las paritarias, decretadas bajo la dictadura militar y ahora por el gobierno de Perón. La firme resistencia de los trabajadores de IVISA —más de un mes— llevó a la Federación Gráfica a programar un paro nacional. Finalmente este paro no se concretó porque la patronal de IVISA dio marcha atrás con los despidos, presionado por el gobierno que temía que el paro gráfico empalmara con la huelga docente, no-docente, etc. Sin embargo, la Federación Gráfica evitó hacer del llamado al paro un eje de unificación de todos los conflictos en curso, a pesar de las favorables condiciones que existen para imponer las reivindicaciones obreras.

Durante 72 horas, los no-docentes ganaron la calle para romper uno de los pilares del pacto social: la puesta en marcha de la ley de asociaciones profesionales.

Los ataques de Perón el 1o. y la orden que les dio a los burócratas de terminar con las "organizaciones de base" fueron la señal para que Otero se lanzara a encadenar a todo el personal estatal tras el aparato regimentado, burocrático y estatizado de ATE. La firme huelga obligó a Otero a desdecirse, pero en las negociaciones abiertas intentará imponer su atropello.

Los metalúrgicos de Vicente López acaban de dar una nueva muestra del despertar clasista y del proceso de recuperación sindical que recorre a nuestra clase obrera. En respuesta al asesinato del compañero Fernández, activista clasista y militante del PST, los obreros de su fábrica, CORMASA, ocuparon la fábrica y destituyeron a los delegados burocráticos. Inmediatamente, Calabró convocó a un plenario de sus delegados adictos para declarar la guerra a muerte a la decisión soberana de los trabajadores.

Cuando Perón dijo que había que terminar con las "organizaciones de base" se refirió —que duda cabe— al conjunto de fuerzas que participaron del Plenario antiburocrático de Villa Constitución. PANAM fue la primera. Todo el aparato policial estuvo al servicio de la patronal para quebrar la huelga. Y cuando PANAM aún resistía el malón policial-patronal, en Villa Constitu-

COMO DEFENDEMOS LAS LUCHAS Y QUEBRAMOS EL PACTO SOCIAL

ción las comisiones internas metalúrgicas convocaban a una asamblea general ante el incumplimiento gubernamental y burocrático del acta firmada durante las ocupaciones de fábrica de marzo. La lucha de ACINDAR, METCON y MARATHON se ha vuelto a reiniciar.

Hemos tomado las luchas más destacadas de la última semana, pero expresan la evolución de conjunto de la lucha de clases en nuestro país.

UN AÑO DE GOBIERNO PERONISTA

El pacto social —que Perón definió como pilar de su gobierno— está en una abierta crisis. La feroz carestía, el mercado negro, el desabastecimiento, han ganado a casi todas las industrias del país. El reguero de luchas obreras, a pesar del aparato sindical estatizado, expresan que la clase obrera no está dispuesta a sumergirse en el retroceso que la condena el gobierno. Sobre esta base, pensar en un equilibrio social es de utópicos.

El gobierno peronista se prepara para "sumergir" a los trabajadores. Otero dictó una resolución contra las ocupaciones de fábrica, y numerosos trabajadores



(CONTINUA EN LA PAGINA 10)

POR UN GRAN ACTO EN APOYO DE ACINDAR

Villa Constitución en lucha

El combate de los trabajadores metalúrgicos de Villa Constitución se ha reiniciado. Las Comisiones Internas de Acindar, Marathon y Metcon convocaron a una asamblea general para la semana próxima ante el incumplimiento de los plazos fijados en el acta (45 días para elecciones internas y 90 para normalizar la seccional), firmado ante el ministerio y la UOM.

El incumplimiento del acta que burócratas, patrones y el gobierno firmaron como resultado del triunfo de las ocupaciones es parte de la ofensiva que han desatado para liquidar a las organizaciones independientes de los trabajadores, para cortar el amplio proceso de recuperación de internas y sindicatos que tiene en Villa su más alto exponente. Esta ofensiva tiene como objetivo defender a toda costa el Pacto Social, crecientemente resistido por los trabajadores que luchan por sus reivindicaciones. Perón dijo el 10 que el Pacto Social es la clave de su política y en el balance del acto llamó a liquidar a las "organizaciones de base" del movimiento obrero, que son

un peligro para el Pacto. Es el llamado a atacar a Villa.

La ofensiva antiobrera ya comenzó. No sólo porque no cumplen el acta. En la Zona Norte del Gran Buenos Aires, que aporta las más masivas y numerosas delegaciones fabriles al plenario antiburocrático realizado el 20/4 en Villa, se desató una cacería de activistas: despidos y detenciones masivas en Panam y Matarazzo, asesinato de un activista de Cormasa, sanción a un delegado de Corni, espectacular copamiento policial y persecución de los piquetes en la huelga de Panam. Este ataque forma parte del ataque a Villa y es el preludeo con tra Acindar. Indica además los métodos que piensan utilizar.

Así como la dictadura lanussista cercó y liquidó a Sitrac-Sitram atacando una tras otra a las principales delegaciones fabriles que concurrieron al plenario del 71 (Banco Nación, BTB, etc), el gobierno de Perón pretende cercar Villa atacando a los concurrentes al plenario.

La política de Perón está perdiendo apoyo entre los trabajadores. El período de las ilusiones está tocando a su fin. La represión aparece, cada vez más, como el instrumento imprescindible para doblegar la resistencia obrera. Esto ya se vió en la zona norte. En los últimos días, amplios operativos de las fuerzas represivas se desarrollaron en toda la zona de Rosario. Allanamientos, como el del local de la UJS y las facultades pretenden aislar a Villa de la solidaridad activa del movimiento obrero y de la juventud combativa creando ya un vasto clima intimidatorio. La presencia policial en Villa se mantiene numerosa. Todo esto preanuncia los métodos que se piensan aplicar. Al fracaso de la burocracia como contención, Perón lo sostiene con Villar y Margaride.

La necesidad de coordinar la solidaridad militante con Villa y con todas las organizaciones y direcciones antiburocráticas atacadas no es una cuestión "estructural" como lo sostuvieron varios de los participantes del plenario de Villa (MSB, PB, Tosco, Salaranca). Es una necesidad vital de los trabajadores que ya resisten, aunque desperdigados, la ofensiva gubernamental. La Coordinadora Nacional es una necesidad imperiosa.

La defensa de Villa es un deber militante No1 para quienes se reclaman antiburocráticos y combativos. Organicemos unitariamente el próximo 29, 50 aniversario del cordobazo, un gran acto masivo, unitario y en solidaridad con Villa y demás internas y sindicatos atacados.

Alrededor de la huelga docente se concentran todos los problemas fundamentales del movimiento obrero. El programa del movimiento huelguístico reclama un salario mínimo de \$200.000.-, aumento salarial masivo (\$5.000 por punto), la restitución del régimen jubilatorio fijado por el estatuto del docente, la eliminación del SIDE en la tramitación de los concursos, la no aplicación de la ley de prescindibilidad y otras reivindicaciones esenciales del gremio.

Ninguna duda cabe que este movimiento de los docentes se desata cuando en numerosos sectores del movimiento obrero irrumpe la lucha salarial, por nuevas y mejores condiciones de trabajo; en definitiva, contra el pacto social y por las paritarias. A 45 días de ser reajustado por el gobierno con un 13% para que dure hasta junio del año próximo, el pacto social está en una crisis total, hundido por la feroz carestía y el desabastecimiento y por la pujante irrupción de los trabajadores (Cormasa, Matarazzo, etc.). Para defender el pacto social, Otero sacó la amenaza ministerial contra las ocupaciones de fábrica y Villar y Margaride fueron nombrados para la jefatura de la Política Federal.

El rebrote del movimiento huelguístico de los docentes -que levanta hoy muchas reivindicaciones

Los no-docentes hicieron retroceder a Otero

La resolución del Ministerio de Trabajo de encuadrar al personal no docente de la Universidad en la Asociación de Trabajadores del Estado, desencadenó una profunda respuesta obrera.

Una multitudinaria asamblea efectuada el viernes 17/5 (cerca de 4000 trabajadores) resolvió el paro general por tiempo indeterminado. El espíritu reinante entre los compañeros de APUBA era de repudio a una resolución, que intentaba encuadrarlos dentro de un gremio con una dirección propatronal y agencia directa del gobierno.

La decisión de Otero responde a una necesidad imperiosa del gobierno peronista: regimentar la movilización obrera. Es que APUBA demostró ser un aparato débil para contener la presión de sus propias bases en más de una oportunidad. Desde 1970 este gremio ha pugnado a través de movilizaciones sistemáticas por obtener una equiparación salarial con el resto del movimiento



Colosal movilización de no-docentes.

DOCENTES:

POR UN CONGRESO DE DELEGADOS QUE PREPARE LA HUELGA GENERAL



Ministro TAIANA

nes heredadas de la época de la dictadura militar y que el gobierno peronista congelara- es un síntoma de este fenómeno de insatisfacción obrera y de quiebra de las ilusiones y expectativas en el gobierno de Perón. Por contar con un sindicato no estatizado, los docentes han irrumpido más rápido, pero refleja un fenómeno mucho más vasto que se opera entre los trabajadores. A su vez, por los vasos comunicantes con la población, nacionalmente la huelga de los docentes es un factor adicional que incentivará la lucha salarial y reivindicativa de todos los trabajadores.

El plan de lucha actual hunde sus raíces en la seguidilla creciente de huelgas provinciales que arreciaron a poco de comenzadas las clases.

miento obrero a través de la lucha por el escalafón. Una reiteración del conflicto por parte de los no docentes pone en peligro el equilibrio que el gobierno quiere preservar con el pacto social.

El interés de Otero es sumergir a los trabajadores de APUBA en la muralla de contención que es ATE, u otra organización sindical que actúe como agencia directa del gobierno. Así por ejemplo un comentario de "La Nación" del 21/5, afirma que en el Ministerio de Trabajo se estaría preparando un plan para crear un único sindicato de personal estatal. La necesidad por estatizar al movimiento obrero conduce al gobierno a tentar una única organización firmemente centralizada desde el Ministerio de Trabajo. A esta altura de la radicalización obrera en el país los aparatos débiles no son garantía para la preservación del pacto social.

La vigorosa respuesta del gremio, que efectivizó un paro del 100 por ciento durante 3 días, paro al cual

En el momento de aprobarse son 7 las provincias que ya estaban en conflicto (Mendoza, San Luis, Santa Cruz, Chubut, Corrientes, Córdoba y La Rioja), todas ellas con paros más extensos que los decretados a nivel nacional. El plan de lucha nacional es la generalización de una lucha que ya había comenzado.

DERROTAR LOS PLANES GUBERNAMENTALES

La satisfacción de las reivindicaciones docentes solamente pueden lograrse mediante una vasta movilización que derrote los planes gubernamentales. La esencia de la política del gobierno está en juego en esta huelga. Primero, el aumento salarial. Segundo, la cuestión previsional don-

se plegarían la Federación Nacional de los no docentes el 23 y 24/5, obligó a Otero a rectificarse: afirmó que se resolución había sido mal interpretada y que de lo que se trataba era de compulsar cual de las organizaciones (ATE o APUBA) representaba realmente a los no docentes. Tal decisión intenta congelar la movilización obrera y ganar tiempo para una negociación global con los directivos de todos los nucleamientos estatales.

La asamblea realizada en la Facultad de Medicina el 21 por la mañana resolvió levantar el paro por 72 hs. En caso de no definirse favorablemente para APUBA se procedería a la huelga nacional.

Es evidente que el reclamo de los no docentes es más que justo. El combate de Otero contra los no docentes es el combate entre la cúspide estatizada del movimiento obrero y la resistencia de las bases sindicales a este proceso que apunta a liquidar la movilización obrera que apunta contra el pacto social. Es de señalar además que esta huelga conjuntamente con la de docentes y gráficos, son las primeras expresiones generales de combate de la clase contra la regimentación obrera, y el pacto social, es decir son movimientos francamente antigubernamentales.

Los compañeros de APUBA deben no obstante estar muy alertas: Otero busca ganar tiempo y negocia una salida, como lo puede ser la del sindicato único, que imponga la disolución del activismo. Hay que oponerse terminantemente a cualquier salida de esta especie!! Los trabajadores no docentes sólo se encuadran en APUBA.

Lo cierto es que esta lucha se ha agregado al conjunto de la crisis universitaria. En este sentido la motivación de Otero es un tiro por elevación a las actuales autoridades universitarias. El conflicto se ha sumado así a los rumores de renuncia por parte de Solano Lima, y a la ofensiva derechista contra la radicalización estudiantil.

Tanto el encuadramiento como el ataque derechista contra la Universidad solo pueden ser frenados con la movilización de trabajadores y estudiantes. En este sentido entendemos como correcta la decisión de la FULNBA de solidarizarse con la lucha de APUBA y paralizar la universidad. Aquellos que intentan mantener las "puertas abiertas" para "parar el recrudecimiento de la ofensiva derechista" no hacen más que colaborar con dicha ofensiva que se apoya en la desmovilización obrera y estudiantil para imponer los planes gubernamentales de regimentación.

El movimiento estudiantil debe estar del lado de la huelga de APUBA apuntalando la paralización de actividades y denunciando todo intento de salida negociada con el Ministerio de Trabajo, desfavorable a la independencia obrera.

de del gobierno quiere preservar los atrapellos cometidos bajo Onganía y Lanusse. Tercero, la defensa del empleo contra la ley de prescindibilidad y contra la ingerencia de los organismos represivos en la digitación de los concursos. Como se ve, el pacto social, la represión y la defensa de las libertades democráticas están sobre el tapete.

La conducta gubernamental no deja lugar a dudas. Salarios: se los derivó de un ministerial otro hasta que Adamo (Cord. de Economía) les dijo que está a estudio. Jubilaciones: entrevistas postergadas a la espera de la decisión de López Rega (?). Obra social: negativa. Es en medio de todas estas negativas prácticas que el ministro de Educación, Taiana, declaró "que se deben buscar los mecanismos aptos que, sin vulnerar el pacto social, solucionen el problema salarial de los maestros, otorgando lo reclamado por CTERA" (El Cronista Comercial, lunes 20). Lo que busca Taiana es tirar un puente para negociar las reivindicaciones del gremio y salvaguardar la estructura de la política oficial.

La huelga docente es una apuesta de todo el movimiento trabajador y estudiantil. Las organizaciones estudiantiles, secundarias y universitarias, tienen el deber de apoyar esta lucha. Es necesario que todas las tendencias estudiantiles coordinen sus esfuerzos garantizando la huelga en los colegios y universidades, convocando y masificando los actos en apoyo a la huelga.

PREPARAR LA HUELGA GENERAL

No hay que llamarse a engaño. La política del gobierno no es de concesiones a los docentes sino de destrucción de su organización sindical. Perón les dijo a los burócratas que tenían que "terminar con las organizaciones de base", esto es, estatizar a fondo los sindicatos y combatir abiertamente a quienes "sacan los pies del plato" del pacto social. Por eso la CGT reconoce a un engendro sin representatividad como la Unión de Docentes Argentinos, que se pronuncia contra el paro, y que busca crear el divisionismo en el gremio desconociendo las iniciativas que tomó CTERA para su incorporación a la CGT.

La imposición del programa docente choca abiertamente con el programa gubernamental. La única perspectiva de triunfo depende de la conciencia de la lucha emprendida y de sacar todas las implicancias de ello. Esto es lo que subyace en los debates del confederal del sábado 18. La posición mayoritaria -paro de 24hs. el 23/5, de 48hs. el 27-28/5, y 72hs. el 1-2-3/6- (votada por delegados que representan 102.000 afiliados) reflejaba la amplia disposición de combate de los sectores mayoritarios del gremio. Muchos de estos delegados plantearon la necesidad de la huelga general indefinida. Especialmente delegados del interior subrayaron que esa perspectiva ya estaba planteada para sus provincias y que debía extenderse a escala nacional. Un importante sector que recogió votos que representan 14.000 afiliados propuso comenzar directamente con un paro de 48 horas como una expresión de su voluntad de hacer los paros más activos y de acelerar el plan de lucha. Sólo sectores minoritarios (que recogieron votos que representan 6.000 y 8.000 afiliados) se pronunciaron por un simple paro de 24 horas en un caso y por un plan de paros suficientemente escalonado como para que nuevamente la lucha docente quede diluida (vacaciones mediante) hasta nuevo aviso. Estos resultados revelan una creciente maduración del gremio docente que ha sacado sus propias conclusiones de los fracasos de los anteriores planes de lucha que se diluían a lo largo del año. Pero esto es aun insuficiente. Es necesario preparar concientemente la HUELGA GENERAL, crear un vasto movimiento en la población que haga la huelga invulnerable contra la represión y regimentación gubernamentales. El movimiento estudiantil tiene un papel fundamental a jugar en todo esto.

Las características activas que muchos distritos han resuelto darle a los paros, con asambleas en los colegios convocando a padres y alumnos, con formación de piquetes y actos y concentraciones son ejemplos que es necesario extender a todo el gremio.

Entendemos que ese debe ser el mandato que discutan las asambleas en los distintos distritos para ser llevados al próximo confederal el 8 de junio.



Conducción Nacional de CTERA

PANAM: BALANCE DE UNA GRAN HUELGA

Después de 11 días de lucha los trabajadores de Panam se han visto obligados a levantar la huelga que venían sosteniendo por la reincorporación de 52 compañeros despedidos, entre ellos, toda la C. Interna y delegados elegidos en la ocupación de hace 45 días.

Es fundamental para el futuro de la lucha de los compañeros de Panam y de todo el movimiento obrero analizar las causas que han llevado a la derrota a esta importantísima huelga obrera.

LOS ANTECEDENTES

Los trabajadores de Panam, al salir a luchar por la reincorporación de 2 activistas —hace un mes y medio atrás— no sólo consiguieron ese objetivo sino que destituyeron a los delegados vendidos a la patronal y nombraron en su lugar a delegados combativos y representativos. Se lanzaron a resolver así un problema fundamental del movimiento obrero: la lucha por una nueva dirección. Los compañeros de Panam comprendieron que para imponer todas sus reivindicaciones postergadas, para frenar las arbitrariedades patronales, necesitaban contar con una nueva dirección.

Este no es un fenómeno aislado de los trabajadores de Panam. Es parte de un proceso que se inscribe junto a las luchas de los trabajadores de Villa Constitución, Del Carlo, Matarazzo, Cormasa, etc. La recuperación de las organizaciones sindicales. Este proceso se desarrolla como una respuesta a la política de estatización que el gobierno, la patronal y la burocracia sindical vienen impulsando en el movimiento sindical. Por él se pretende regimentar a las organizaciones obreras y convertirlas en agencias del gobierno, que defiendan los intereses patronales y el Pacto Social contra las luchas obreras. Este proceso abierto desde el cordobazo, ha tomado gran virulencia en los últimos meses, frente al desengaño cada vez más creciente de amplios sectores del activismo y de las masas obreras sobre el rol antiobrero y represivo que juega Perón desde el gobierno.

Conciente de esta evolución política del proletariado, el gobierno se lanzó a una ofensiva dirigida a quebrar a las direcciones obreras que se resisten a la regimentación y subordinación estatal y que se orientan hacia posiciones de independencia de clase.

El discurso de Perón del 1º de mayo constituyó un punto de partida para el lanzamiento de una amplia ofensiva represiva dirigida contra las organizaciones combativas que se resisten a subordinarse dócilmente al Pacto Social. Como le dijera a los burócratas, hay que terminar con las "organizaciones de base". Desde el primer momento de surgida esta nueva dirección, el frente patronal—burocrático lanzó constantes provocaciones tendientes a socavar y quebrar a la nueva C. Interna. Esto se hacía en el marco de la ofensiva general de la burguesía y el gobierno como se evidenciaba en el desconocimiento del acta firmada en Acindar, los ataques a la juventud, la carestía, etc.

Los obreros de Panam también fueron concientes de este proceso nacional en el que estaba inserta su lucha. Comprendieron que su combate aislado no tenía perspectiva duradera y por eso decidieron en Asamblea participar del Plenario Nacional Antiburocrático convocado en su momento en Villa Constitución. Panam planteó allí la constitución de una Coordinadora Nacional Antiburocrática, que centralizara nacionalmente la lucha antipatronal y antiburocrática y se convirtiera en una alternativa de dirección para todo el movimiento obrero.

FRENTE ANTIOPBRERO CONTRA LA HUELGA DE PANAM

La ocupación de la fábrica y la autoridad que ganaban los nuevos delegados ante el conjunto de la fábrica, evidenció la debilidad de la burocracia plástica para contener y quebrar este proceso de consolidación de una nueva dirección.

El gobierno, la patronal y la burocracia orquestaron así un vasto frente. Mediante provocaciones, la patronal decretó un lock-out y despidió a 52 compañeros, delegados y activistas. Desde el primer momento, montó un vasto aparato represivo para quebrar la lucha: decenas de compañeros detenidos en los piquetes (35 en un sólo día), de los cuales 16 delegados y activistas (la vanguardia de la lucha) quedaron presos durante 7 días. Todas las comisarias de la zona norte, de Pacheco a Villa Martelli, estuvieron a disposición de la patronal escoltadas a micros especialmente flatados para llevar a carneros, los piquetes eran reprimidos con disparos de Itakas, con simulacros de fusi-



El comienzo del conflicto con la toma victoriosa.

lamiento, con apaleamientos de compañeros, se obligó a entrar a trabajar a punta de pistola, etc. El ministerio de trabajo como complemento hizo oídos sordos a cuanto sucedía: dejó en manos de la policía la "solución" del conflicto.

Todo el aparato estatal estuvo volcado a quebrar la huelga de Panam, que se desarrolló en terribles condiciones de aislamiento. La presión gubernamental y policial fue tan intensa que todas las organizaciones, sindicatos vecinos, sociedades de fomento, iglesias, etc., evitaron solidarizarse con la huelga, negándose a ofrecerles un lugar para centralizar su actividad y desarrollar las asambleas.

EL AISLAMIENTO DE LA LUCHA DE PANAM CAUSA DE SU DERROTA

Es en estas condiciones de represión, que la C. Interna sostuvo la huelga. Se organizaron piquetes para informar a los compañeros del paro, que se tuvieron que enfrentar diariamente con la policía. La huelga se vio obligada a sostenerse sobre la base de pequeñas asambleas y un servicio de correos de los compañeros que visitaban casa por casa para informar de la huelga.

La dirección surgida hace 45 días no estaba completamente asentada sobre el conjunto de los compañeros de fábrica. No reconocida por el sindicato, con poco tiempo de actuación, la patronal se apresuró a golpearla antes que lograra estructurarse como una dirección probada ante toda la masa fabril. Durante todo el conflicto, el propósito fundamental de la nueva C. Interna, conciente de este fenómeno en su conformación como dirección de la huelga, fue el de masificar las asambleas, convocando y nucleando a todos los compañeros de fábrica para que allí se aprobaran los pasos a seguir en el conflicto.

Este propósito no alcanzó a ser logrado. Sobre la base de la creciente represión, la C. Interna en gran parte desmantelada (16 de los mejores activistas y delegados detenidos), sin lugar donde funcionar y establecer la dirección de la huelga (el sindicato donde funcionaban en un principio, les fue negado en el momento más crítico) no logró afianzar su autoridad sobre toda la masa fabril. Los sectores más atrasados y menos vinculados, presionados por la represión, comenzaron a ceder. El aislamiento con el que los trabajadores de Panam enfrentaron el frente antiobrero gobierno—patronal—burocracia fue casi total. Salvo nuestro Partido, el Frente Único Clasista, que movilizó a todos sus delegados y activistas de la regional, y la Unión de Juventudes por el Socialismo, los obreros de Panam no recibieron la solidaridad orgánica del resto del movimiento obrero y en particular de las organizaciones antiburocráticas. Es sobre esta situación que los compañeros de Panam se vieron obligados a levantar la huelga (aún con los 52 despedidos en la calle), entrar a fábrica para reorganizarse y continuar la lucha desde adentro. El gran triunfo de la huelga

de Panam consistió en haber sostenido en condiciones tan desfavorables como pocas veces hemos visto en el movimiento obrero una lucha obrera durante 11 días, de firme y combativa huelga.

PANAM ENSEÑA LA URGENCIA DE UNA COORDINADORA NACIONAL ANTIOPBRUCRÁTICA

El Plenario de Villa Constitución está plenamente vigente. La lucha de Panam replanteó a nivel de numerosas comisiones internas y activistas de la zona norte la necesidad de formar una coordinadora antiburocrática regional que centralice los conflictos obreros y vuelva la solidaridad obrera (piquetes, actos, fondos de huelga, etc.) hacia las fábricas en conflicto. La C. Interna de Panam ha sacado esta conclusión y convocó a la realización de un acto por la reincorporación de los despedidos y por la formación de una coordinadora regional en la zona norte para este viernes.

REORGANIZAR LAS FUERZAS DENTRO DE FABRICA

La Comisión Interna despedida no ha renunciado a encabezar la lucha por su reincorporación. Es evidente que hasta que no sean reincorporados los despedidos, hasta que los trabajadores no puedan elegir democráticamente a sus delegados los problemas por los cuales los obreros de Panam salieron a la lucha (superexplotación, insalubridad, persecución, racionalización, etc.) no serán solucionados. Los activistas y los compañeros más combativos deben organizarse clandestinamente en cada sección para enfrentar la ola de represalias y ataques que inevitablemente la patronal intentará lanzar sobre los trabajadores de Panam. Esta organización por sección y turno debe estar coordinada con la C. Interna despedida a través de un boletín de lucha del activismo de Panam. La intensidad de los combates en la zona norte, la polarización creciente en la lucha de clases en nuestro país, el desprestigio de la burocracia en fábrica y la importante experiencia vivida con esta nueva dirección, permite pronosticar que en los próximos meses Panam volverá a estar nuevamente en la vanguardia de las luchas obreras y que tendrá a su frente a una C. Interna combativa y clasista.

En respuesta al asesinato de Fernández Nueva dirección en Cormasa

En respuesta al asesinato del compañero Inocencio Fernández los trabajadores de Cormasa, en una Asamblea General, destituyeron a los delegados burocráticos y eligieron a compañeros representativos.

El "indio" Fernández fue asesinado, luego de haber encabezado la formación de una lista opositora antiburocrática en Cormasa, que no pudo triunfar por el fraude y matonaje de la burocracia de Calabró y Minguito. La reacción de los obreros de Cormasa va al fondo del problema: la recuperación de la organización fabril como respuesta al gangsterismo de la burocracia sindical.

La asamblea donde se eligieron los nuevos delegados exigió la investigación y castigo de los culpables del asesinato y resolvió parar hasta que se reconocieran a los nuevos delegados. Ninguna duda cabe que esta lucha se inscribe en el curso que han abierto los compañeros de Acindar, Panam y numerosas fábricas del país, de recuperación de las direcciones fabriles y sindicales del movimiento obrero.

Apenas conocidas las informaciones del asesinato de Fernández y de las medidas de fuerza adoptadas en Cormasa, otras fábricas de la zona repudiaron activamente el atentado y se solidarizaron con la lucha en curso. En Del Carlo, Corni, EMA y otras fábricas se realizaron paros parciales o asambleas exigiendo la investigación y castigo por el asesinato de Fernández.

La burocracia de la UOM salió a enfrentar abiertamente este proceso. Al igual que en Acindar, que en

Panam, los burócratas con el ministerio de Trabajo y la patronal intentan quebrar el proceso de movilización independiente de la clase obrera y de elección de una nueva dirección.

Primero con una solicitud y luego convocando a un plenario de delegados a las apuradas —donde se restringió la presencia de delegados combativos— y con gran cantidad de matones, los burócratas lanzaron una campaña dirigida a impedir que se consoliden los delegados elegidos por la Asamblea de Cormasa y a restituir en contra de la voluntad de las bases a los traidores destituidos. La burocracia de Calabró atacó abiertamente la resolución de la asamblea de Cormasa y amenazó con la aplicación a los obreros del artículo 9 del "estatuto" (sanciones).

Como complemento, el mismo día el ministro Otero amenazó con tomar "medidas" contra los que ocupan fábricas, en una directa alusión a los metalúrgicos de Cormasa, y otras ocupaciones.

El centro actual de la lucha de los metalúrgicos de Vicente López pasa por defender a la nueva dirección de Cormasa. Las C. Internas, delegados, activistas y corrientes combativas deben impulsar la constitución de una Coordinadora en el gremio cuyo eje inmediato es defender a Cormasa de la ofensiva burocrática.

Detrás del ataque a Cormasa se prepara un ataque feroz contra todas las C. Internas y delegados antiburocrá-

¡BRAVO, COMPAÑEROS DE LA UJS!

Muchos activistas de Panam destacaron hasta el cansancio la presencia militante de los jóvenes de la UJN de JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO en el sostenimiento de su huelga.

Provenientes de las universidades, de los colegios, de las fábricas y barrios, decenas y decenas de jóvenes de la UJS se volcaron a sostener las tareas de la huelga de Panam. Ayudaron en el trabajo práctico (impresión, pintadas, etc.) en la formación de los piquetes, en el trabajo barrial con el boletín, en la recolección de aportes para el fondo de huelga, etc. La UJS compartió con los compañeros de Panam todas las vicisitudes de la lucha: la cárcel, la represión, el matonaje, forjando así una sólida camaradería entre la vanguardia obrera que ha comenzado a recorrer el camino hacia la construcción del partido obrero revolucionario y la juventud soviética con esta perspectiva de clase y que de este modo está construyendo una organización juvenil independiente.

La presencia de tantos jóvenes de la UJS y su gran actividad militante se debe al carácter clasista de esta organización basada en los principios de la lucha de clases y del socialismo. Y es un reflejo también de la convicción que cada vez más está ganando a amplios sectores de la juventud de la necesidad de organizarse en forma independiente y clasista y subordinar su acción a la movilización de la clase obrera.

Por eso es fundamental gestar el frente único antiburocrático para frenar la ofensiva burocrática—derechista. Las tareas inmediatas de este frente deben estar centradas en el apoyo efectivo a Cormasa, la formación de una Comisión Investigadora del asesinato de Fernández, el apoyo a Corni que se encuentra realizando paros parciales en respaldo al compañero Ríos, miembro de C. Interna expulsado arbitrariamente por el sindicato y a quien la patronal pretende desconocer. Esta coordinadora metalingüística antiburocrática debe también plantearse cómo enfrentar mediante listas únicas antiburocráticas en las próximas elecciones fabriles a la burocracia para continuar avanzando en el proceso de recuperación de las organizaciones sindicales de fábrica. Para llevar adelante esta tarea es necesario convocar inmediatamente a un plenario de toda la oposición antiburocrática que se nucleó en su momento en torno a la lista Gris. Ese plenario debe estructurar un pacto de solidaridad mutua entre todas las C. Internas, delegados y activistas contra cualquier agresión burocrática.

En la zona norte del Gran Buenos Aires, el desarrollo del movimiento antiburocrático, la magnitud de los combates obreros evidenciados en Panam, Matarazzo, Cormasa, evidencian la necesidad de constituir una Coordinadora Interfabril Antiburocrática. La formación inmediata de la Coordinadora Metalúrgica y su participación en el acto que convocan los trabajadores de Panam será un importante paso en ese sentido. Así la represión de la burocracia se estrellará contra la movilización y organización de los metalúrgicos de V. López.

Nuevas detenciones y allanamientos contra la Unión de Juventudes por el Socialismo

La represión contra la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO a cargo de la policía del gobierno y los grupos parapoliciales se viene desarrollando sistemáticamente. El jueves 16, cerca de medianoche, varios patrulleros policiales rodearon el local de la UJS de la Capital Federal mientras efectivos uniformados intentaban penetrar en el mismo. Aunque no pudieron ingresar al local, por negarse a abrirles las puertas los compañeros que se encontraban en su interior, los policías mantuvieron durante más de 5 horas un cordón intimidatorio en torno al local y comenzaron a detener a todos los compañeros que se acercaban al mismo. Cinco compañeros fueron así apresados y conducidos a la comisaría de la zona donde permanecieron cerca de 24 horas.

Al día siguiente, en un formidable operativo, la policía provincial allanó el local de la UJS



yectarse como un enfrentamiento directo contra el Estado capitalista y la propiedad privada.

Los ataques a la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO tienen un sentido estratégico para el gobierno y la burguesía. Cuando todos sus esfuerzos van dirigidos a destruir a la JP y a evitar cualquier evolución hacia la izquierda de su base militante, necesitan liquidar a la corriente que reclama la construcción de una organización de masas de la juventud sobre la base de la Independencia política del movimiento obrero del estado y del gobierno, sobre la base de la ruptura con Perón y la burguesía. Por esta razón mientras se descarga la represión contra las organizaciones juveniles, la derecha peronista (Pedrini) insiste en que no debe romperse el "diálogo" entre la JP y Perón (Noticias 16/5/74) y la dirigencia stalinista que mantiene una total política de desmovilización ante la represión que considera "negativo" la ruptura de la JP con el líder justicialista.

FRENTE UNICO POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

El asesinato del compañero Fernández, las torturas a los militantes de la JP, los allanamientos y detenciones contra los locales y militantes de la UJS replantean la necesidad imperiosa de una movilización de masas por la vida de los militantes antiimperialistas y la existencia misma de las organizaciones de la juventud. Este es el contenido concreto de la lucha actual por la defensa de las LIBERTADES DEMOCRATICAS. La UJS ha señalado con toda justeza que sólo en el terreno de un FRENTE UNICO DE LAS JUVENTUDES, por la movilización inmediata de la juventud explotada contra los ataques gubernamentales, las torturas, la actividad policial y parapolicial podremos defender las organizaciones juveniles combativas y las organizaciones obreras democráticas amenazadas por la actual ofensiva. El terrorismo individual contrario a la lucha de clases que enfrenta en el terreno de los aparatos a la policía y a las bandas armadas es un verdadero callejón sin salida que sólo puede contribuir al empeño gubernamental de liquidar las libertades democráticas todavía vigentes. Renunciar a la legalidad, cerrar los locales, "volver a la clandestinidad", emprender el camino de la réplica de grupos aislados a la prepotencia policial de las bandas armadas es una encerrona que la juventud antiimperialista debe evitar. Hay un sólo camino y no hay tiempo que perder: FRENTE UNICO, GANAR LA CALLE POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS, ACTOS DE MASAS EN TODO EL PAIS para frenar la escalada represiva. En este combate unitario la UJS plantea la conclusión política fundamental frente a la brutal represión amparada en la política gubernamental: ROMPER CON PERON, ROMPER CON LA BURGUESIA, CONSTRUIR UNA JUVENTUD DE CLASE INDEPENDIENTE.

de Rosario mientras se desarrollaba una charla debate sobre "Cuál es la salida para la JP?" con la presencia de más de medio centenar de compañeros. Los policías, todos de civil y sin exhibir la orden de allanamiento alguno, con gran despliegue de ametralladoras, escopetas y pistolas tomaron prácticamente por asalto el lugar. Todos los compañeros fueron detenidos en la Jefatura de Policía Local donde también permanecieron prácticamente un día entero. Un compañero fue golpeado y maltratado por los agentes policiales que pretendían adjudicarle el asesinato de un provocador del CNU.

Debemos agregar a esto los palazos, detenciones, tiroteos e incluso un simulacro de fusilamiento con los que la policía atacó durante la semana a los piquetes obrero-estudiantiles, integros por compañeros de la UJS, que apoyaron la huelga de PANAM en el Gran Bs. As.

LA ESCALADA REPRESIVA

Ni duda cabe que la represión sobre los compañeros de la juventud que militan junto a nuestro partido no constituye un fenómeno aislado. Pocos días atrás fue asesinado el compañero obrero Inocencio Fernandez, del PST, los atentados con bombas a los locales juveniles no cesan y las bandas parapoliciales han aumentado considerablemente su actividad. En Rosario, mientras la policía allanaba la UJS, los fachos de la CNU ocupaban las facultades de Filosofía y Económicas destrozando furiosamente los locales de la JP y los materiales de todas las agrupaciones estudiantiles. En Tucumán, al mismo tiempo, comenzaba "un espectacular movimiento de fuerzas de seguridad, apoyado por efectivos de la guarnición militar" (La Nación, 21/5/74) que significaba hasta esa misma fecha la detención de alrededor de 500 personas.

La sostenida escalada represiva que siguió al furibundo ataque a la juventud en el 10. de mayo desmienten las afirmaciones hipócritas que lanzaron los políticos burgueses de "izquierda" y los stalinistas señalando que Perón se "descontroló" en su discurso en la Plaza de Mayo. Hay una lógica implacable en la política capitalista del gobierno y de Perón, destinada a aplastar el combate de la clase obrera y de la juventud explotada de nuestro país: cuanto mayor es la desilusión de los trabajadores en el gobierno, cuanto más resueltamente combaten su política patronal basada en el Pacto Social, mayor es la represión y la actividad de los aparatos policiales y parapoliciales para liquidar la lucha obrera y popular. Por eso es que en momentos en que se van agotando las expectativas de los explotados en el gobierno peronista, que Perón pone a Villar y Margaride al frente de la Policía Federal, se entrevista con Pinochet, y da vuelo a una más vasta y amplia ofensiva represiva en todo el país. El gobierno debe apelar en forma creciente a la represión en "caliente" y a los aparatos represivos fundamentales del Estado Capitalista para mantener un Pacto Social, que hace agua por todos lados. Como en la época de la dictadura el "ejército" y las "fuerzas de seguridad" comienzan a intervenir abiertamente en operativos represivos.

Los ataques a todas las organizaciones obreras democráticas y a las organizaciones juveniles que canalizan, aún limitadamente, la movilización de los trabajadores y de la juventud demuestran que toda expresión de combate de los explotados, por elemental que sea, choca con la política antiobrera del gobierno nacionalista. En la crisis revolucionaria que atraviesa nuestro país la lucha reivindicativa de los obreros y estudiantiles se generaliza rápidamente para pro-

PERON-PINOCHET

un cerco contra los trabajadores

■ Todas las explicaciones sobre quien tuvo la iniciativa de la entrevista —si Perón o Pinochet— carecen de interés. El hecho cierto, lo único importante, es que Perón se entrevistó durante 90 minutos con el masacrador de las masas chilenas.

¿De qué hablaron? El comunicado oficial no lo dice y la prensa argentina, preocupada en ocultar la naturaleza contrarrevolucionaria de la entrevista, silenció los temas tratados. Pero el diario "La Tercera de la Hora", de Santiago de Chile, afirmó que Pinochet y Perón consideraron la necesidad de controlar la supuesta actividad conspirativa que, contra la Junta Militar, se promovería a través de la frontera.

El tema ya había sido tratado con Perón por un enviado de la Junta, y el propio jefe de Inteligencia del Estado Mayor del Ejército argentino, general Dalla Tea, viajó a Santiago en busca de antecedentes, en el mes de abril.

Que existe una manifiesta complementación política entre el gobierno peronista y la Junta de los fascistas chilenos lo demuestra la permanencia en nuestro país del canciller Huerta, a quien su colega argentino, Alberto Vignes, condecoró el jueves pasado. Dijo el ministro de Perón: "Yo he sido testigo del elevado espíritu de cooperación y abnegada preocupación demostrado por vos en la búsqueda de esa unidad tan necesaria para la familia de América Latina..." (Noticias, 17/5).

Aquí está retratada la política exterior latinoamericana de Perón. La unidad continental es la unidad con los asesinos de Chile, como lo es también la unidad con Banzer, Stroessner, Bordaberry y Geisel. Se trata no de la unidad de los explotados de América Latina sino de la unidad entre los representantes de la reacción burguesa contra las masas trabajadoras del cono sur del continente.

Que la unidad entre Perón y Pinochet no es sólo retórica lo demuestran los lazos económicos que ha a nudado el gobierno peronista con la Junta militar. Desde el 11 de setiembre del año pasado, los créditos otorgados a Chile por el Banco Central aumentaron un 70 por ciento, totalizando 170 millones de dólares. A ellos deben agregarse otros 30 millones concedidos por la banca privada.

¿A qué se destina esta ayuda de Perón a Pinochet? Una buena parte de ese monto sirve para financiar la compra de equipos para la represión: la semana pasada vino a descubrirse otra operación de venta de 2.000 vehículos blindados, fabricados por General Motors, con destino a la fuerza policial de Carabineros.

LA LUCHA CONTRA PINOCHET EN LA ARGENTINA

El año pasado, después de los días posteriores al golpe en Chile, todo el movimiento de solidaridad y movilización, que había puesto en las calles a centenares de miles de personas, fue abandonado por las organizaciones mayoritarias, la JP y el Partido Comunista. Nada se hizo cuando se restringió la vigencia del derecho de asilo a quienes se habían refugiado en nuestra embajada en Santiago. Nada se hizo, tampoco, cuando el embajador Amaya entregó a los militares chilenos un dirigente de la juventud radical trasandina que intentaba asilarse. Tampoco se hizo nada cuando la policía argentina secuestró a varios refugiados chilenos ni cuando la gendarmería cerró las fronteras a los desocupados que venían a nuestro país en busca de trabajo. Por último, las condenas a muerte dictadas por tribunales militares no han encontrado, de este lado de la cordillera, la menor respuesta.

¿Por qué esta pasividad? Lo hemos dicho otras veces: Quienes están en condiciones de movilizar a vas-

tos sectores de masas de nuestro país contra Pinochet y contra la complicidad del gobierno peronista son perfectamente conscientes que chocarían con el gobierno, pondrían de relieve el verdadero rol de Perón en América Latina y dejarían al desnudo todo el camelo del "antiimperialismo" peronista.

El diario Noticias, que se hace eco de las posiciones de la izquierda peronista, imaginó la semana pasada una ingeniosa fábula: las extremas medidas de seguridad adoptadas con motivo de la llegada de Pinochet "se convirtieron en un modo sutil y elegante de expresar al general Pinochet el sentimiento de repudio que despiertan su visita y su gobierno en la mayoría de los sectores políticos y sociales de la Argentina" (17/5). Es obvio que quienes así se expresan no la ven ni cuadrada y revelan que, con tal de secundar a Perón, no van a hacer nada efectivo que contrarie su "buena vecindad" con Pinochet. Lo único "sutil y elegante" es la forma en que Noticias le cubre las espaldas a Perón.

Por su parte, el semanario del PC, dedicó 89 líneas a 1 columna de su primera página a la visita de Pinochet, sin decir ni una sola vez que viene a entrevistarse con Perón. Para Nuestra Palabra, la "afrenta" consiste



* La represión en Chile.



* La juventud quiso movilizarse. Aquí en la improvisada movilización.



en la "escala técnica" del dictador omitiendo la entrevista con Perón. Lo que le permite, a continuación, desarrollar la teoría del cerco "en torno de la Argentina y de su experiencia política presente".

"No es de extrañar —agrega el vocero stalinista— que Pinochet hará una brevísima escala en suelo argentino luego de reunirse durante tres días con el tirano Stroessner en Asunción. A su vez, el dictador paraguayo concurrirá el viernes a la frontera con Brasil para entrevistarse con Ernesto Geisel. El eje está en pleno funcionamiento" (Nuestra Palabra, 16/5). ¿Y cuál es el papel de Perón en ese eje? ¿preguntamos nosotros, puesto que recibe a Pinochet. ¿Contra quién es el eje Pinochet-Stroessner-Geisel al que se suma Perón, sino contra las masas chilenas, paraguayas y argentinas?

Como resultado de estas concepciones y la pasividad consecuente, y pese a conocerse con suficiente anticipación la visita, ni la JP ni el PC organizaron una verdadera movilización capaz de impedir la llegada de Pinochet. Ello hubiera implicado, desarrollar una campaña de actos y manifestaciones desde el lunes anterior, destinada a poner en las calles a todos los partidos populares, a las organizaciones estudiantiles y sectores obreros. Una movilización semejante hubiera estado en condiciones de imponerle a Perón la anulación de la "escala técnica".

Pero nada de eso se hizo porque no existió la voluntad política de hacerlo. Se programó a último mo-

mento una movilización para el jueves, a través de la FULNBA, dejando a los partidos y a las Juventudes Políticas al margen, para no entorpecer el romance entre Perón y el "bloque de los ocho". Así fue que importantes sectores populares y de la clase trabajadora fueron concientemente marginados de la movilización. Finalmente, ésta tuvo lugar varias horas después que Pinochet ya estaba de regreso en Santiago.

Así y todo, unos 5.000 compañeros se concentraron en Córdoba y Junín, convocados por la FULNBA y otros 1.500 llegaron a Congreso, lo que demuestra que la juventud quiere movilizarse por Chile. La Unión de Juventudes por el Socialismo, que había bregado por una campaña sistemática contra la visita de Pinochet, voló sus fuerzas a esa movilización que, en la intención de sus organizadores, sólo tuvo el sentido de satisfacer el espíritu de repudio de sus propias bases sin darle ninguna perspectiva.

Pinochet ya está en su país, dirigiendo nuevas matanzas y h-mbrendo a los trabajadores chilenos. Sin embargo, nada se hace en nuestro país en solidaridad con los militantes chilenos, reclamando contra la aplicación de la pena de muerte a los militantes condenados por tribunales militares, y tampoco nada se hace contra la persecución de Perón contra los asilados en nuestro país.

Esta es una tarea que no admite demoras.

GRAFICOS

Se logró la reincorporación de los cesantes de IVISA

EL GREMIO PLANTEA LA LUCHA POR LA PARITARIA

La reincorporación de 15 despedidos -entre ellos 4 miembros de la comisión interna- y el pago de los salarios caídos es un importante triunfo de los trabajadores de IVISA, luego de casi un mes de conflicto.

Pieza clave en este triunfo fue el paro conjunto resuelto por la Federación Gráfica y la Asociación de Periodistas de Buenos Aires para el martes 21. Estaba en perspectiva reeditar con más fuerza aun la jornada de lucha del once de enero, en que tres mil trabajadores gráficos y de prensa manifestaron en las calles por las libertades democráticas.

El paro activo anunciado para el 21 empalmaba directamente con las movilizaciones de los docentes por la defensa de su organización sindical, las huelgas docentes por reclamos salariales, la ocupación de Comarsa, la lucha de Matarazzo.

Por todo esto, el ministro Otero saludó el acuerdo entre la Gráfica y la patronal de IVISA, como "una expresión de patriotismo", ya que le evitaba hacer frente al mismo tiempo a importantes conflictos contra el Pacto Social y le garantizaba que el regreso no se extendiera.

POR QUE PELEARON LOS COMPAÑEROS DE IVISA

El conflicto de IVISA se encuentra comprendido en el marco del enfrentamiento que desde hace un año viene sosteniendo el gremio de los trabajadores de imprenta en procura de mejoras de categorías y condiciones de trabajo, en los talleres no encuadrados dentro de la rama diarios.

Las condiciones de trabajo y los salarios en los talleres se encuentran por debajo de las que



regulan las mismas tareas de los gráficos de la rama diarios. Por estos motivos se realizaron huelgas y ocupaciones en Prensa Médica, Rotográfica, Oucinde, Lamson Paragon, Verlini Hemmas, Abril y otras plantas impresoras.

La modernización, de la industria editorial, la extrema antigüedad de las categorías de trabajo y la inexistencia de paritarias, desactualizaron por completo los convenios. El obrero gráfico, actualmente muy especializado, está descalificado salarialmente. Sus ingresos no aumentaron con su mayor calificación como relativamente sucedió en algunas otras industrias más recientes.

La dirección de la Gráfica abandonó en febrero pasado su reclamo de paritarias libres, adaptándose así al reclamo de Perón de postergar la revisión de las condiciones de trabajo hasta mediados del año próximo. A partir de entonces, los talleres más importantes enfrentaron a la pa-

tronal aisladamente exigiendo mayores salarios y mejores condiciones de trabajo y categorías. En el caso de IVISA, el arranque del conflicto fue por la negativa patronal a pagar lo que indica el convenio.

En esta situación el paro solidario de la Gráfica con IVISA fue tardío -llevaba ya 30 días el conflicto- y parcial, ya que apoyando a IVISA, a un sólo conflicto, dejaba en el aire a los reclamos de todo tipo del conjunto de la rama talleres.

Idéntica actitud se adoptó en los plenarios de delegados del 9 y 13 de mayo, donde se dejó de lado la adopción de medidas para hacer frente a la brutal postergación de un vasto sector del gremio.

ENCARAR LA LUCHA DE CONJUNTO

La carestía destruyó en un mes el miserable 13 por ciento de aumento salarial dispuesto por el gobierno. Los triunfos de La Prensa, La Razón y Clarín, donde gráficos y periodistas obtuvieron aumentos que oscilan entre 30 y 90 mil pesos, demuestran el empeño puesto por los trabajadores para obtener una remuneración algo más a tono con el alza de precios.

Hay que apoyarse en esta disposición de combate del gremio. El activismo debe bregar por un nuevo plenario de delegados y asamblea general que decida un plan de lucha por el aumento del 50 por ciento y la convocatoria inmediata a paritarias libres, donde se discuta la fijación de nuevas categorías.

Al reducir el paro activo del 21 de mayo a la solidaridad con IVISA, sin plantear una estrategia de combate por los objetivos generales del gremio, se deja nuevamente aislados a los talleres y no se da continuidad a la lucha. Areglado el conflicto de IVISA, nuevamente el gremio queda en el aire en cuanto a sus reclamos más de fondo. Los conflictos surgirán nuevamente taller por taller. Urge centralizar esta posición de lucha, este estado permanente de semihuelga general. Plan de Lucha por el salario y paritarias libres.

EDITORIAL

(VIENE DE LA PAGINA 3)

están siendo procesados por el nuevo código penal (Matarazzo, Gatic). Perón nombró a expertos represivos como Jefe y Sub-jefe de Policía y vastos operativos represivos con la intervención del ejército se desarrollan en el país. Perón va reemplazando la pérdida de confianza de los trabajadores en su gobierno por los pelos, la cárcel, la policía, los gendarmes.

¿Cómo enfrentamos todo esto?

Mediante una vasta agitación y acción contra el pacto social, por el aumento salarial del 50 por ciento y la convocatoria de las paritarias.

Lo que tenemos que comprender es lo siguiente: las grandes organizaciones sindicales están estatizadas, esto es, son agencias del gobierno y los capitalistas. En la base obrera, existe una poderosa corriente que combate con los métodos de la lucha de clase por la inde-

pendencia obrera. Una amplia masa de trabajadores, la más importante, la mayoritaria, aún no interviene abiertamente en la lucha. La marcha de la crisis social, que se acelera a pasos agigantados, va a obligar a estos trabajadores a intervenir en sus organizaciones, a reclamar sus reivindicaciones, colocando en crisis todo el cuadro estatizado actual de los aparatos sindicales.

Toda la agitación contra el pacto social, por el aumento salarial, y las paritarias consiste en prepararse para esta lucha inevitable que se aproxima. Sería nefasto, sería hacerle el juego al gobierno interesado en una provocación que justifique su marcha represiva y aborte la lucha social, la estrategia y los métodos foquistas -terroristas. La ofensiva represiva gubernamental, policial y parapolicial puede ser quebrada si ponemos en pie de acción, por sus reivindicaciones y reclamos, al gran ejército de los trabajadores, que -como lo demostró el Cordobazo- tiraron abajo a uno de los gobiernos más represivos que tuvo nuestro país.

Ante las acusaciones del PST qué pasó el 1º de mayo

■ Todos los compañeros lectores conocen el esfuerzo que realizó nuestro Partido por realizar un acto unitario e independiente el 1º de Mayo. Para nosotros, se trataba de una fecha internacionalista de la clase obrera que pretendía ser usufrutuada por la burguesía y Perón tras un acto de "unidad nacional" con los explotadores. Contra el acto de Perón, nosotros propusimos realizar el 1º un acto unitario e independiente de todas las corrientes obreras y combativas. Este acto significaba un importantísimo canal alternativo para numerosos trabajadores y jóvenes desilusionados del gobierno peronista y se insertaba en el vasto proceso de independencia obrera que se está operando en el movimiento obrero, como lo demuestran las luchas de Acádar, Panam, Matarazzo, etc. La insistencia en conmemorar el día internacional de los trabajadores el 1º (y no el 29 o el 30) se debía, primero, a que ese es el día de los trabajadores, y segundo, porque enfrentaba el propósito antiobrero de Perón y no le entregaba la calle en "exclusividad" al gobierno, los partidos patronales, la policía y la burocracia.

La negativa de todos los partidos que se reclamaban obreros a nuestra propuesta llevó a que fuéramos el único Partido que trabajó y organizó un acto obrero e independiente el 1º de Mayo.

El gobierno y la policía maniobraron para que nuestro acto finalmente no pudiera realizarse. La Federación de Box (lugar que alquilamos para realizar el acto) a último momento nos comunicó que no iba a abrir sus puertas por decisión del Ministerio de Bienestar Social, revisando unilateralmente el contrato firmado, con el argumento que el gobierno no estaba interesado en que se celebrara ningún acto distinto al de Plaza de Mayo; la policía, a su vez, impidió que éste se celebrara en la calle. De esta forma, los funcionarios de López Rega y la policía de Villar se "arreglaron" para impedir la realización del ÚNICO ACTO OBRERO INDEPENDIENTE EL 1º DE MAYO.

En letras muy chiquitas, perdido en una larga crónica de hechos "de la semana...", como para que pase desapercibido, el PST acusa a nuestro Partido de haber sido el "único" que "no realizó ningún acto" el 1º de Mayo. El PST funda su acusación en que sabíamos con anterioridad que "los locales de alquiler no abren los días feriados como el 1º de Mayo" (Avanzada Socialista, 15 de mayo).

La acusación del PST es sumamente grave porque se solidariza con los funcionarios de López Rega y Villar. No dice ni una palabra contra el gobierno y la policía por prohibirnos el acto, y en cambio los acusados somos nosotros, dando a entender que nunca quisimos realizar un acto el 1º. Sumamente grave!

En realidad, al cederle la calle a Perón el 1º, realizando actos el 29 o 30, los partidos de izquierda -entre ellos, el PST- facilitaron la prohibición de nuestro acto, porque renunciaron a la presión conjunta sobre el gobierno para imponer la legalidad de las corrientes obreras y de izquierda de celebrar actos independientes el 1º de Mayo.

EL PST Y EL ACTO DE PERÓN

Nosotros señalamos que la posición de estas corrientes significaba no entorpecer el "festival" de Perón. El balance que extrae el PST del acto del gobierno nos viene a dar la razón.

Según el PST -que llamó a concurrir a Plaza de Mayo -cometieron un "error táctico". ¿En qué consistió? En que antes del 1º caracterizaron que todo aquél que concurría "al acto de Plaza de Mayo con el propósito de cambiar el contenido", como lo postulaban la Juventud Peronista y algunas corrientes de izquierda, no haría más que repetir el error del 31 de agosto, cuando actuó como idiota útil de la burocracia sindical". En cambio, según el PST, el retiro de las columnas de la JP demostró lo contrario, "de modo que guiándonos por los antecedentes fuimos sorprendidos por los



Perón habla en la Asamblea Legislativa, rodeado por Coral, Balbín, Alende, De Vedia, etc.

hechos. Ese fue nuestro error táctico de apreciación, del cual nos autocriticamos". (Avanzada Socialista, 3/5).

Perón invitó a la JP a la Plaza para reforzar su subordinación al gobierno y para evitar que realizara o se plegara a acciones independientes del "festival" del gobierno. La concurrencia de la JP es un triunfo del gobierno en su política de subordinarla.

El retiro de las columnas demuestra el sentimiento de combate que reina en la base de la JP, cuya dirección trata de amortiguar proclamando su fe ciega en el peronismo. Al señalar que la JP en la Plaza de Mayo no capituló, el PST le está diciendo a la base de la JP que con su dirección y su política tienen un campo de independencia de Perón, cuando en realidad ésta es sólo una completa crisis y en un callejón sin salida, reforzando todos los días su entongue con el gobierno.

El fracaso del peronismo en convocar a los trabajadores el 1º y el retiro de las columnas de la JP realzan nuestra propuesta del acto unitario e independiente. Primero, porque éste se apoyaba en un generalizado sentimiento de quiebra de las ilusiones y expectativas de los trabajadores en Perón, abriendo un canal de masas alternativo. Segundo, porque le demostraba a esa base de la JP que el 1º había algo muy distinto que concurrir a Plaza de Mayo, a recibir los insultos de Perón, y que era su marse a una perspectiva independiente y clasista.

A la luz de todo esto se entiende la acusación no política, avaladora de la represión, del PST a nuestro Partido. El PST no puede explicar por qué no hizo un acto el 1º, por qué se negó a un acto unitario, por qué le cedió la calle a Perón, y entonces recurrir al engaño diciendo que nosotros tampoco hicimos nada el 1º. Explicar esto significaría para el PST desnudar el papel de sosten de Perón que hacen desde el bloque de los 8, que el 1º en la Asamblea Legislativa Coral estuvo con Balbín, Alende, De Vedia, y otros políticos burgueses rodeando a Perón, etc. La complicidad con la represión a nuestro acto tampoco es casual: forma parte del emblocamiento en el "frente popular".

Nosotros hemos propuesto una discusión franca y fraternal entre el PST y nuestro Partido, que sabemos ha tenido una acogida favorable. Nuestro Partido hará todo lo que esté a su alcance para abrir y desarrollar esta polémica porque el porvenir de la independencia obrera y de la revolución es tan en juego.



El acto de nuestro Partido el 1º de Mayo.



LA MASACRE DE MAALOT

El copamiento de una escuela en la aldea de Maalot, el día 15 de mayo, por parte de un comando terrorista palestino brindó la oportunidad esperada por el alto mando militar israelí para montar una brutal provocación.

Se trataba de desencadenar una gran reacción chauvinista, en un vasto sector de la población israelí para asentar sobre ella un fuerte desplazamiento del futuro gabinete hacia la derecha, recuperar el prestigio perdido por el alto mando en la guerra de Octubre y hallar la "excusa" para emplear los métodos de Pinochet contra las masas palestinas, libanesas y, también, del propio estado de Israel.

El ejército intenta cerrar la crisis política abierta por la guerra de Octubre, que llevó al reemplazo del viejo equipo de Golda Meir por el general Rabin, mediante la constitución de una verdadera dictadura militar chauvinista y anexionista que permita a Israel mantener su papel de gendarme del Medio Oriente, junto con el régimen del verdugo Hussein.

LA GUERRA AGRAVA LA SITUACION DE LAS MASAS ISRAELIES

"En diciembre pasado, los obreros israelíes al cobrar sus sueldos constataron que se les había efectuado un descuento del 15 al 20 por ciento destinado a suscribir un empréstito de guerra obligatorio. A su vez, otro empréstito, destinado a ser subvencionado por quienes pagan impuestos, tiene sólo carácter voluntario...

"En ese mes, el alza en los precios fue del 9 por ciento, y esto en un año en el que el costo de vida había aumentado ya un 20 por ciento. El nivel de vida israelí bajó bruscamente sin que haya perspectiva de mejorarlo en razón de los enormes gastos de guerra (4 mil millones de dólares, es decir, el ochenta por cien-

to del presupuesto del estado y la mitad del producto nacional anual...

"La escasez es el signo dominante. La producción industrial del período de posguerra es un tercio inferior a la del mismo lapso del año anterior". (Le Monde Diplomatique, diciembre de 1973).

El mismo diario, en su edición de mayo de este año, informa que la juventud ha realizado numerosas manifestaciones en las calles, reflejando indirectamente la creciente agitación de las masas israelíes. Sus objetivos inmediatos, si bien limitados, cuestionan a todos los partidos dirigentes.

LA CRISIS DE LA BURGUESIA ISRAELI

Entre 1967 y 1973, es decir, entre ambas últimas guerras, el control político de la sociedad israelí fue férreamente mantenido por el ejército, en especial, por su estado mayor. El creciente desprestigio que pudieran sufrir los partidos de la burguesía no creaba mayores preocupaciones a la burguesía sionista y el imperialismo, en razón de que la autoridad ganada por las fuerzas armadas ante la población judía, por su actuación durante la guerra del 67, permitía a los capitalistas contar con una organización monolítica, el ejército, capaz de garantizar la estabilidad del gobierno.

La situación varió sustancialmente con los primeros éxitos egipcios en la guerra de octubre pasado. Ante importantes sectores de la población, el ejército israelí perdió su prestigio político. Por su parte, la derecha sionista anexionista abrió una profunda brecha en el blo que gubernamental al reclamar la remoción del viejo estado mayor, empezando por el propio Dayan.

Si bien la iniciativa en esta crisis política estuvo en manos del sector más expansionista de la burguesía judía, sirvió para desprestigiar ante las masas a la orga-

nización más sólida del imperialismo en Medio Oriente: el ejército israelí. Como resultado de la descomposición de la autoridad política del alto mando, el propio partido Laborista —dominante desde la fundación del estado en 1948—, entró en una profunda crisis.

LA PROVOCACION DE MAALOT

Es en este cuadro político que se explica el sabotaje directo efectuado por el alto mando israelí, Dayan y Gur, a las negociaciones entabladas por un sector del gobierno para canjear 23 prisioneros palestinos por los rehenes tomados por los terroristas.

Las declaraciones de los embajadores francés y ruso en Tel Aviv, reproducidas en todos los diarios de los días 17 y 18 de mayo, y de especial importancia por ser realizadas por los participantes directos en las tratativas, ponen de relieve que el estado mayor del ejército resolvió provocar la masacre.

La primera consecuencia fue un recrudecimiento del chauvinismo terrorista en Israel. "En Israel, la condena de la prensa a los palestinos es unánime, y en términos generales justifica la actitud asumida por el gobierno israelí en el sentido de no transar y atacar. El diario 'Hatzofe' afirma que 'los palestinos deben saber que no podrán salir nunca con vida de acciones terroristas contra Israel'". (Clarín, 17 de mayo). "Diez mil personas impidieron hablar al grito de 'venganza' al presidente y vicepresidente de Israel en el entierro de las víctimas. Tuvieron que retirarse escoltados por un fuerte cordón policial". (La Opinión, 17/5).

Es esta clase de apoyatura social la que buscaba el ejército sionista con la masacre. Otro objetivo fue el bombardeo contra las masas libanesas.

"El general Gur expresó: 'No cabe duda de que el horror causado por Maalot, también nos ayuda a bombardear estos objetivos en el sur del Líbano. Puede considerarse una represalia'". (La Opinión, 17/5).

Los objetivos en el Líbano fueron señalados por el diario La Nación, del 18 de mayo como "barrios y monobloques obreros de los suburbios de Saida y Beirut y, también, los campos de refugiados palestinos". El sionismo imperialista intenta convertirse en gendarme del radicalizado proletariado libanés. En diciembre y enero pasados, la prensa francesa e inglesa (Le Monde y The Economist) informaron acerca de la huelga general de cinco días de duración, en diciembre, y de tres, en enero, por reivindicaciones de toda clase. En el primer caso se tomaron comisarias por asalto y se enfrentó con armas al ejército libanés.

Toda la coexistencia pacífica aplicada por el imperialismo yanqui y la burocracia soviética en el Medio Oriente se revela como un invento reaccionario para las masas judías y palestinas. La coexistencia no impide, antes bien estimula, que los sectores más reaccionarios levanten vuelo y asesten golpes demolidores contra el proletariado de cualquier nacionalidad.



Bombardeo israelí en El Líbano