

FRACASO EL DESFILE DEL 31

AHORA:

VOTAR CONTRA

LOS CANDIDATOS BURGUESES

política
obrera



Frente Unico contra el pacto social

EL PERONISMO NO ROMPE EL ESTATUTO DEL COLONIAJE

maniobras con el trigo:

El gobierno encubre a Bunge y Born y a los pulpos



■ La cuestión del trigo fue motivo de escándalo político durante los últimos treinta días. En el parlamento tuvieron lugar varios debates entre las diferentes fracciones de la burguesía y el bloque radical llegó a pedir la presencia de Gelbard para que respondiera a un cuestionario sobre la política triguera del gobierno.

La semana pasada, el problema entró en la congeladora. El bloque del Frejuli "daba por terminada la cuestión planteada con respecto a la exportación de trigo, por lo que se estima que el ministro Gelbard no se prestará a la interpelación solicitada" (Clarín, 1/9).

¿Qué nos interesa del problema triguero?

En este asunto se evidencia crudamente la dependencia semicolonial de la Argentina respecto de los monopolios imperialistas. No se trata aquí de un negociado más sino de una operación monopólica, concretada en complicidad con el gobierno de Lausanne (que continuó después del 25/5) que refleja la estructura misma del país, oprimido y saqueado por los monopolios imperialistas.

LA MANIOBRA

Los hechos son los siguientes:

* En diciembre del año pasado se estimaba una cosecha triguera cercana a los 8 millones de toneladas. Cabe señalar que este tipo de estimaciones se hacen sobre la base de las informaciones difundidas por las empresas monopolistas como Bunge y Born, puesto que el organismo oficial encargado de efectuar los relevamientos no cuenta con medios suficientes para disponer de sus propios datos (lo cual es todo un índice de la postración semicolonial del país dada la importancia decisiva de la producción de granos en la economía argentina). En consecuencia, el cálculo último resultó deliberadamente inflado con el objeto de lograr la concreción de la mayor cantidad de contratos de venta con el exterior, en condiciones de un mercado mundial con precios en alza acelerada.

* Para estimular las ventas de las empresas, el gobierno había rebajado, el 24/11, los impuestos a la exportación (del 36 al 23 por ciento). A fin de año, los compromisos contraídos por las empresas y la Junta Nacional de Granos sumaban 3 millones de toneladas. Puesto que la demanda interna se estimaba en 4,3 millones de toneladas, se calculaba todavía un sobrante de la cosecha.

* Pero en enero, nuevas estimaciones bajaron la cifra de la cosecha a 7 millones de toneladas, indicando un déficit de 300.000 toneladas.

* Para ese entonces, los pulpos imperialistas Bunge y Born, Dreyfus y otros habían vendido el trigo a sus subsidiarias de otros países a razón de 60 a 80 dólares la tonelada. En febrero, ese mismo trigo se revendió en el mercado internacional a 108 dólares y poco después el precio se eleva ba más aún: 150 dólares la tonelada.

* Los arrendatarios y chacareros habían vendido anticipadamente la cosecha a los pulpos a precios de liquidación, en relación con los que meses después alcanzan en el mercado mundial. Esta estafa fue posible por el hecho que las empresas

exportadoras financian de antemano la siembra (a cambio de asegurarse bajos precios para la futura cosecha) con los que organizan la explotación capitalista de los chacareros dispersos.

El "error" de cálculo sobre la cosecha dió como resultado que, en lugar de 1.500.000 toneladas de existencia, a principios de agosto hubiera sólo 300.000 almancenadas. Esta situación de vaciamiento triguero significa que para cubrir las necesidades internas y los compromisos externos pendientes, el país afrontaba un déficit aproximado a las 750.000 toneladas. Para cumplir con esos compromisos, el gobierno autorizó el 10 de agosto la importación de 453.000 toneladas de trigo pan por un valor de 100 millones de dólares.

¿Quiénes se encargaron de venderle al país este trigo? Las mismas empresas que antes lo habían exportado: Bunge y Born, Dreyfus, Cargill, La Plata Cereal. "Los precios de la compra oscilaron entre 189,50 y 240 dólares la tonelada y, según los expertos, fueron los precios más altos alcanzados en el mercado mundial" (Clarín, 11/8).

El negocio es redondo. Los pulpos que exportaron a 80 dólares en febrero, importan en agosto a un promedio de 220 dólares. Es decir: 140 dólares de diferencia promedio por 453.000 toneladas, igual a 63 millones de dólares que embolsaron los monopolios. Millones de dólares que perdió el país, ya que la Argentina exportó entre junio y julio 463.000 toneladas de trigo (aproximadamente la cifra que debió importarse) según el diario La Nación esas ventas se realizaron a 120 dólares la tonelada.

LA ESTRUCTURA SEMICOLONIAL ARGENTINA

Si hacemos referencia a estos datos se debe a la necesidad de sacarlos de la polémica entre funcionarios, para mostrar como se trata de una expresión del brutal dominio del imperialismo sobre nuestra economía. Los pulpos cerealeros que operan en nuestro país son los mismos que regulan las cosechas en la mayoría de los grandes países trigueros. Son ellos quienes terminan la magnitud de las siembras de acuerdo a la evolución de los precios y a la garantía que esperan obtener. El acceso de nuestra producción al mercado mundial no es libre, al gusto de la burguesía argentina, sino que depende de las decisiones de la burguesía imperialista que controla aquel mercado.

El dominio imperialista es tan enorme que reparte sólo una parte menor de los beneficios entre la burguesía semicolonial y aplasta a los pequeños productores rurales (Sociedad Rural y los capitalistas de la Federación Agraria estuvieron entongados en la maniobra para provocar el alza interna de los precios de los cereales). El aplastamiento de los pequeños productores se revelará con claridad en los resultados de la próxima cosecha que ya se anticipa como escasa. La primera estimación del área sembrada para la campaña 1973/74 es de 4,1 millones de hectáreas, es decir un 27 por ciento menos que la anterior y la más reducida desde 1910 hasta la fecha.

(Continúa enfrente)

■ El 28 de Agosto, se realizaron los elecciones para renovación de la Comisión Interna de MILUZ. La lista Verde (opositoral) se impuso a la Azul y Blanca (de la anterior comisión) por 218 votos contra 83.

Este contundente triunfo de la posición, es producto, por un lado, del total desprestigio en que cayó la vieja interna ante su inoperancia en la resolución de los más elementales problemas de fábrica. Pero fundamentalmente, la clave de la victoria de la lista Verde reside en el hecho de que se estructuró apelando a los métodos de la democracia obrera, a través de la elección sección por sección de sus miembros y de la organización de los más destacados activistas de fábrica.

Para poder presentarse a elecciones, la lista ganadora tuvo que vencer los más serios intentos del oficialismo por impedir una elección democrática. La lista fue impugnada porque dos de sus miembros no reunían por pocos días el requisito de un año de afiliado que exige la reglamentación electoral.

Dos Asambleas Generales, una de ellas impuesta por la movilización de la mayoría de los trabajado-

dores, ante la negativa de la Comisión Interna y de la patronal, impulsaron el levantamiento de la impugnación y permitieron la presentación de la lista tal como fuera conformada originariamente.

No caben dudas que el surgimiento de una nueva comisión interna es fruto directo de la experiencia de la ocupación triunfante de mediados de julio. Es a partir de ella, cuando surge un Comité de Lucha unitario y representativo, que el

conjunto de los compañeros comprende la necesidad de imponer una nueva dirección, antipatronal y antiburocrática, defensora incondicional de los métodos de la democracia obrera.

Con el triunfo en MILUZ, los obreros de la Zona Norte han dado un nuevo paso en la lucha por estructurar un poderoso movimiento antiburocrático de masas, que sea una alternativa de dirección de los combates de la zona. ●

Elecciones en Miluz: Triunfo la Democracia Obrera

UOM AVELLANEDA

hablan los compañeros de Montefiore

■ ¿Cómo se originó el conflicto?

-El conflicto se origina el día sábado cuando la patronal notifica a dos compañeros su despido sin explicación alguna.

¿Qué actitud tomó el cuerpo de delegados?

-Realizó dos asambleas en fábrica (8-12 hs.) donde se resolvió esperar el día lunes y a guardar la definitiva respuesta patronal que fue irrevocable y negativa.

El día lunes se unificó la res-

puesta obrera contra la patronal con una asamblea de los dos turnos donde se resolvió por unanimidad el paro con ocupación de fábrica en horario de trabajo (6-23 hs.) con los despedidos adentro. Declarándose asamblea permanente durante la cual el cuerpo de delegados realizó las denuncias correspondientes a la UOM y al Ministerio.

¿Por qué la patronal tomó esta iniciativa?

-Porque la fábrica comenzó a organizarse a través de la consolidación de un Cuerpo de Delegados combativo que inició

la lucha por las reivindicaciones más sentidas de toda la fábrica (categorías 90%- duchas-armarios-mesas-higiene, descenso de los ritmos de producción, ropa, etc., no firma del legajo por llegadas tarde, mejoras en el trato de personal, su efectivización, etc.).

Era evidente que querían liquidar estas conquistas descafeinando a los activistas más combativos y a la Comisión Interna, pero ante la contundente respuesta obrera, la patronal se vió obligada a aceptar la conciliación obligatoria antes de las 48 hs. de haber sido iniciado el paro (o la huelga), reinvirtiendo las medidas adoptadas.

¿Qué resonancia tuvo el conflicto?

-Conste compañero que esta fábrica hace poco que está organizada y sin embargo la radicalización del movimiento obrero a nivel regional y nacional tuvo su expresión en esta fábrica al haberse asumido la defen-

sa incondicional de dos compañeros y de la fuente de trabajo con los métodos propios de lucha de la clase tomando conciencia nuestros compañeros de que el verdadero factor de poder dentro de la fábrica son ellos.

¿Cómo se consolida este factor de poder?

-Con la formación de un Comité de Fábrica donde se reúnen los activistas (compañeros independientes y el cuerpo de Delegados) y se discute democráticamente los problemas acuciantes dentro de fábrica resolviendo, en consecuencia el método de lucha y elevando los planteos a la asamblea.

¿Querés agregar algo más?

-Esperamos que el ejemplo dado por los compañeros de Montefiore sea imitado por las fábricas que aún no están organizadas en defensa de sus intereses de clase contra la burguesía y la burocracia sindical.

Al margen del altísimo precio que los monopolios cobraron por las importaciones obligadas de trigo, el sentido central de las maniobras fue desplazar la comercialización interna del trigo por la comercialización internacional. El trigo que finalmente consumirán los argentinos será de importación, no interno; éste último fue exportado. Los Bunge y Born y Cia, entonces, acapararon también el consumo interno, vendiendo nuestro trigo al exterior y comprando afuera para nuestro consumo.

LA ACTITUD DEL GOBIERNO PERONISTA

No es casual que el bloque del Frejuli, obligado a destapar la olla de la escasez de trigo, intente ahora acallar las críticas y ocultar los resultados de una posible investigación. El gobierno peronista tiene sus propias responsabilidades en el escándalo triguero. Como hemos dicho, oficialmente, el déficit entre compromisos de ventas al exterior y existencias se conoce desde el mes de febrero. Pero los organismos

oficiales responsables, después del 25 de mayo, no sólo permitieron que los pulpos continuarán con sus embarques hasta fin de julio, sino que ellos mismos concertaron nuevas operaciones de exportación del trigo escaso, durante junio y julio, por un volumen de 400.000 toneladas.

Comentando estas operaciones, el diario oligárquico La Nación se da el lujo de señalar: "advértase que la suspensión de estas operaciones hubiera evitado las importaciones recientemente concertadas por un volumen prácticamente igual" (26/8).

Quienes se han ilusionado con las supuestas medidas antiimperialistas del gobierno en el campo del comercio exterior tienen aquí la ocasión de reflexionar seriamente. Ninguna medida adoptó el gobierno para frenar el colosal negocio imperialista. En cuanto a la ley de comercialización de granos, supuesta "nacionalización" del comercio exterior, se revela como una farsa perfecta. La Junta Nacional de Granos centralizará las operaciones, pero (que por carecer de una estructura propia de comer-

cialización según el gobierno) actuará por intermedio de las empresas exportadoras. En definitiva, la legislación peronista permite que estos monopolios sigan dominando las relaciones del país con el mercado mundial.

La próxima cosecha pondrá nuevamente a prueba la política oficial. Todos los planes "nacionalistas" en relación al comercio exterior no tienen ninguna importancia frente al hecho evidente de que la campaña triguera actual apenas cubrirá el consumo interno.

La política del nacionalismo burgués es incapaz de modificar realmente nuestra dependencia semicolonial. La cuestión triguera es un preanuncio del destino capitulador del "antiimperialismo" peronista. La única alternativa posible es la expropiación de las empresas monopolistas: el monopolio del comercio exterior por el Estado y el establecimiento de un efectivo control obrero sobre el comercio exterior. ●

MUNICIPALES CAPITAL

LA RENUNCIA DE DEBENEDETTI FUE UN ARREGLO A ESPALDAS DE LOS TRABAJADORES

LA LUCHA REGIEN COMIENZA



■ La caída del intendente de la Municipalidad de Capital, Debenedetti, nombrado por Lastiri a sugerencia de Perón, se debió a su total falta de apoyo en el aparato de directores de la Intendencia y en la base gremial. Por un lado, se produjo el enfrentamiento con el equipo de Directores designados por el anterior Intendente, Frenkel (delegado nombrado por Cámpora), que detunó en el conflicto con Sebastián Borro, director de Cementerías. Estos enfrentamientos gubernamentales les empalmaron con el descontento generado en el gremio municipal por las medidas antiobreras tomadas por Debenedetti en su corta gestión.

La disolución de la Comisión Municipal de la Vivienda, el cumplimiento de guardias sin retribución los sábados y domingos para el personal administrativo, la exigencia de trabajar 12 horas en algunas cuas drillas de mantenimiento, la falta de cumplimiento de las reivindicaciones del gremio, fueron algunos de los elementos que fueron gestando en los trabajadores municipales una actitud de rechazo a la gestión del intendente.

El conflicto suscitado con el director Borro encontró, de esta manera, un sentimiento favorable en la base del gremio, al reclamo de renuncia a Debenedetti. Pero la columna vertebral del gremio -hospitales, talleres, limpieza- no intervino en forma activa. El conflicto fue dirigido por arriba en todo momento, por el grupo de directores solidarios a Borro. Los sectores del gremio que se sumaron activamente lo hicieron con sus propias reclamaciones. Así, la Dirección de Rentas lo hizo emplazando a la Intendencia hasta el 7/8 para que fije la fecha de pago del encasillamiento; el personal de la Comisión de la Vivienda, en defensa de la fuente de trabajo y contra los funcionarios gorilas.

La actitud de prescindencia de la dirección de la UOEM -que en realidad fue un apoyo encubierto a Debenedetti- provocó el repudio ge-

neralizado del gremio, lo que contribuyó a profundizar la crisis en que ya se encontraba la burocracia, que se había expresado en el alejamiento de Datarmini. Otros sin tomar de la crisis de esta Dirección son la escasísima concurrencia de delegados a los congresos, la destitución o el repudio a los delegados burocráticos en gran cantidad de reparticiones: talleres Guzmán, usina Chacarita, Rentas, hospital Muniz, Teatro Colón, Mercado del Plata, Mantenimiento).

Hasta el momento, la oposición antiburocrática del gremio estuvo nucleada en el Frente Municipal, integrado por peronistas combativos, la Intersindical, activistas adheridos al FUC y radicales. La descomposición de la burocracia sindical y la posibilidad de una intervención y nuevo llamado a elecciones provocaron la reciente reconstitución de viejas variantes burocráticas que habían desaparecido de la lucha sindical durante los años de la dictadura.

De esta forma se ha constituido un bloque de agrupaciones peronistas con viejos burócratas como Paternó, el turco Salomón, etc. cuyo propósito sería posiblemente constituirse en la base de lanzamiento de un agrupamiento capitaneado por Borro, como alternativa peronista a la quemada conducción sindical, contra el activismo nucleado en el Frente Municipal.

Los activistas municipales del Frente Único Clasista militan en el seno del Frente Municipal porque entienden que ésta es la única corriente de masas que existe en el gremio, constituida sobre la base del frente único y con una total de democracia interna de funcionamiento. Los trabajadores adheridos al FUC entienden como su deber el fortalecimiento de ese agrupamiento, a la vez que realizan una labor fraternal por consolidar una perspectiva y un programa clasistas.

El fracaso de la movilización del viernes 31/8 es una nueva ex-

presión de la crisis burocrática. La columna municipal no estuvo integrada por más de 500 o 600 trabajadores, de los cuales más de la mitad eran empleados de la UOEM o delegados vinculados al aparato burocrático. Esta circunstancia, junto con la elección de delegados antiburocráticos en muchos lugares de trabajo hacen prever una importante movilización del gremio por terminar de liquidar a la camarilla que lo controla.

Las reivindicaciones del gremio siguen en pie y el nombramiento de Embrioni como intendente no congela las reclamaciones. Al escribir esta nota estaba prevista una movilización frente a la Intendencia, organizada por el Frente Municipal, cuyos reclamos fundamenta-

les serían: aumento de emergencia y salario mínimo de \$150.000, efectivización del personal transitorio, reincorporación de cesante, ropa de trabajo, pago de retroactividades adeudadas, guarderías en lugares de trabajo, etc. A este programa de reivindicaciones debemos agregarle la lucha por la convocatoria de un congreso de delegados democrático, que reconozca a los delegados elegidos por las bases y que son desconocidos por la burocracia. Ese congreso de delegados debe convocar a una Asamblea General del gremio que resuelva un plan de lucha por todas las reivindicaciones, destituya a la actual directiva y la reemplace por una comisión provisoria, la que deberá llamar a elecciones libres y democráticas. ●

METALURGICOS CAPITAL

triunfo en

■ Los 180 compañeros de la fábrica metalúrgica SONY, de esta capital, acaban de obtener un importante triunfo anticipado al lograr la reincorporación de una compañera empleada, activista que jugó un rol destacado en el proceso de afiliación de ese sector a la UOM. La importancia de este triunfo reside en que constituye el proceso de fortalecimiento de la organización gremial de la fábrica, en torno a una comisión interna coactiva, que impulsa las reivindicaciones más sentidas con los métodos de la democracia sindical.

La reacción de los trabajadores de Sony contra el despido de la compañera se mantuvo en una masiva asamblea, que

decidió exigir a la patronal la inmediata reincorporación. Ante la negativa de la empresa, se resolvió ocupar la fábrica. La patronal requirió entonces la intervención policial, que se produjo con gran despliegue, tras el desalojo de la planta, llevó detenidos al conjunto de los compañeros en medio de expresiones solidarias de familiares y vecinos congregados en la puerta de la fábrica. Posteriormente, todos fueron liberados.

Radicado el problema en el ministerio de Trabajo, una asamblea resolvió hacer abandono de la planta el jueves 30 por la mañana para marchar masivamente hacia allí. Bajo la presión de los compañeros en la

TUCUMAN

La toma de la Cerámica Santa Rosa

■ El lunes 27 de agosto, los obreros de la fábrica de cerámica Santa Rosa, propiedad de las Matas —una de las patronales más explotadoras de la provincia— resolvieron tomar la fábrica e iniciar un paro por tiempo indeterminado hasta que fueran satisfechos el conjunto de sus reclamos. Es que la situación en la fábrica ya era insostenible: más de 10 compañeros se encontraban trabajando fuera del registro único, no se abonaban los salarios familiares, no se abonaba (todavía) el aumento de veinte mil pesos, se les adeudaban dos quincenas, se les debía la ropa de los años 1972 y 73, las instalaciones sanitarias estaban en un estado calamitoso, etc., etc.

Los compañeros exigían como condición para desocupar la fábrica y reanudar las tareas que se cumplieran estas reivindicaciones perentorias, que se pague la totalidad de los días caídos y el compromiso de la patronal de no tomar represalias.

Finalmente, el miércoles 29 por la tarde se hizo presente el ministro de trabajo de la provincia prometiendo que se iban a cumplir parcialmente los reclamos obreros. Esto es, que se pagarán las asignaciones familiares en forma inmediata, que a los obreros sin familia se les abonarán quince mil pesos en el acto y que el resto de las rei-

vindicações sean cumplidas antes del martes 4 de setiembre. Lo que el ministro no garantizó fue que se pagarán los días caídos y que se reincorporara a uno de los transportistas, sindicado por la patronal como uno de los máximos dirigentes de la toma.

El levantamiento de la toma sin que se hayan cumplido el conjunto de los reclamos obreros está relacionado directamente con el fracaso de la movilización en lograr la solidaridad activa del resto de los ceramistas de la ciudad y, en última instancia, del conjunto del movimiento obrero tucumano. La iniciativa de los compañeros de formar un comité de fábrica que organice la lucha en caso que la patronal no cumpla las promesas tiene una gran importancia. A nuestro entender este comité debe hacerse cargo de la lucha por la expulsión del senador Márquez de la dirección del sindicato e instalar una dirección nueva que responda realmente a los intereses de los trabajadores. Los ceramistas deben seguir al ejemplo del ingenio Concepción y de los Municipales de Tucumán: votar las direcciones sindicales que son escollos para sus luchas y reemplazarlas por sus propios representantes.

30/8/73

sindical calificaron la ocupación de la fábrica, como un "exceso", en una postura coincidente con la de la patronal. El repudio fue unánime y los compañeros respaldaron con aplausos lo actuado por el cuerpo de delegados.

Toda esta experiencia se reflejó en la asamblea realizada el viernes 31, a la hora de comenzar el paro dispuesto por la CGT en la que se aprobó un repudio a la medida cegetista, por su carácter inconsulto y contrario a los intereses de los trabajadores, a la vez que se realizó un balance del triunfo alcanzado.

Ayudándose en este avance, los compañeros de Sony deben ahora consolidar más aún su organización interna. El próximo paso será la exigencia a la patronal para que ésta retire la denuncia por usurpación, para que los salarios caídos y satisfechos faga el pliego de reivindicaciones pendiente.

ELECCIONES EN EL INGENIO CONCEPCION

SENSACIONAL TRIUNFO CONTRA LA BUROCRACIA

■ 3.853 votos de la lista Blanca contra 354 de la lista verde muestran la descomunal errata sufrida por la burocracia sindical y la patronal del Ingenio Concepción tras más de 10 años de control ininterrumpido sobre el sindicato. Es que la lista Blanca nucleaba tras de sí a la mayoría de los jóvenes activistas y delegados combativos que, con el compañero Chávez a la cabeza, dirigieron la toma del sindicato y de la fábrica hace dos meses logrando la expulsión del "mono" Aguirre (viejo burócrata del Concepción) y la intervención provisoria del sindicato. La lista verde, que representaba directamente a la patronal, con el apoyo de los matones del "mono" y del cura, hizo toda la campaña acusando a la Blanca de "terrorista", "comunista", etc.

La importancia de este triunfo no se limita a que los compañeros de fábrica y colonias del Ingenio van a tener un sindicato que resolverá democráticamente sus necesidades. El hecho fundamental es que este triunfo en el sindicato del ingenio más grande de la provincia se enmarca en el camino que recorre el prole-

ariado tucumano para conquistar una dirección clasista regional.

El fortalecimiento de este triunfo requiere, entonces, prestar especial atención a dos aspectos: Uno, llevar la discusión y la organización hasta los últimos rincones de las colonias y de fábrica, reforzando el cuerpo de delegados y garantizando su representatividad, llevando adelante todas las luchas por las reivindicaciones impostergables de los obreros del ingenio. Y otro, alinear el sindicato junto a la CGT de Córdoba y Salta, extendiendo la defensa incondicional de la clase obrera al resto de los ingenios, a la FOTIA y a la CGT local.

NOTA: Por un lamentable error de la redacción, en el número anterior publicamos que la lista blanca era la apoyada por el burócrata Aguirre, cuando en realidad era la que encabezaba el compañero Chávez. Rogamos a nuestros lectores nos disculpen.



* Chávez, flamante secretario general del sindicato Concepción y, él mismo en la ocupación del mes de julio.



Sony

calle y en vista de la firmeza demostrada, la patronal accedió a la reincorporación de la despedida.

Este triunfo fortalece a los compañeros para apuntalar su petitorio —discutido y aprobado en asamblea— de un aumento salarial de \$30.000 sin discriminaciones, la habilitación de un comedor y de un servicio médico en la empresa así como la instalación de vestuarios adecuados.

El papel jugado por la burocracia de la UOM ante el conflicto sirvió de importante experiencia para el conjunto de la fábrica. Tanto en la audiencia como ante la patronal los representantes de la dirección

Ningún cálculo serio hace subir la asistencia al "desfile" del 31 de agosto a más de 200.000 personas. La Juventud Peronista afirmó que sus columnas reunieron unos 100.000 compañeros, que constituyen entre el 50 y el 60% de la concurrencia. De acuerdo con esta información de fuente peronista, el "desfile" no llegó en ningún momento a 200.000 personas. Por otro lado, la afirmación de la Juventud Peronista (en el sentido de que movilizó 100.000 compañeros), es cuestionable, puesto que nunca había logrado agrupar antes a más de 50 o 60.000 personas y, según lo reconocen ellos mismos, su asistencia al "desfile" del 31 fue preparada casi con horas de antelación. De tal manera que, cuando nos asociamos a los cálculos que estiman la concurrencia del 31 en 200.000 personas, exageramos la cifra real. De todos modos, la conclusión es clara: el "desfile", que tenía como centro de la expectativa la presencia de Perón, que contó con todo el apoyo del aparato gubernamental, de la benevolencia de los patronos, de la activa promoción de los medios de comunicación y del aparato de los sindicatos, y que fue "facilitado" con un paro a partir de las 10 de la mañana, constituyó un fracaso sin atenuantes. La concurrencia fue, por lo menos, siete veces menor a la del 20 de junio.

La cifra de 200.000 personas, sin embargo, se refiere a la totalidad de la concurrencia pero no indica la cantidad de obreros fabriles que participaron. Este es un aspecto de especial importancia puesto que el peronismo ha sido históricamente, no simplemente un movimiento multitudinario sino, específicamente, un movimiento apoyado en las organizaciones obreras y en la inmensa mayoría de los trabajadores fabriles. Si el peronismo pierde esta base social, no sólo dejará de tener influencia en el movimiento obrero sino que perderá sus características de masas incluso respecto a los sectores progresivos de la pequeña burguesía y de la juventud.

Si consideramos que la Juventud movilizó entre el 50 y el 60% de los asistentes, en las columnas sindicales, entonces, se encuadraron entre 80 y 100.000 compañeros. Sin embargo, sólo una parte de las columnas generales perteneció a sindicatos industriales, ya que una participación relevante

le correspondió a los empleados telefónicos, Gas del Estado, empleados públicos, etc. Además, debemos considerar que las columnas específicamente proletarias (UOM, AOT, SMATA) también tenían una composición heterogénea de empleados, burócratas y elementos desclasados reclutados para trabajos de matonismo y para hacer número en ocasiones como estas. Algunas de las "murgas" y "comparsas" que desfilaron ayudan a corroborarlo. En resumen, la concurrencia obrera en ningún caso pudo sobrepasar las 40.000 personas. Estas 40.000 personas representan un 5% aproximadamente del proletariado industrial de la Capital y el Gran Buenos Aires. Este porcentaje es incluso superior a la proporción de obreros de cada fábrica que -de acuerdo a estimaciones de los Comités de PO- tomaron los ómnibus hacia la CGT a las 10 de la mañana del 31. Desde el punto de vista de la concurrencia obrera, el "desfile" ha sido un fracaso que no tiene parangón en la historia del peronismo, de Perón y de la burocracia sindical.

En el interior, el fracaso fue aún mayor: en Córdoba apenas se reunieron unas 500 personas, en un acto del sector de derecha de la burocracia; en Rosario se hicieron dos actos separados que no llegaron a reunir 3.000 personas; en Mar del Plata, asistieron 2.000; en Salta, 600 personas concurren al mitin de Jaime y 100 al del sector que responde a Rucci.

Esta es la realidad del "desfile" del 31: con Perón en la Argentina, con un paro de por medio, con el apoyo oficial y el visto bueno de la patronal, la dirección peronista fracasó totalmente en su propósito de obtener la adhesión masiva e incondicional de la clase obrera.

POR QUE FRACASO EL "DESFILE"

Según la Juventud Peronista y la izquierda peronista "esclarecida" en general, la baja concurrencia del 31 es el producto del repudio de las masas a la burocracia sindical y nada tiene que ver con los 90 días de gobierno peronista. Esta interpretación está corroborada -para la JP- por el hecho de que la Juventud, lejos de disminuir la cantidad de sus seguidores, los incrementó.

Es inobjetable el repudio existente entre una extendida capa de trabajadores hacia la burocracia sindical. Lo que la JP debería preguntarse, en embargo, es por qué este repudio no se manifestó en una multitudinaria manifestación que desbordara los cauces de la burocracia. Nosotros somos los últimos en minimizar la extrema dificultad que existe para que los trabajadores "desborden" (espontáneamente) a los aparatos burocráticos, esto es, sin tener una organización alternativa. Pero esto no vale para el desfile del 31, puesto que contaba con todo el aval de Perón, con su poder de convocatoria y con el apoyo del gobierno. El 31 estuvieron reunidas todas las condiciones para "desbordar" a la burocracia y, sin embargo, el proletariado no concurreó a la cita. Es que faltó la condición fundamental: la clase obrera no tenía la voluntad de concurrir.

Para comprender el fracaso del "desfile" (que nosotros pronosticamos hace quince días), debemos relacionarlo con el carácter del paro: fue un paro peronista, gubernamental, patronal y burocrático. La medida de fuerza no significó ni directa ni indirectamente una movilización por objetivos sociales y políticos de la clase. Todo lo contrario: fue un paro por el "pacto social", por el congelamiento de las paritarias, por la conciliación con los gorilas y el capital extranjero; por la "depuración" de las direcciones clasistas; por la neutralidad entre la huelga revolucionaria en Uruguay y el golpismo antiobrero y por la pasividad ante la ofensiva golpista en Chile. El proletariado repudió el paro no simplemente por burocrático, sino esencialmente por patronal, porque era un paro de los autores del "pacto social".

El paro y el "desfile" eminentemente a políticos, cuyo propósito era la adhesión incondicional a Perón, estaban en viva contradicción con la politización que se ha ido operando en el proletariado argentino.

Los trabajadores no podían quebrar un paro decretado por el partido que ha concitado sus expectativas en los últimos 25 años, apoyado por los propietarios de los medios represivos y de las fábricas y por el aparato sindical. Sin embargo, en todos los lugares en que se convocaron asambleas previas, el paro fue rechazado y se votó no concurrir al "desfile" o dejar en libertad a cada compañero para hacerlo o no.

La Juventud Peronista afirma que si hubiera cambiado el intermediario entre Perón y las masas, si ese intermediario hubiera sido ella misma, el "desfile" hubiera sido completamente distinto. La naturaleza del intermediario, sin embargo, tiene que ver con el carácter y la función de la intermediación. La burocracia ha firmado el "pacto social" en su carácter de intermediaria entre Perón y los trabajadores peronistas (a cuenta de la burguesía) -esa es su función. Si la Juventud quiere llenar ese espacio tiene que asimilarse por entero a los planteos de la burguesía y no hacerlo a medias como hasta ahora. Pero en ese caso hubiera sido, su hipotético "desfile", del mismo carácter que el del 31.

*Para comprender el fracaso del "desfile" debemos relacionarlo con el carácter del paro: la medida de fuerza no significó ni directa ni indirectamente una movilización por objetivos sociales y políticos de la clase.



LA JUVENTUD PERONISTA CAPITULA ANTE PERON

La JP entiende que ha obtenido una colosal victoria al movilizar más gente que la burocracia y espera que Perón la retribuya levantando la proscripción que impuso sobre ella. En definitiva, la JP entiende que ha quebrado, en lo sustancial, el "cerco" con Perón.

Las cosas son al revés: Perón ha obtenido una victoria para la burguesía en relación a la JP. De las dos vías que tenía abiertas -quebrar la actual dirección de la JP o asimilarla a sus planteos- Perón ha seguido, finalmente, éste último camino. La JP desfiló el 31 como furgón de cola del "pacto social", como un apéndice del programa capitalista de Perón. La dirección de la JP puede alegar que impuso su reconocimiento a Perón, pero Perón la obligó a subordinarse enteramente a sus posiciones. Cuando estaba excluida del reconocimiento oficial la JP tenía un margen de libertad para expresar sus "críticas": ahora deberá dedicarse a sus "funciones específicas" en el cuadro del programa de los Gelbard, de los Carcagno, etc.

Es indudable que el acomodamiento paulatino de la JP a toda la línea del "pacto social", de "depuración del clasismo", de "mesura y armonía", etc, refleja la incipiente que aún tiene la ruptura del movimiento obrero con Perón, es decir, con la burguesía. Pero en relación con la evolución de esta ruptura, el rol de la dirección de la JP, que había sido relativamente progresiva (al estructurarse independientemente de los aparatos directos de Perón y de la burocracia y con propuestas antiimperialistas parciales), comienza a ser totalmente retardatario. Ante la primera acentuación de la lucha de las masas este papel de la dirección de la JP entrará en contradicción con toda la evolución independiente del movimiento obrero.

POR UN VOTO DE RUPTURA CON LOS CANDIDATOS BURGUESES

El fracaso del "desfile" del 31 es una experiencia específica, particular, de repudio obrero a la política capitalista del gobierno peronista. El "carisma" de Perón se ha estrechado contra la experiencia y la reflexión política de los trabajadores. Los agrupamientos que se solidarizaron con el "desfile" (JP, PCR) marcharon con los enemigos del proletariado y se apartaron de éste.

Existirá quienes digan que si hubo tal repudio a la política de Perón, tal cosa se podía haber reflejado en un fracaso, no del "desfile" solamente, sino del paro mismo. Una afirmación de este calibre carece de todo sentido: una clase que pudiera hacer marchar las fábricas contra la voluntad de los patrones y el gobierno estaría a punto de tomar el poder. La decisión de Perón y la burocracia, de llamar a un paro partidista el 31, no fue un resultado de su confianza en el apoyo obrero sino en la neutralidad benevolente de la patronal industrial y del ejército. Para dignificar el paro, Perón utilizó el capital de influencia que acumuló

FRACASO EL DESFILE DEL 31

Ahora: Votar Contra los Candidatos Burgueses

en el pasado dentro de la clase obrera. El fracaso del "desfile" demuestra que ese capital se está dilapidando y que no servirá en el futuro para darle base popular a la política nacionalista burguesa. El paro debe ser entendido como un intento de Perón de armar su próximo gobierno como un gobierno que actúa por encima de las clases (rengimentando a la clase obrera). El fracaso del "desfile" constituye un traspie para esos propósitos, puesto que significa que las organizaciones sindicales burocráticas no son ya un apoyo seguro contra las movilizaciones obreras independientes. En este sentido, el fracaso del "desfile" debe ser ubicado en el contexto de las luchas obreras en curso y de la expulsión de direcciones burocráticas en muchos sindicatos zonales del país.

Pero lo que es incuestionable, también, es que la inmensa mayoría de los trabajadores que no concurren el 31 habrán de votar por la fórmula de Perón. Por qué? En primer lugar, porque en oposición a Perón no se enfrenta ninguna candidatura obrera reconocida, pero hubiera sido la de Tosco-Jaime. Esta fórmula hubiera acelerado considerablemente la organización de los activistas sindicales antiburocráticos en una tendencia política independiente. Por esta razón, el Partido Comunista y la izquierda sindical peronista hicieron de todo por quebrarla, va que tal tendencia hubiera abierto un ancho camino para la construcción del partido obrero revolucionario de masas. En segundo lugar, el voto masivo a Perón se produce porque para la mayoría de los explotados un gobierno de Perón (por la influencia de la experiencia pasada 1945-55) facilitaría las condiciones para alcanzar conquistas sociales a pesar de la orientación contraria hasta el momento.

El fracaso del "desfile" demuestra la anchura de la ruptura con Perón, es decir la burguesía, que se desarrolla incipientemente en la clase obrera argentina. Toda la táctica electoral clasista debe estar subordinada a la necesidad de impulsar y organizar esta ruptura.

Nuestro partido, en acuerdo con los Comités de fábrica y de base por el Frente Electoral Clasista, decidió propugnar el voto obrero de ruptura con los candidatos burgueses promoviendo el voto a la fórmula

Coral-Páez o el voto en blanco. Ante la ausencia de una alternativa organizada que re presente realmente, para los obreros de vanguardia, su proceso de ruptura con el peronismo, es inevitable que la intención de romper con los candidatos burgueses tome canales diversos, que no representan una salida de conjunto. Posiblemente, la mayoría vote en blanco y una minoría al PST. Lo que importa aquí no son los detalles de estos dos votos no representativos y defendidos cada uno de ellos por partidos capituladores: LO QUE IMPORTA ES ORGANIZAR EL VOTO DE RUPTURA. UNIFICAR LA CAMPAÑA ELECTORAL INDEPENDIENTE, asimilando al voto en blanco y al voto al PST como dos formas probables de ese voto de ruptura y superando su falsa antinomia. En la actual situación no importa cual de estas dos papeletas vale mas (después del 23 las sumamos). Lo que importa es la ORGANIZACIÓN: cuantos comités obreros independientes construímos en la campaña electoral, qué pasos adelante podemos dar en el frente único: en síntesis, cuánto ELEVAMOS POLITICAMENTE Y CUANTO ORGANIZAMOS al activismo y a la juventud independientes.

Perón, para contener las movilizaciones obreras independientes, está obligado a acentuar sus propósitos de regimentación de las organizaciones obreras, lo que, de alcanzarse, transformaría a su gobierno en un gobierno semitotalitario (semibonapartista). Con este objetivo buscará interpretar las próximas elecciones como un mandato masivo de todas las clases, para gobernar por encima de ellas, contra las fracciones consecuentes de la clase obrera, en nombre de la "unidad nacional".

Sólo una respuesta existe contra esto: aumentar el caudal de votos de ruptura (en blanco y por el PST) en relación a las elecciones del 11 de marzo y darle una forma organizada de FRENTE ÚNICO a esta alternativa, basada en los comités de fábrica. La consumación de un gobierno semibonapartista de Perón está en relación inversa con la organización independiente del movimiento obrero.

Por esto: votar en blanco o votar al PST, romper con los candidatos burgueses, construir comités de fábrica, estructurar el frente único contra la política del "pacto social" - clave de la política antiobrero y de compromiso con el imperialismo. ●

Desde que Perón retornó a la Argentina el 20 de junio pasado, su propósito principal estuvo dirigido a limitar el proceso democrático que se desarrolló bajo el gobierno de Cárdena. En este sentido, actuó en perfecta concordancia con el alto mando militar. Los objetivos inmediatos fueron cortar el ascenso de las corrientes clásicas en los gremios, fortalecer la representatividad patronal en el gobierno y pasar personalmente a asumir el papel de árbitro de la lucha de clases, regimentando a las organizaciones obreras.

Un aspecto de esta ofensiva fue la depuración de los elementos de la izquierda peronista en el gabinete y en el aparato gubernamental y los ataques a la Juventud Peronista. Esta fue su método por Perón a las más duras críticas y excluida de los niveles dirigentes del justicialismo.

Al cabo de dos meses es fácil apreciar que la JP ha capitulado completamente ante la ofensiva derechista de Perón. Argumentos tales como los del "cerco" le sirvieron para aguantarse sin chistar la ratificación por Perón de toda su política regimentadora y de "pacto social". Con expresiones de repudio a López Rega y Osinde, la JP pretendió ocultar su silencio ante el acuerdo Rucci-Atilio López contra la independencia de los sindicatos cordobeses, la intervención a la CGT de Salta y el reforzamiento de los comarromis con la CGE, la UIA y la Sociedad Rural. Finalmente, hizo de furgón de cola en el "desfile" del 31 de agosto, cuyo inculcable objetivo era montar un gobierno fuerte capaz de imponer a rajatablas el congelamiento de las paritarias, el arbitraje obligatorio, la regimentación sindical y la "reforma educativa". Seguramente, Perón está preparando un acuerdo Rucci-Atilio López a nivel de las organizaciones que se reclaman de la Juventud Peronista (con Brito Lima y Yessi).

FIRMENICH CON EL PACTO SOCIAL

En este contexto corresponde hacer la interpretación del discurso de Firmenich en la concentración de la JP del 22 de agosto último. Todo el sentido de la intervención fue justificar la adopción de la JP a las exigencias de Perón con una argumentación de apariencia marxista. No es casual que el Partido Comunista haya retomado todas las ideas de Firmenich para fundar su voto a la candidatura de Perón.

Para Firmenich "el general Perón plantea una estrategia que nosotros admitimos. Es la estrategia del frente antiimperialista...; pero no tiene sentido esta alianza de clases si no está conducida por la clase trabajadora".

El dirigente de Montoneros no hace sino repetir un viejo truco de todos los nacionalistas burgueses desde Haya de la Torre en adelante: utilizar fraseológicamente la línea de la 3a. Internacional para adulterarla, para colocar a la clase obrera a remolque de la burguesía nacional.

Qué es para Firmenich esta "alianza de clases" conducida por la clase trabajadora?

Lo dice exactamente: "El pacto social, puede decirse que es un acuerdo, o debería ser, un acuerdo que formaliza la alianza de clases, pero regido y gobernado por la clase trabajadora... debería ser. Pero en la actualidad el pacto social no refleja eso, y no refleja eso porque en la constitución de esa alianza los trabajadores no tienen representantes... Porque tienen allí, en la CGT, una burocracia con cuatro burocratas que no representan ni a su abuela...".

El planteo es claro: la "alianza de clases" de la JP es un acuerdo social entre el proletariado y la burguesía pero, eso sí, con representan-

tes debidamente acreditados. En este caso la "alianza de clases" sería un "frente antiimperialista" conducido por los trabajadores".

Ciertamente, Firmenich se ve obligado a hacer la aclaración de que un "pacto social" con auténticos representantes modificaría el que firmó Rucci con Gelbard. Dice entonces: "no es que nosotros estemos en contra de la existencia de un pacto social (!) sino que creemos que éste no refleja los intereses de los trabajadores, y por lo tanto deberá ser modificado, porque si no hay ningún proceso de liberación posible".

Firmenich no está en desacuerdo con un pacto entre los obreros y la clase capitalista -y nada menos que "social" (es decir, referido no a los intereses políticos circunstanciales sino a los intereses básicos de las clases). Sólo reclama otros tintos representantes obreros y modificaciones al pacto actual -todo esto como condición misma de "la liberación".

El planteo de Firmenich no cambia un ápice la posición oficial de la gran burguesía y de todos sus representantes. Sobre la base de la propiedad capitalista de los medios de producción no puede haber ninguna alianza social entre explotadores y explotados, salvo en beneficio de los primeros. Si consideramos la lucha contra el imperialismo (entendiendo por esto la expropiación

del gran capital y de la gran propiedad agraria y la ruptura de las lazas internacionales de carácter semicolonial) es fácil darse cuenta que para que adopte un carácter consecuente debe afectar al principio de la propiedad privada de los medios de producción y poner en combate a millones de trabajadores. Ahora bien, en relación a la defensa de la propiedad privada, capitalistas nacionales y extranjeros hacen un frente común (salvo cuando se trata de una medida antiimperialista real pero parcial), lo que significa que la burguesía nacional se echa en manos del imperialismo (en muchas actividades la asociación de capital es total), no porque enfrente una lucha directamente socialista, sino porque teme la proyección de la lucha antiimperialista misma. En relación a la necesaria movilización de millones de trabajadores también es fácil de entender que esa movilización no es posible si no es poniendo como objetivo de la lucha las reivindicaciones fundamentales de los obreros, reivindicaciones que por su naturaleza misma chocan con los intereses de los capitalistas cualquiera sea su nacionalidad.

El papel de la burguesía nacional no puede ser definido de antemano como antiimperialista, teniendo sólo en cuenta las contradicciones objetivas de un país semicolonial con el capitalismo extranjero. En ese país semicolonial sus distintas clases no ocupan una posición similar y, más aún, unas viven a costillas de las otras. Al considerar la lucha antiimperialista no podemos ocultar estas contradicciones de la nación semicolonial misma. Por otro lado, la nación no vive fuera del globo y sus vinculaciones con el capitalismo mundial tampoco es uniforme: la burguesía nacional defiende el mismo orden capitalista internacional que la burguesía imperialista, mientras que el proletariado de un país oprimido tiene presente siempre la lucha de la clase obrera mundial como un todo. La lucha antiimperialista progresa sobre la base de la lucha de clases dentro de la Nación, porque sólo ésta puede poner en pie de combate a las masas.

discurso de Firmenich

LA JUVENTUD PERONISTA CON EL G.A.N. Y EL 'PACTO SOCIAL'

pequeño-burguesa). La masa juvenil peronista salió eufórica de la cancha de Atlanta porque se le convenció que se la convocó a la lucha por la "conducción trabajadora", cuando en realidad fue para apartarla del combate contra el pacto social. Nueve días después fue llevada al "desfile" del 31, al que solo concurren -a lo sumo- 40.000 obreros de fábrica.

SI AL "PACTO SOCIAL" Y SI AL G.A.N.

Firmenich es consciente de que el GAN es la proyección política del "pacto social" y, consecuentemente, se lanza al apoyo de aquél incluso criticando a Perón.

Hemos visto que, para el dirigente de la JP, "el pacto social formaliza la alianza de clases"; ahora agrega: "estos sectores sociales que hemos descrito y que objetivamente (!) constituyen un frente, que debe ser conducido contra el imperialismo, están políticamente representados en tres superestructuras... el FREJULI, la UCR y la APR. Nosotros creíamos -sigue Firmenich- de acuerdo a la conducción que venía desarrollando el General Perón, que en esta nueva elección tal vez se aprovecharía la oportunidad para materializar y efectivizar una mejor unidad y ampliación de la que era el Frejuli, tal vez con una fórmula mixta...".

La cosa es simple: en lugar de Perón Isabelita, Perón-Balbin. Esto sería la "unidad del 80 por ciento de todas las fuerzas contra el imperialismo". Pero, desde cuándo -compañeros de la JP- los Balbin y los Alende son expresión política de las fuerzas que combaten al imperialismo? La UCR, con su actual conducción fue agente de la reacción gorila, al igual que Alende. Ambos tipificaron la capitulación o la colaboración abierta con el régimen más proimperialista que conoció el país, Onganía. Luego se reagrupan en la Hora del Pueblo para darle curso a la "institucionalización" de Lanusse y ahora Firmenich los señala como las fuerzas que conducen la lucha contra el imperialismo.

Firmenich se hace una representación electoral, liberal, del problema: como un 80 por ciento de los votos se repartieron entre esos tres grupos, allí se encuentra la representación de los trabajadores. Donde queda, entonces, la mentira del electorismo burgués? Cuando las masas, reunidas en Congreso de delegados, en combate, eligieron para conducir su lucha a alguno de los bloques mencionados? Cuál fue el papel de esos tres partidos ante Onganía y qué rol jugaron en el "cordobazo"? Las masas que votan a esos partidos constituyen sí el cuerpo social de la revolución en nuestro país, pero los partidos por los que votan han demostrado en los hechos que son un instrumento de la burguesía y, en los momentos fundamentales, los agentes de la reacción imperialista. Sobre la base de esos partidos nunca triunfó ninguna lucha antiimperialista. La fórmula mixta, que propone Firmenich, fue la línea original del lanussismo. Ni más ni menos, compañeros de la JP.

No tiene nada de extraño el planteo del líder de Montoneros. Su cabeza da vueltas y no consigue ubicarse ante la fórmula de Perón con el ala derecha del justicialismo. Está de acuerdo con el "pacto social", está de acuerdo con la alianza con la burguesía. El pacto social fue firmado bajo el gobierno de Cárdena, oportunidad en que fue apoyado democráticamente por los radicales, la APR y el Partido Comunista. Entre la variante del "pacto social" consistente en un gobierno vertical -semitalitario- de Perón-Isabelita, y la variante del "pacto social", aplicada mediante un acuerdo "democrático" con los grupos de oposición, Firmenich opta por este último. La JP está entramada en alternativas burguesas y elige una de ellas. Esto, finalmente, de una manera muy especial: apoyarán igual la fórmula con Perón y bregarán por un gobierno compartido. Firmenich llama a este frente antiimperialista, cuando no es más que un frente patronal que arrastra a la clase media a través de los partidos burgueses y se propone regimentar al movimiento obrero.

Ahí está el acuerdo con las juventudes políticas: la declaración de constitución se pierde en consideraciones sobre la "liberación nacional" pero no hay un solo planteo concreto de movilización de la clase obrera y de la juventud por sus reivindicaciones. El "Acuerdo de Juventudes Políticas" es una cobertura del GAN y un instrumento de desmovilización de la juventud. No es casual que todo su accionar se vuelque a pintar escuelas, refaccionar edificios y "concientizar". La JP buscó este Acuerdo para salir del aislamiento al que la llevó Perón luego del 20 de junio. Las otras juventudes burguesas y stalinista agarran

ron viaje para explotar las divergencias entre la JP y la dirección justicialista. La JP, incapaz de romper con las alternativas burguesas, furgón de cola de ellas, ha sido llevada, en sus "geniales" maniobras tácticas para romper el "cerco", a caer en la charca del GAN.

EL TOQUE FINAL: INSTITUCIONALICEMOS AL PERONISMO

Durante años la izquierda peronista sostuvo que el peronismo no era una estructura partidaria sino un movimiento que no reconocía otro liderazgo que el de Perón. Institucionalizarlo, decían, es el objetivo de la reacción. Perón, ahora, plantea la institucionalización y Firmenich se acopla a fondo llamando a afiliarse con todo: "a través de la afiliación masiva -afirmó- tenemos la certeza de derrotar a la burocracia".

Dentro del contexto de la defensa del "pacto social" y del GAN, la línea de agarrar la dirección del peronismo ganando la "batalla" de la afiliación, es el punto final de la adaptación de la JP a Perón y a la burguesía.

Por qué Perón plantea la "institucionalización" del peronismo? Digamos que institucionalizar significa organizar a un partido de acuerdo con las leyes y bajo el control del aparato jurídico del Estado (con todo lo que éste tiene atrás). Perón quiere que su sucesión política en el peronismo mantenga la cohesión del partido con un liderazgo burgués; la única fórmula de conjunto es poner al partido peronista bajo control del Estado. Perón plantea la institucionalización para frenar la quebra del aparato vertical actual, sacudido por contradicciones que reflejan la agudización de la lucha de clases en el país. Perón elige hacer este planteo ahora porque está en el gobierno, lo que le permitirá elegir la dirección política transitoria del peronismo que organice esta institucionalización. Pero, en esencia, se trata de poner al peronismo bajo jurisdicción estatal. Esto es lo que han salido todas las partes burguesas, incluso el PC, que critican en abstracto el carácter vertical, no democrático, del peronismo.

La JP entiende que la anunciada "democratización" puede permitirle ganar democráticamente la dirección del partido en un plazo determinado. Como estrategia, tal cosa está excluida por completo: las elecciones en los partidos pueden ser condicionadas y manipuladas en una medida aún mayor que las elecciones nacionales, sin la cononación política que puede desotarse en éstas. Obviamente, para ser legalizada como una tendencia interna, la JP tendrá que hacer muy buena letra. A eso apunta Firmenich: los jóvenes salieron de Atlanta creyendo que se les indicó el camino para desplazar a la burocracia, pero en realidad se les justificó la necesidad de "portarse bien", dedicarse a afiliarse (y no a centralizar las luchas contra el "pacto social") y a "concientizar" y no a ganar la calle. A esto lo llaman el "trasvasamiento".

Digamos, además, que la institucionalización se hará "en su medida y armoniosamente". La JP, si sigue esta estrategia quedará en el congelado todo un período, en lo que a luchar realmente se refiere. Aquí está toda la mano de Perón: que la JP se adapte, no importa las concesiones verborágicas que haya que hacerse. Esta es, en síntesis, la orientación de la dirección de la JP. Con el camello del "trasvasamiento", lo que vendrá seguro, después, será alguna versión del acuerdo Rucci-Atilio López para la Juventud. Adaptación y más adaptación a la burguesía, eso planteó Firmenich.

Compañeros de la JP: Cuál será nuestra línea de conducta? Exigirles en cada momento concreto el frente único por las reivindicaciones de las masas, reclamándoles que rompan el frente con la burguesía.



■ -El viernes 24 de agosto el estudiante Ogaldo García, del Comercial No 2 de Lanús, turno noche, fue expulsado del colegio por el rector Baras por repartir volantes de la Federación de Estudiantes de Lanús.

-El martes 28, seis matones del Comando de Organización de Brito Lima golpearon salvajemente al estudiante García, cuando éste concurría a la puerta del colegio para gestionar su reincorporación.

-El lunes 3, una asamblea de más de 200 compañeros reunida en la puerta del Comercial No 2 para resolver medidas de solidaridad con García -que contaba con la presencia solidaria de compañeros del ENET No 2 y del Nacional No 2- fue agredida a cadenas y amenazada con armas de fuego por elementos del Comando de Organización.

-A partir del martes 4 fue permanente el rondar de patrulleros en los alrededores de los colegios, que intimidaban a los estudiantes y hacían la vista gorda a la presencia descarada de los matones del Comando de Organización.

-La policía ha amenazado verbalmente al estudiante Luis Pompa, Secretario General de la FES.

-En toda la zona de Lanús, en los bares y plazas cercanos a los colegios, patotas armadas amenazan a los estudiantes, planteando que deben desafilarse de la FES y abstenerse de solidarizarse con los estudiantes sancionados.

-Los delegados y activistas pro-FES son sistemáticamente objeto de "medidas disciplinarias" y de amenazas por parte de las autoridades de los colegios.

-Estas agresiones abiertas fueron precedidas por una campaña de las autoridades escolares -todas ellas provenientes de la época de la dictadura- tendiente a desmoralizar a los estudiantes, impidiendo la realización de reuniones en los colegios, quitando movilidad a los delegados pro-FES y promoviendo (en el Comercial No 2) la firma de un petitorio, en el papel con membrete del colegio exigiendo la desafiliación de la FES.

Estos hechos son una clara demostración de que las autoridades de los colegios, los

elementos derechistas de la zona y la policía han desatado una ofensiva sistemática contra la máxima conquista política y organizativa del estudiantado de Lanús, contra la única Federación de Estudiantes Secundarios, de masas, antiimperialista y de combate del país: la Federación de Estudiantes Secundarios de Lanús.

La ofensiva contra la FES está ligada al ataque perpetrado contra los derechos de los alumnos del Moreno, en la Capital, en el cual el rector impuso la presencia de policías permanentes dentro del colegio y de nuevos "celadores".

Los ataques contra la FES de Lanús persiguen el objetivo de liquidar las organizaciones independientes del movimiento estudiantil -los Cuerpos de Delegados y Centros de Estudiantes surgidos por decenas en los últimos meses- para regimentar a los estudiantes en organizaciones de carácter paraguubernamental.

¿QUÉ ES LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LANÚS?

La Federación de Estudiantes Secundarios de Lanús se constituyó en un Congreso realizado el 14 de julio en el ENET No 1, que contó con la presencia de 120 delegados elegidos por asamblea de división de todos los colegios de la zona y 200 compañeros de base. El Congreso constitutivo de la FES fue la culminación de 4 semanas de ardua actividad en todos los colegios de la regional: discusión sobre organización y programa, asambleas por división y por colegio, elección de delegados, charla con 300 compañeros. La Coordinadora pro-FES, que nucleó a los Cuerpos de Delegados y Centros de Estudiantes de seis colegios de la regional, garantizó la publicación previa de los proyectos de declaración constitutiva y estatutos, elaborados en una reunión de Coordinadora abierta, lo que permitió que el conjunto de los compañeros pudiera aportar al debate de los mismos.

La constitución de la FES es el fruto de la experiencia del combate de los secundarios contra la Reforma Educativa, en solidaridad con los docentes, contra la ley fantasma, así como de su presencia militante junto a la clase obrera en la lucha contra la dictadura militar. Importantes combates señalaron en la regional este fenómeno: la huelga general del ENET No 2 por la

reincorporación de un coordinador y dos delegados, en una clara demostración de la defensa de la organización conquistada; el paro solidario con los docentes; las huelgas contra la imposición de celadores manifiestamente represivos en el Nacional No 2.

El Congreso votó un programa que expresa la necesidad de la juventud estudiantil y trabajadora de dar una respuesta a la situación de descalabro del aparato educacional: presupuesto educacional no inferior al 25% del presupuesto nacional (proveniente de un impuesto a las grandes fortunas); escuela única estatal, gratuita y laica -como condición para la liquidación definitiva de la ingerencia del capital privado y de la iglesia en el terreno educacional. Se aprobaron también importantes definiciones sobre la disciplina, sobre la eximición de Educación Física para los estudiantes que trabajan y para que esta materia sea incorporada en el horario escolar, sobre la solidaridad con las masas obreras y los pueblos de Uruguay y Chile en su lucha contra la presión imperialista.

La Federación se definió, y lo probó en los métodos mismos con que se concretó su constitución, por la movilización unitaria, masiva e independiente de los estudiantes y planteó bregar por la organización permanente de todos los sectores de la educación en un Frente de Lucha de la Educación. Por su programa y por sus métodos, la FES de Lanús es una de las expresiones más conscientes de la voluntad de la juventud de encaminar su lucha tras un rumbo independiente, en el combate antiimperialista junto a la clase obrera.

La FES de Lanús es una creación original, propia, surgida en oposición a cualquier forma de tutela y regimentación por arriba. Este es el mismo método que impulsa y expresa la clase obrera en su lucha diaria por sus reivindicaciones, contra el "acuerdo nacional" y la burocracia.

¿QUÉ OBJETIVOS PERSIGUEN QUIENES QUIEREN DESTRUIR A LA FES?

El ataque contra la Federación comenzó con la presión de las autoridades continuas de los colegios para que los estudiantes exigieran la desafiliación de sus Centros y Cuerpos de Delegados. En realidad de lo que se trata es de terminar liquidando tam-

unión de juventudes por el socialismo

Hay que defender a la Federación Secundaria de Lanús de los ataques de la policía, los matones de Osinde y los rectores de Lanusse

bien a estas organizaciones, porque se han erigido como fruto de la experiencia de las luchas estudiantiles y defienden su independencia de toda ingerencia oficial.

La creación de decenas de centros, legalizada con la derogación del decreto Jorge de la Torre, fue y es un obstáculo para fomentar organizaciones por arriba, para desviar a los estudiantes de sus objetivos centrales: la lucha contra la reforma, la privatización, la descalificación, la destrucción de la escuela.

Pero en la medida en que las autoridades y los elementos derechistas no pudieron ofrecer al estudiantado una alternativa distinta de organización, han "debido" pasar al ataque directo, a la agresión sin tapujos contra los estudiantes. Las iniciativas oficiales de crear "mesas de trabajo" con la participación de las autoridades escolares, que se aboquen a problemas totalmente secundarios y académicos no han podido ganar a los estudiantes. Las "mesas" promovidas para despolitizar al movimiento estudiantil no pueden movilizar a los estudiantes por sus reivindicaciones. Por eso la FES vive y vivirá, y su combate triunfa porque para enfrentar la política educacional reaccionaria, y la represión, para defender las conquistas de sus luchas, los estudiantes requieren una organización independiente, democrática y de combate. Esta alternativa es la que no pueden ofrecer las autoridades y la derecha, por eso no pueden admitir la existencia de la FES, por eso persiguen a sus dirigentes.

La destrucción de las organizaciones estudiantiles es un requisito para poder aplicar una política sistemática de liquidación de la educación pública, de promoción de la ingerencia clerical e imperialista en la educación, de descalificación masiva de la juventud, de destrucción de los rasgos democráticos que aún preserva la escuela argentina para "modernizarla" según las pautas fijadas por los organismos del capital financiero internacional. Pero la FES no será derrotada, porque es el fruto de la experiencia y la maduración política del movimiento estudiantil secundario al calor de sus luchas, experiencia que no puede ser borrada y que retomarán fortalecida al encarrar sus próximas movilizaciones.

TODA LA JUVENTUD DEBE ORGANIZARSE EN LA DEFENSA DE LA FES.

La situación creada con la FES de Lanús

no es un asunto que atañe exclusivamente a la vida interna, específica, de los colegios. El ataque a la FES de Lanús expresa la actitud y los métodos que la reacción está dispuesta a apelar contra el movimiento obrero y popular. La feroz represión contra la FES es una violación de las libertades democráticas conquistadas con la movilización obrera y popular, forma parte del conjunto de ataques contra las organizaciones obreras combativas, como el reciente ametrallamiento del sindicato de plásticos, la ofensiva contra los compañeros ceramistas de la zona norte del Gran Buenos Aires, de las provocaciones montadas contra el Smata y Luz y Fuerza de Córdoba.

Estos ejemplos ponen de relieve que el propósito es "depurar al movimiento obrero y popular de los elementos clasistas y combativos", para lo cual se apela en todos los casos a los métodos del gangsterismo.

La defensa de la FES de Lanús es un deber de todas las organizaciones políticas y sindicales de la Juventud. Hasta el momento, sin embargo, los secundarios de Lanús no han contado con el apoyo de ninguno de los partidos y agrupaciones que se reclaman antiimperialistas. La JP, que cuenta con fuerza en la zona, no ha jugado ningún papel en la construcción de la FES y nada ha dicho frente a los ataques a la misma. La Federación Juvenil Comunista se niega a reconocer la existencia de la Federación aferrada al sello factional de la FESBA. La Juventud Socialista de Avanzada tampoco ha emitido el menor pronunciamiento.

Por eso nos dirigimos a estas corrientes y les decimos:

Compañeros de la Juventud Peronista: Ustedes se pronuncian contra los Osinde, los Brito Lima, los Rucci. Son los Rucci, los Brito Lima, los que junto con las autoridades y la policía han atacado a la auténtica y genuina organización independiente y más importante del estudiantado secundario: La FES de Lanús. Ustedes dicen luchar contra el gorilismo y la ingerencia imperialista en la educación. La FES es una organización que en los hechos ha comenzado, en su corto período de existencia, una lucha tenaz contra los puntos claves de la lacra gorila y proimperialista: la priva-

tización, la descalificación y la ingerencia de la reacción clerical.

Ustedes dicen luchar por una "patria socialista" y por la liberación nacional. La FES de Lanús por su programa antiimperialista y por sus métodos de unidad y de democracia, se ha constituido en un formidable canal y ejemplo para la incorporación a la lucha antiimperialista de millares de jóvenes secundarios.

Defender a la FES es parte ineludible de la lucha contra la derecha peronista, la burocracia sindical, el gorilismo y el imperialismo, y en el combate por el socialismo.

Compañeros de la FJC: no hay posibilidad de una lucha genuina por las libertades democráticas, contra la reacción y los métodos fascistas si no se empieza por defender las formas propias, naturales de la organización de masas: los sindicatos. La Federación de Lanús, es el verdadero sindicato que los estudiantes se han dado para la lucha por sus reivindicaciones.

Compañeros de Avanzada: una alternativa obrera independiente sólo se puede construir defendiendo, a muerte y hasta el final, lo que por medio de la lucha y el combate, la clase obrera y la juventud han construido para sus objetivos y su propia perspectiva.

A todas las organizaciones de la Juventud les decimos: podemos diverger en cuanto a nuestras apreciaciones sobre la política educacional del gobierno, podemos diverger acerca de cómo organizar nuestro combate, pero el único terreno donde debatir nuestras diferencias y organizar nuestro combate, es el de la organización independiente, democrática y de masas. Por eso tienen el deber de defender a la FES.

A todas las organizaciones juveniles, a todos los jóvenes trabajadores, estudiantes:

La UJS se dirige a ustedes en la perspectiva de iniciar una inmediata campaña de movilización y solidaridad en defensa de las libertades democráticas, del derecho a organizarse libremente y en defensa de la FES de Lanús. Hay que organizar inmediatamente un gran mitin de masas.

comité ejecutivo nacional

Qué es la Reforma Educativa

2a NOTA : LA DESTRUCCION DE LA ENSEÑANZA

■ La política de la burguesía de destrucción de la Universidad, analizada en la 1a nota, forma parte de un reordenamiento integral en todos los niveles de la educación. Esta "reforma educativa" tiene un objetivo enteramente reaccionario: liquidar el sistema de enseñanza pública y estatal, promover la descalificación de los educandos, integrar la escuela a la gran corporación capitalista para la producción de mano de obra barata.

OBJETIVO No 1: DESTRUIR LOS NORMALES Y EL BACHILLERATO

Según el estudio conjunto, de la OCDE y el CONADE, elaborado en 1967, ("Educación, Recursos humanos y desarrollo en la Argentina"):

"Nuestra proyección (del desarrollo de la escuela secundaria) corresponde a una disminución muy clara de la tasa de expansión en relación a las tendencias efectivas recientes". De acuerdo a este criterio la "modernización" pregonada por la OCDE para los secundarios -bachillerato, normales y comerciales- consiste en lograr, para 1980, una matrícula de 155,700 inscriptos en el 2o ciclo (4o y 5o año) contra los 240,600 alumnos que alcanzarían ese nivel según la proyección de las tendencias de crecimiento de los años 60-62 (que, además, son inferiores a las actuales). Los capitalistas proponen eliminar 100,000 compañeros de 4o y 5o año de la escuela secundaria para 1980, lo que equivaldría al 40% de la matrícula previsible para ese año!

El objetivo del gran capital es impedir a toda costa una calificación educacional superior al 3o año del nivel secundario (que como veremos más adelante es ya inaccesible para la clase obrera). Los "expertos" europeos y del CONADE proponían reducir la tasa de pase de alumnos del ciclo básico secundario al 2o ciclo, es decir a 3o y 4o año, del 90,3% en 1960 al 37,9% (sólo una tercera parte!) en 1979.

Para dar una salida orgánica a este brutal operativo limitacionista la OCDE sostiene que "sería deseable que un título intermedio pudiera ser entregado a este nivel" (3o año). Los capitalistas plantean concretamente sus propósitos descalificadores, su afán por impedir por la fuerza el acceso de los adolescentes del 3o año secundario, para superexplotarlos en la fábrica. A este respecto hacen la siguiente afirmación fundamental: "si por razones de orden social, se decidiera aumentar la tasa de pase, para que un mayor número de alumnos termi-

ne el ciclo preuniversitario (4o y 5o año), el total de alumnos salientes del primer ciclo (3o año), disponibles para el mercado de trabajo, disminuiría proporcionalmente". Es decir: a) asegurar que mayor número de alumnos termine el secundario representaría un costo inútil para los patronos ("razones de orden social"); b) tal cosa reduciría la oferta de trabajo de jóvenes de 15 años, con baja calificación. Aquí está el meollo: destruir la educación para acelerar la conversión de la juventud en mano de obra de bajo salario. La Juventud Peronista y los docentes peronistas dirán que esto es la "integración del trabajo manual con el intelectual".

El objetivo liquidacionista del llamado 2o ciclo secundario (especialmente en los nacionales y normales) está ligado, además, al propósito -señalado en la nota anterior- de reducir los diplomados universitarios. "El punto esencial, según Conade-OCDE, (por el 2o ciclo secundario) es siempre la posibilidad de estudios universitarios y superiores". Como un objetivo esencial para el gran capital es la reducción absoluta de los matriculados y diplomados universitarios, un paso inmediato es la liquidación de los egresados de la enseñanza media, cuyo destino directo es la Universidad.

EN SECUNDARIOS TAMBIEN: REDUCIR LOS DIPLOMADOS

La meta fijada por los planificadores capitalistas es disminuir en términos absolutos los diplomados de la enseñanza secundaria al nivel de 71,200 diplomados en 1980. El último dato disponible de egresados secundarios, sobre el que se basaba el estudio CONADE-OCDE, era de 69,348 diplomados secundarios en 1967 y la proyección señalaba unos 120,000 egresados previsibles para 1980. Los técnicos, con Mignone a la cabeza, propugnaban una amputación de 50 mil diplomados, esto es, un 40%. Desde el punto de vista del capital, el bachillerato, que en 1971 agrupaba al 40,5% de la matrícula secundaria, no cumple ninguna función ya que "es la vía tradicional que conduce a la Universidad y no tiene en cuenta las necesidades de la economía". Para el capital el acceso a la Universidad ya no es una función social y de lo que se trata es de destruir de raíz la escuela para acelerar el ingreso a la fábrica (y en las peores condiciones).

Debemos denunciar aquí el engaño de los teóricos del imperialismo según el cual no habría tal destrucción de la escuela secundaria, sino una transferencia hacia la nece-

saria formación técnica de los educandos. La enseñanza técnica ha disminuido su participación en la matrícula de la enseñanza media del 37% en 1952 al 27,4% en 1971. Los egresados de escuelas técnicas han disminuido de 12,795 en 1961 a 10,892 en 1967. El planteo de destrucción de la enseñanza técnica es similar al descripto para la enseñanza media. La OCDE propone reducir los pases de 3o a 4o en la rama técnica del 72,3% en 1962 al 48,9% en 1979. La orientación es siempre la misma: descalificación. Por eso la dictadura militar intentó liquidar todo tipo de atribuciones a los técnicos secundarios, desconociendo todo valor al diploma otorgado por las escuelas técnicas. Ese intento fue quebrado por la formidable movilización de más de 100.000 compañeros en todo el país contra la denominada "ley fantasma".

Fue el onaniano, precisamente, quien intentó la aplicación a fondo de los planteos reaccionarios de OCDE-CONADE. La tarea destructiva comenzó con la eliminación completa de los normales en 1968-70. La dictadura y el imperialismo intentaban asfixiar a 2 pájaros de un tiro: a) frenar el ingreso de maestros que los planes de desescolarización condenan a la desocupación. "El número total de maestros graduados entre 1960 y 1964 duplica el número de maestros ocupados en el nivel primario en 1965" (OCDE-CONADE). b) liquidar la clientela potencial de la Universidad.

Los combates obreros, estudiantiles y docentes, que quebraron la reforma del onaniano, impidieron la concreción del paso siguiente, la liquidación progresiva de los bachilleratos, la redistribución de la matrícula hacia carreras de 2 y 3 años en las denominadas escuelas técnicas.

EL IMPERIALISMO PROPUGNA LA DESESCOLARIZACION

Los planteos del gran capital constituyen un audaz intento por acentuar en profundidad la desescolarización extendida ya en la población trabajadora.

Los propios informantes de la OCDE, que proponen "reducir la tasa de expansión" de la escuela secundaria, reconocen sin ambages que "cabría hablar (en la actualidad) de un infradesarrollo de ese nivel". Este es el verdadero panorama: "infradesarrollo", atraso brutal. La tasa de escolarización en la enseñanza media, o sea, la relación entre los alumnos inscriptos y la población total entre los 13 y 18 años, al

del Peronismo

SECUNDARIA Y PRIMARIA

canza al 30.5% en la Argentina. En cambio este índice se eleva al 58.7% en EEUU, al 45.4% en Francia, al 41.7% en Italia, 52.7 por ciento en Suecia, 35.9% en Chile (Anuario de la UNESCO, 1963). Los brutales niveles de deserción completan este cuadro: la tasa nacional de abandonos en la escuela secundaria llegaba al 48.6% y se elevaba al 66.08% en el Noroeste y al 55.78% en la Capital. En la enseñanza técnica los abandonos son aún más alarmantes: más del 75% de los que inician lo año no concluyen el ciclo y, del total de desertores, más del 60% se producen antes de concluir el 2º año.

En la escuela primaria la situación es peor. De cada 1.000 estudiantes que ingresaban a lo grado sólo 326 completaban regularmente el 7º grado (informe del Instituto Di Tella, reproducido por el Conade). Esto es fruto de una formidable tasa de deserción y también del alto índice de repeticiones. La tasa media de deserción alcanza al 50% en el país pero trepa brutalmente al 72% en las provincias del NE y NO argentino. El 80% de la clase obrera argentina no completa la enseñanza primaria. El propio Ministro Taiana se vió obligado a referirse, en una reciente conferencia de prensa, al estado de descalabro y desquicio de la escuela primaria. Taiana indicó que la mitad de la población adulta (mayores de 15 años) es analfabeta o no concluyó sus estudios primarios y que la tasa de analfabetismo llega al 24% en Jujuy, 21.5% en Corrientes y 21.2% en Chaco.

Para el período 1960-1980, la OCDE preveía que 4.000.000 de niños abandonarían la escuela primaria y que sólo 3 millones completarían el 7º grado en dicho lapso.

Este cuadro da la verdadera dimensión del ataque del Onganía a la educación: entre 1967 y 1971 fue reducido en términos absolutos el número de escuelas públicas: 25.190 (67) a 23.152 (71). El proyecto orgánico para la desescolarización y la descalificación fue la Reforma Educativa que la dictadura intentó imponer bajo la batuta de Fermín Mignone, hoy funcionario del gobierno justicialista. La Reforma intentaba reducir la escuela primaria a 5 años; un segundo nivel de 4 años sería el límite extremo de escolarización, equivalente a la que la OCDE y el Conade planteaban en su informe para el 3º año de la escuela secundaria; un último ciclo de 3 años seleccionaría una pequeña minoría para el acceso a la enseñanza superior.

LA DESTRUCCION DE LA EDUCACION PUBLICA YA ES UN HECHO: BRUTAL AVANCE DE LA PRIVATIZACION. -

Los avances logrados por el capital privado en la enseñanza primaria y secundaria son formidables. De continuar las tendencias actuales, la liquidación de la escuela pública puede pronosticarse para un futuro no muy lejano. El siguiente cuadro ilustra el crecimiento de la matrícula privada, como porcentaje del total de alumnos inscriptos:

MATRICULA		
	ESCUELA PRIMARIA	
	Estatal	Privada
1952	91,3%	8,7%
1965	86,8%	13,20%
1971	84,8%	15,2%
	ESCUELA SECUNDARIA	
	Estatal	Privada
1952	79,3%	20,7%
1965	68,2%	31,8%
1971	67,0%	33,4%

Si bien todos los gobiernos sin excepción apoyaron el ascenso de la enseñanza privada, fue la dictadura militar la que le dió mayor impulso. Mientras el crecimiento de la matrícula en la escuela primaria estatal fue del 3% entre 1967 y 1971, en la escuela privada la expansión de los alumnos inscriptos fue del 15% en el mismo lapso. Los subsidios estatales a la enseñanza privada aumentaron entre 1965 y 1971 del 10,7 al 16,9% del presupuesto educacional, mientras el rubro educación disminuía su

participación en el total del presupuesto nacional del 16,2% al 11,4%. Aunque no existen datos precisos, porque se oculta deliberadamente, la iglesia marcha abrumadamente a la cabeza del proceso de privatización; se calcula que más del 60% de las escuelas secundarias privadas se encuentran bajo su control.

La evolución de la infraestructura material y de la capacidad y calidad edilicia permite apreciar también el deterioro de la escuela pública. Entre 1952-1965 la tasa de crecimiento de los establecimientos primarios estatales bajó del 0,7% al 0,5% mientras que en la privada en igual período ascendió del 1,6% al 3,5%. En la escuela secundaria la tasa de crecimiento de establecimientos estatales fue del 4,4% y alcanzó el 8,8% para los privados, en el mismo lapso (52-65). A esto debe agregarse el estado desastroso de los edificios sostenidos por el Estado. Según el Consejo Nacional de Educación, en el año 1964, sólo el 31% de las escuelas a su cargo se encontraban en buen estado, el 30,5% debían ser reparadas y el 38,5% reemplazadas.

La privatización es el instrumento número uno en la liquidación del sistema de enseñanza estatal.

Este es el panorama de la educación argentina y la orientación de la burguesía. Hemos visto las características que ha tenido su desarrollo en los últimos años y particularmente la dimensión enteramente reaccionaria de los planes que intenta imponer el gran capital que afectan no sólo a la Universidad sino a todos los niveles educativos. Hemos visto también que fue la dictadura militar quien intentó cumplir esos planes en la forma más directa y drástica posible. Pero así como el Cordobazo quebró el proyecto de 10 años de dictadura militar, quebró también el intento de arrebatarse por completo las conquistas obreras y, en este caso, las conquistas educacionales. Esto no significa que se hayan liquidado los planes imperialistas, significa que el gran capital retrocede parcialmente e intenta cambiar los métodos para continuar con la superexplotación, la miseria, el parasitismo, la destrucción de la escuela y de la Universidad. Por eso, y para eso, el imperialismo y el gran capital se reagrupan detrás del gobierno frejolista y de Perón.

Deberemos probar si en materia educacional, el programa, las propuestas y lo ya hecho en la materia confirman esta aseveración. Comprenderemos así el cuadro y el propósito de los distintos proyectos de ley universitaria, elaborados por el peronismo, para el reordenamiento de la enseñanza superior.

* Escuela provincial.



Las exigencias del imperialismo

adónde va la economía soviética

IV NOTA (ULTIMA)

* Andrey Gromyco, alto dirigente del PCUS.



* La sugestión de crear un cuerpo de "médicos monitores" en las empresas, es una síntesis de los psicólogos norteamericanos y los "psiquiatras clínicos" de la KGB (que aplican métodos como los de la foto, contra los intelectuales disidentes).



HOSPITAL PSIQUIATRICO KOCHENKO, EN MOSCÚ

■ El principal obstáculo con que tropieza la burocracia de Moscú en su tentativa de resolver las graves deficiencias del aparato productivo, particularmente en la agricultura, y de llevar la economía al nivel del mercado mundial, reside en la fantástica residencia de 125 millones de obreros y campesinos que no se resignan a ser las víctimas de los métodos por medio de los cuales los dirigentes se esfuerzan por librarse del estancamiento del socialismo en un solo país.

Buscando evitar a todo precio un choque frontal —que necesariamente alcanzaría una dimensión muy diferente a la insurrección polaca de diciembre de 1970— enero de 1971— las jerarcas del Kremlin están comprometidas a fondo en una lucha cotidiana tendiente a desmoralizar al proletariado y aminorar sus resistencias.

"Hay que saber hacer hablar a los subordinados, recomiendan a los directivos de empresas; un trabajador silencioso representa siempre un enigma y un sujeto difícil para la dirección. Pero no es menos importante detener a tiempo a un sujeto que habla demasiado".

Actualmente, el proletariado soviético se calla. Pero está allí, joven e intacto. Y el día que eleve su voz, ciertamente será muy difícil silenciarlo.

En un informe extraído de la prensa soviética, publicado por Le Nouvel Observateur, leemos que los subordinados hablan más de lo que deben, a pesar de que se haga todo por "detenerlos a tiempo". Las técnicas psicosociológicas importadas de Estados Unidos para "adaptar los trabajadores a las condiciones de la producción", no son eficaces más que dentro de ciertos límites. Felizmente para ellos, los dirigentes de las empresas soviéticas disponen de toda clase de recursos para tener la última palabra.

El Izvestia del 9/7/72 señala en un largo artículo, firmado conjuntamente por el director y el secretario del comité del Partido de la fábrica Freins, de Moscú: "Los funcionarios de la policía visitan sistemáticamente la fábrica. Proceden a investigar los casos de violación del orden legal en nuestra empresa".

Y más aún: "Los servicios del fiscal del distrito de Sverdlovsk han verificado el estado de la disciplina del trabajo en nuestra empresa. Han presentado a la dirección un informe sobre las violaciones de la disciplina del trabajo y del orden público por los trabajadores de la fábrica. Hemos descubierto el origen de estas faltas y tomamos las medidas apropiadas".

Lo mismo ocurre en Nvokuznetsk: "Los colaboradores de la dirección de asuntos interiores del tribunal y del ministerio público se presen-

tan más frecuentemente en los colectivos de trabajadores. Los funcionarios de la policía adoptan una actitud más severa respecto de quienes violan el orden público" (Pravda, 29/7/72).

Y también en Achkhabad, en el lejano Turkistán: "Los colaboradores de los servicios de la República, regionales y de distrito, del ministerio público, así como los de la policía, se presentan más frecuentemente en las empresas" (Pravda 17/7/72).

Citas de esta clase, comenta Le Nouvel Observateur, no se publicaban en la prensa soviética desde la época stalinista. Las menciones a propósito de visitas "más frecuentes" de la policía a diferentes fábricas constituyen, también ellas, un hecho totalmente inédito en los anales de la prensa soviética, al menos desde la muerte de Stalin. Los diarios de Moscú, al explicar sin mayores precisiones estas visitas policiales, atribuyéndolas a faltas a la "disciplina del trabajo" al "orden público", parecen dar en el clavo. Todo indica que las "situaciones conflictivas" cada vez más numerosas entre los obreros y las direcciones de las empresas se multiplican, multiplicándose igualmente las visitas policiales a las fábricas.

Hasta donde puede llevar adelante la burocracia el encuadramiento policial de la clase obrera? Aparentemente, le resulta difícil ir mucho más lejos. También experimenta los originales métodos a que alude la prensa soviética Pravda (28/8/71) propone "integrar un médico psicólogo al personal de las grandes empresas. Trabajando junto con las organizaciones sociales, aquel aportará su contribución a la prevención de conflictos de toda clase".

Después de evocar el caso de un empleado que, por sus protestas contra los abusos de la dirección de su empresa, justificados en el fondo, pero que en su forma "enervaron al personal", la Literaturnaya Gazeta del 26/7/72 retoma la misma proposición: "Un psiquiatra me ha dicho: "Dadme la posibilidad de examinar a todos los miembros del personal de una empresa cualquiera y descubrirá quienes tienen mayor o menor necesidad de mis servicios". Y, efectivamente, por qué excluir que ciertos miembros del personal (de cada empresa) no sean mejor corregidos por un médico psicólogo, que con sanciones, supresión de primas, etc.? No olvidemos que, a menudo, cuando consideramos los móviles de actos antisociales, descubrimos que la causa es una bagatela tal como el psiquismo inestable o la depresión nerviosa de sus autores".

Para concluir, estos dos periódicos muy autorizados reclaman la formación acelerada de un gran número de médicos psicólogos de empresa o, según una fórmula de Literaturnaya Gazeta, "médicos de empresa".



dicos monitores de la salud mental en las empresas, más especializadas que los psiquiatras clínicos".

Literaturmaya Gazeta no precisa si estos "médicos monitores" deberían llevar el uniforme de la KGB, como lo hacen los psiquiatras encargados del tratamiento a los intelectuales disidentes. Esto no es extraño: la prensa soviética no ha revelado jamás a sus lectores la internación de opositores políticos en los hospitales psiquiátricos, pero gracias a la difusión clandestina, es estas internaciones son conocidas ampliamente. El sentido de la proposición del órgano de la Unión de Escritores Soviéticos no puede escapar a la gran masa de lectores de este periódico. Pero ella no aparece cargada de amenazas solamente para quienes se rebelen en el interior de las empresas. A su manera, la sugestión de crear un cuerpo de "médicos monitores" en las empresas reviste todas las apariencias de una síntesis original. Reúne las cualidades de los psicólogos de las empresas norteamericanas y los "psiquiatras clínicos" de la KGB. Con esta síntesis, algunos meses antes de la modificación del Buró Político del PCUS, Literaturmaya Gazeta expresaba perfectamente la esencia de este cambio.

La Unión de Escritores es diligente. Necesita precisar que los dirigentes no se hacen ninguna ilusión sobre la posibilidad de poner en acción contra millones de trabajadores los métodos que ya han fracasado cuando se trató de quebrar a una vanguardia reducida de intelectuales militantes.

Entonces, ¿qué hacer?

Brezhnev ha visitado Bonn y Washington. Pero el imperialismo no está de ninguna manera dispuesto a ir en ayuda de la burocracia del Kremlin a cualquier precio. Sobre el terreno estrictamente comercial, en tanto las relaciones sociales en la URSS se mantienen como son, las perspectivas son limitadas. Las exportaciones actuales de la URSS hacia los países capitalistas avanzados son todavía más de tres veces inferiores a las de un país como Italia, al que la URSS no podrá igualar en el mercado mundial antes de 1985. Según un estudio emprendido por una comisión parlamentaria en Estados Unidos, el intercambio entre ese país y la Unión Soviética no sobrepasaría los 800 millones de dólares en 1980 (excepción hecha de las importaciones de cereales), lo que en definitiva es muy poco cosa, en contraste con el ruido hecho en relación a los grandes proyectos actualmente en discusión, particularmente para la puesta en producción de las reservas de gas natural de Siberia.

Repitémoslo: los obstáculos provienen de las relaciones sociales que se instauraron en la URSS con la expropiación del capitalismo y que han

sido preservadas desde la Revolución de Octubre, a pesar de la degeneración staliniana.

El semanario imperialista británico The Economist (29/4/72) plantea la cuestión en los siguientes términos:

"Los miembros del Comecon no siempre tienen moneda convertible y no esperan tenerla en el curso de la década del 70. Algunos de ellos se aprestan a sustituir el arbitrario sistema actual de fijación de costos y precios por un sistema más racional. Únicamente el establecimiento de un sistema tci y la libre convertibilidad los capacitaría para figurar como participantes plenamente activos en el mercado mundial. Algunos índices revelan que el programa de integración de veinte años, adoptado el año pasado, constituye un ensayo para racionalizar el sistema comercial en este sentido. Pero, por el momento, es poco probable que la mayoría de los países del Comecon estén en condiciones de fabricar productos realmente competitivos en los mercados mundiales y, en tanto no lleguen a esa situación, el comercio Este-Oeste no ofrecerá ninguna perspectiva de desarrollo verdaderamente impresionante".

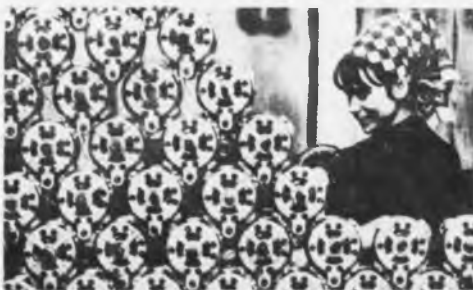
El estilo de The Economist no le impide decir las cosas claramente. "El arbitrario sistema actual de fijación de costos y precios" es la economía planificada.

Instaurar la libre convertibilidad del rublo, es decir el libre cambio de la moneda soviética en los mercados internacionales, es obligar a la URSS a equilibrar rigurosamente su intercambio exterior, es poner en manos de los capitalistas extranjeros grandes masas de capitales expresadas en rublos, es desmantelar a corto plazo el monopolio estatal del comercio exterior.

Una fracción de la burocracia dirigente es partidaria manifiesta de abrir las barreras, lo que en una primera etapa, podría traducirse en la adhesión al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional. Otra fracción, mayoritaria, se rehusa a ir hasta ese punto, conciente de que la existencia misma de la burocracia y sus privilegios reposan sobre la preservación de las relaciones sociales nacidas de la Revolución de Octubre.

Imposibilitada de avanzar en la vía de una integración más impetuosa al mercado mundial, que haría necesariamente de la URSS una potencia menor, ligada al imperialismo por lazos de subordinación de tipo semicolonial, la única manera de desarrollar el intercambio comercial con las potencias imperialistas reside en la multiplicación de acuerdos de trueque. La URSS compra fábricas y material de equipamiento y nivela sus deudas con la entrega de mercaderías, que esos equipamientos le permitirán fabricar. El plazo entre las compras y los pagos se financia con créditos bancarios garantizados casi siempre por el banco americano Eximbank.

Esta clase de arreglos, está llamado verdaderamente a desarrollarse?



FABRICA DE MAQUINAS DE FUIOR EN TIAROL.

Es poco probable. Ante todo, porque los queros capitalistas rezongan. No es de esa manera que ellos conciben el aprovechamiento del capital financiero. Uno de ellos, Gabriel Hauge, presidente del Manufacturer Hannover Trust, ha declarado recientemente, al retorno de un viaje a la URSS y Europa Oriental, que "la demanda creciente de crédito en esta región del mundo se tradujo paradójicamente en una baja de las tasas... Se trata de prácticas bancarias costosas que reclaman una fría reflexión en alto nivel... Se nos propuso el otro día un proyecto en el que la tasa debería ser inferior a los 5/8 de la mejor tasa acordada a nuestros mejores clientes en los Estados Unidos... Nos parece que ésta sería la aplicación de la cláusula de nación más favorecida... en exceso.

A pesar del hecho que todos los banqueros del mundo se precipitan actualmente a Moscú, no hay duda que el punto de vista "razonable" del señor Hauge prevalecerá finalmente.

Hay otras dificultades. La URSS no puede actualmente exportar sino materias primas. No recibe por estas ventas cifras suficientes para cubrir sus importaciones de bienes de capital. De donde un endeudamiento creciente, que alcanza hoy a más de 2000 millones de dólares, y una carga financiera cada vez más importante.

Además, como lo señala el Times del 12/6, cómo pensar, por ejemplo, que la URSS, que ha comprado a Fiat la gran fábrica de Togliattigrado, llegará a revender en Occidente sus automóviles en competencia eficiente con los que fabrica el titular de los capitales y las licencias?

En definitiva, cómo esperar que los capitalistas no intenten arrancar una participación más directa en las empresas que contribuirán a levantar en la URSS y Europa Oriental? Se dice ya que Polonia, negándose a dar más del 49% del capital de las empresas "mixtas" cuya creación negocia con trusts occidentales, habría sin embargo aceptado que las ganancias pudiesen ser exportadas a los países de origen del capital. Una de dos: o se trata de una cláusula de estilo o bien serán los propios trusts quienes van a imponer la puesta en práctica de los "métodos de organización del trabajo" que permitan arrancar a los trabajadores polacos la plusvalía que los burócratas no están en condiciones de garantizar.

En todos los casos, la integración creciente de la URSS y de los países de Europa Oriental al mercado mundial dominado por el imperialismo llevará al proletariado de esos países a la defensa de las conquistas socialistas a las cuales debe su derecho al trabajo y su derecho a la vida.

Todos los grandes proyectos del imperialismo y de la burocracia chocan con este gran obstáculo. La salida se jugará en el terreno de la lucha de clases, en la URSS y en todo el mundo.

construyen el centro y destruyen a las bandas fascistas

■ Los compañeros del Comercial de Ballester están llevando adelante un importantísimo proceso de organización.

Este colegio es uno de los únicos estatales del partido de San Martín.

El grado de evolución política alcanzada por los compañeros del Tur no Noche nos permite pronosticar que se convertirá en un verdadero puntal para la organización de los secundarios de la zona.

A principios de año, cuando se propuso la constitución de Mesas de Trabajo, la respuesta fue tajante:

debían basarse en un Cuerpo de Delegados, lo que tuvo que ser aceptado por la dirección del establecimiento.

Ante la politización alcanzada en los cursos y en el Cuerpo de Delegados, las bandas fascistas que pululan por la zona, con el apoyo del Intendente Campos y de las mismas autoridades del colegio, amenazaron con armas de fuego a algunos de los principales activistas.

La respuesta no se hizo esperar: pronunciamientos de los cursos en repudio al atentado, denuncia de los elementos del colegio que participaron del ataque y la organiza-

LA INTENDENCIA ORGANIZA A MATONES PARAGUBERNAMENTALES.

ción de piquetes de autodefensa.

Ahora, frente a lo limitadas que resultan las Mesas de Trabajo (en algunas de cuyas reuniones participan las autoridades) el Cuerpo de Delegados ha decidido constituir un Centro de Estudiantes para lo cual convocará a una Asamblea General de los 800 alumnos del Turno (en su inmensa mayoría trabajadores) en la cual propondrán el siguiente programa de combate:

- 1a.) Reconocimiento del Centro.
- 2a.) Control estudiantil-docente de la cooperadora.
- 3a.) Control estudiantil del bu-

4a.) Derogación de las leyes 20.014, 15 y 16.

5a.) Duplicación del presupuesto educacional.

6a.) Revisión de los reglamentos disciplinarios.

7a.) Revisión de los planes de estudio bajo control estudiantil.

8a.) POR LA ESCUELA ESTATAL, GRATUITA Y LAICA.

Las tareas de la hora son, por lo tanto, comenzar a conectarse con los otros colegios, en la perspectiva de una Federación de Estudiantes Secundarios zonal, y pronunciar se por la solidaridad con los importantes combates que libran constantemente los obreros de la zona (especialmente IPESA) para plasmar en los hechos la unidad combativa obrero-estudiantil. ●

LUCHEMOS POR UNA ENSEÑANZA UNICA, ESTATAL, GRATUITA Y LAICA

EN CORDOBA PATRONES Y OBISPOS RECLAMAN A FAVOR DE LA DISCRIMINACION IDEOLOGICA

■ El 23 de agosto de 1973 la Cámara de Diputados aprobó el estatuto para la docencia privada. La ley sanciona una vieja reivindicación de los maestros privados: estabilidad y normatización salarial a partir de su incorporación al Estatuto del Docente. Pero unido a esto la ley también decide la constitución de juntas de Calificaciones y jurados con representantes del Estado, propietarios de establecimientos y docentes (4s-tos, en número igual a los dos anteriores en conjunto). Estas Juntas de Calificaciones tienen por finalidad reglar el ingreso y la preparación de los docentes privados, liquidando la digitación abierta existente hasta ahora, que determinaba la admisión conforme a la orientación ideológica-política de los propietarios y directores de cada colegio. Esta parte de la ley, al atacar uno de los aspectos de la enseñanza privada, es decir, la plena libertad de curas y patronos para estructurar una educación confesional y reaccionaria en los colegios privados, ha provocado una intensa movilización de los sectores afectados.

La conmoción planteada ha llegado al punto de que todos los obispos de Córdoba se han dirigido al gobernador Obregón Cano reclamando su intervención en el problema. En el documento presentado los obispos

explican bien donde les duele: "la ley impone una solución simplista de este problema, aplicando la reglamentación vigente en la enseñanza pública oficial (ingreso, escalafón, estabilidad), sin tener en cuenta los irrenunciables derechos que surgen de la libertad confesional y de ideología". Los padres de alumnos de colegios privados se han dirigido a la Cámara de Senadores para que no preste acuerdo al proyecto aprobado en Diputados. En su planteo señalan que "de ninguna manera estamos contra el Estatuto en tanto él sea de beneficio y otorga conquistas gremiales y sociales merecidas a los docentes privados", pero "este cuerpo legal es discriminatorio, ya que los docentes de las escuelas privadas surgirán de una misma Junta de Calificaciones oficial". En apoyo de su demanda fue tomado un colegio privado y se suceden los "pronunciamientos" de padres vinculados a la jerarquía eclesial.

El conflicto provocado por la curia de Córdoba pone de relieve la justeza de los planteamientos de nuestro partido y de la UJS respecto a la enseñanza privada y a la naturaleza de la iglesia. El FREJULI ha dicho desde el primer momento que habría de defender la educación privada como un instrumento complementario de la estatal.

La izquierda peronista concordó con este planteo señalando que por enseñanza única entendía - no la educación estatal - sino la convivencia de la privada y la pública sobre la base de programas y fiscalización comunes por parte del Estado.

El propósito de la educación privada, sin embargo, consiste exactamente en arrebatar al Estado la función educativa, para colocarla al servicio de los intereses confesionales de la iglesia y de la formación ideológica anticomunista. Admitir esta postura es aceptar el quebrantamiento del Estado nacional, desde el momento que una función social fundamental queda bajo el control de una institución supranacional, la iglesia del Vaticano. Una situación como ésta constituye una sujeción directa al imperialismo en un área verdaderamente estratégica si consideramos los lazos económicos y políticos profundos que unen al Vaticano con las altas finanzas internacionales.

Los legisladores cordobeses no tuvieron en cuenta estos criterios para dictar el mencionado "estatuto de la docencia privada". El peronismo tiene vastos vasos comunicantes con la jerarquía eclesial argentina e italiana como para plantear acabadamente el asunto de

la enseñanza estatal y laica como un aspecto de la lucha revolucionaria contra el imperialismo. Lo que no pudo dejar de tener en cuenta fue la infame discriminación que la situación actual significaba para los docentes, puesto que estaban obligados a conculgar con la reacción para encontrar empleo. La sola pretensión de limitar este abuso es lo que ha desencadenado la ofensiva cavernaria.

De cualquier manera, los medios de presión que tienen los obispos podrían provocar que el Senado no de curso a la ley. En el caso de que no fuera así, los colegios privados siguen teniendo los medios para manipular las Juntas de Calificaciones, o actuar al margen de ellas. En resumen, la resolución de Diputados es insuficiente.

Corresponde, entonces, iniciar una campaña contra la ofensiva oscurantista planteando la expropiación de los colegios privados y el laicismo y gratuidad de la enseñanza. Se trata, insistimos, de un aspecto de la lucha antiimperialista. Por otro lado, la estatización de la enseñanza permitirá eliminar las desigualdades, elevando la calidad y número de los establecimientos escolares, aumentando el presupuesto y evitando su dilapidación mediante subsidios al sistema privado. ●