

★ VOTAR EN BLANCO ★



EL UNICO CAMINO ES

LA CONSTRUCCION

DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

VOTAR EN BLANCO POR EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Las elecciones del próximo domingo se producen en una circunstancia de particular agravamiento de la crisis prerrevolucionaria en el país. Esta, a su vez, está condicionada por la crisis en ascenso de la economía mundial capitalista, (la guerra comercial que está desatando la quiebra de las principales monedas se descargará con la mayor fuerza y en primer lugar sobre los países atrasados.)

En dos meses el costo de vida subió hasta un casi 20%. El hecho refleja el demoleedor golpe que sufre la vida cotidiana de las masas. La desocupación crece. Los índices de mortalidad infantil, de deserción escolar, también. Los movimientos huelguísticos de las masas y la notable radicalización política del conjunto de los explotados expresan hasta que punto estas condiciones de existencia son completamente intolerables para los trabajadores. Este hecho es un indicador de la crisis prerrevolucionaria. Los explotados no quieren seguir viviendo como lo han venido haciendo hasta el momento.

No alcanza esto para definir la situación, sin embargo. Una otra característica capital de una situación prerrevolucionaria es la descomposición de las condiciones de dominación de la clase burguesa. Mor Roig declaró: "El triunfo del FREJULI en la primera vuelta sería un hecho complicante". "Si el próximo gobierno no cumple con los cinco puntos aprobados por la Junta de Comandantes pueden ocurrir las peores cosas". Lo menos que podemos decir de esto es que no reflejan precisamente que la burguesía haya logrado la menor cohesión en sus filas, y en particular entre el peronismo y los altos mandos. La apuesta electoral de estos está circunscripta a un no triunfo del frente en la primera vuelta, de manera de poder imponer una fórmula "comprometida" para el resultado final.

A la luz de esta descomposición deben leerse las siguientes palabras de Lanusse en la conferencia de su en Madrid: "En mi país es impredecible -casi diría que como el oxígeno para respirar- que haya un gobierno fuerte". El presidente no vacila, como se ve, en hacerse eco del planteo de Perón en los famosos diez puntos: "es necesario un gobierno fuerte".

Para qué quieren un "gobierno fuerte"? No será para luchar contra el imperialismo; el programa de Campora-Solano Lima es la negación viva de un planteamiento antiimperialista revolucionario (Solano dijo que el peronismo es un antídoto contra la lucha de clases). Se trata de lograr un gobierno que discipline a las masas, que recomponga un programa común para el conjunto de la burguesía; en síntesis, una nueva experiencia bonapartista que, alejándose de los intereses inmediatos de los capitalistas, preserve y desarrolle sus intereses generales. Se trata de contener el ascenso obrero, de estatizar los sindicatos, de imponer una "política de ingresos" mediante el arbitraje obligatorio.

Esto es perfectamente compatible con el nacionalismo, esto es con los intereses generales de clase de la burguesía nacional. Ni duda cabe que los golpes que ésta ha recibido del imperialismo son un elemento integrante de su descomposición. El peso económico de los capitalistas nativos se ha reducido, en los últimos 20 años, en relación a la presencia del capital extranjero. A su vez, su peso social dentro del país también es hoy menor en relación al crecimiento y mayor concentración del proletariado. La renegociación con el imperialismo que plantean los partidos que levantan posturas nacionalistas, constituye un esfuerzo por recomponer sus propias filas, al tiempo que mantiene la mayor unidad con el imperialismo en tomo a frenar la menor expresión independiente de los trabajadores. En realidad, esto último es una condición para una discusión semipacífica entre el capital nacional y extranjero. De aquí la nueva propuesta de "tregua social" recientemente formulada por Campora ante la Cámara de Anunciantes (Clarín, 2-3).

El alza obrera y la crisis de la clase burguesa son los componentes decisivos de la crisis prerrevolucionaria. Esto se da en las condiciones generales mundiales, de la descomposición del capitalismo; en las condiciones en que la burguesía mundial sobrevive en el poder utilizando los medios materiales y la experiencia de cuatro siglos de dominación, descargando una parte importante de su crisis sobre los países más atrasados y, lo que es fundamental, instrumen-

tando la división del proletariado mundial -determinada por la crisis nacional política de la burocracia stalinista.

Las elecciones próximas no abren un período de reforma o progreso social de carácter pacífico o parlamentario. Esta época está ya sepultada. Cuando Perón habla, una y otra vez de la labor que harán sus equipos técnicos en el Congreso, esta manipulando una ilusión para consumo de los seudointelectuales seudoizquierdistas que acaban de descubrir la "no verdad" del peronismo (justo en el momento, que casualidad!, cuando el justicialismo se acerca como nunca al presupuesto nacional). La existencia del parlamento, con mayor o menor precariedad, obrará como referencia política para la agitación de las masas en los primeros tramos de sus diversas movilizaciones, y es en este sentido que lo instrumentarán los marxistas.

Debemos excluir también la perspectiva de un desarrollo consecuente del nacionalismo burgués, bajo la forma de crecimiento de un capitalismo de estado. Digamos que tal cosa está, de cualquier manera, excluida del programa del FREJULI. Advertimos también, que incluso un amplio desarrollo del capitalismo de estado es insuficiente para hacer frente a la presión del imperialismo (aquí sólo puede actuar el monopolio del comercio exterior y la planificación centralizada dirigida por el gobierno obrero). Pero el menor proyecto relativamente serio de capitalismo de estado requiere la expropiación de una parte importante de la oligarquía y el gran capital (con la consiguiente movilización de masas), como única manera de financiarlo.

No es difícil vaticinar, por lo tanto, la frustración del nacionalismo burgués como canal de concreción de las aspiraciones de los explotados. Este hecho ya fue experimentado por las masas desde el llano y sus luchas reivindicativas y sus huelgas políticas hubieron de chocar directamente con la dirección peronista en el movimiento sindical.

En el período que va desde el "cordobazo" se profundiza todo un

viraje político de la clase obrera. El que ésta vaya a votar de un modo más o menos masivo al FREJULI refleja la ausencia de una alternativa independiente para una amplia capa de obreros de vanguardia, pero en ningún caso significa una sólida confianza en los Campora y compañía. La experiencia del retorno de Perón fue una clara demostración. Un ascenso del FREJULI precipitará una ruptura más orgánica del movimiento obrero con su dirección burguesa.

Todo conduce, entonces, al planteo de la gran tarea que dejó abierta el cordobazo: la construcción del partido obrero de masas. El vacío de éste partido obrero se ha expresado en todas las instancias desde el cordobazo y se expresa en las elecciones. El stalinismo intenta llenar este vacío, buscando perfilarse como tal partido, como componente de un frente amplio con los partidos de la llamada izquierda burguesa. Nos adelantamos a decir que sufrirá una resquebrajadura de fondo a mediano plazo por la rápida descomposición en que entrarán sus aliados. El PS también es la expresión de ese vacío; de ahí que haya podido aglutinar a los elementos "socialistas" -elementos marginales del ascenso obrero- y presentarse con las banderas de la independencia política de la clase obrera.

Nuestro pronóstico es que la radicalización y ascenso obreros que proseguirán con mayor fuerza luego del 7 de marzo (advertimos que si, eventualmente, el FREJULI es derrotado en una segunda vuelta el ascenso podría ser incluso más profundo) dará lugar a múltiples manifestaciones de dirección obrera alternativa (como ocurrió con Sitrac-m). En esta circunstancia, el lanzamiento de la consigna de construir el partido obrero, definiendo en cada etapa los ejes del programa revolucionario, (el programa de transición), jugará un rol decisivo para estructurar la autonomía e independencia política del proletariado -verdadera condición para que pueda dirigir el frente único antiimperialista y el gobierno obrero.

ESTATALES

Rucci la Quiere

Llevar al "Muere"

CENTRALIZAR
LA MOVILIZACION

Lejos de atenuarse, el movimiento de los trabajadores estatales por el salario y por las paritarias ha alcanzado en las últimas semanas una vastedad que le otorga alcances nacionales. El gobierno y los sectores participacionistas de la burocracia sindical esperaban que la sanción del escalafón para los empleados públicos calmaría la movilización. Héctor López, dirigente de UPCN, se sintió con fuerzas suficientes para romper el acuerdo con ATE y levantar las medidas de fuerza decretadas en Salud Mental hasta el 31 de marzo. Pero sus propias bases demostraron su equívoco cumpliendo masivamente el paro decretado por ATE y participando de la movilización callejera del 22-2.

2.500 trabajadores de Salud Mental se concentraron ese día en el Hospital Borda y se encolumnaron en dirección al centro. Pero al llegar a Constitución se desató la represión policial, que con gases y disparos de balines de goma dispersó a los manifestantes. No obstante, estos se reconcentraron en el Hospital y reunidos en asamblea decidieron parar hasta obtener la libertad de los detenidos, que horas después fueron liberados.

Cuál ha sido el eje de esta movilización? A las reivindicaciones particulares de ese sector

de trabajadores se incorporó el reclamo de aumento salarial y paritarias para los estatales.

En base a estas últimas reivindicaciones centrales, la movilización en todo el país ha sido tan vasta que la propia dirección de la CGT centralizó una reunión de dirigentes para tomar en sus manos las gestiones ante el gobierno. Todo lo que esas gestiones obtuvieron fue la extensión del aumento del 25 por ciento a los empleados provinciales y municipales.

Si la sanción del escalafón pudo crear transitoria confusión entre las bases estatales, bien pronto se vió que las concesiones del gobierno no concretaban ninguna de las aspiraciones que dieron origen a las movilizaciones. Los judiciales de todo el país han comenzado un nuevo plan de lucha, con paros por 72 horas para la extensión de la ley 20181 que dispone un salario proporcional al de los jueces. Reclaman también un aumento masivo de \$60.000 y rechazan el 25 por ciento.

También los empleados de Impositiva cumplen un plan de paros por turno, después de haber rechazado una propuesta de aumento del 30 por ciento. Este sector exige un 40 por ciento de aumento, con un mínimo de \$50.000, su inclusión en el sala-

rio básico que no debe ser menor de \$100.000, la incorporación al régimen de paritarias y la reincorporación de los empleados declarados prescindibles.

En La Plata, el viernes 2-3, este amplio movimiento alcanzó lo que tal vez sea su expresión más combativa. Miles de trabajadores de todas las reparticiones salieron a la calle y se concentraron frente a la casa de gobierno. Las consignas reflejaban su programa de reivindicaciones: 60 por ciento de aumento, salario mínimo de \$100.000, paritarias, reincorporación de cesantes y sancionados, estabilidad. Esta gigantesca concentración había estado precedida por una semana de paros parciales y asambleas en los lugares de trabajo.

El fenómeno profundo que hay que destacar en esta movilización platense es su proceso interior de organización antiburocrática de base que la anima. Decenas de activistas jóvenes se han dado a la tarea de formar cuerpos de delegados en todas las reparticiones y así evitar la negociación del conflicto por la cús-

pide sindical. Algunas direcciones intermedias francamente participacionistas han sido destituidas por la base (Hipódromo), y en el importante Ministerio de Obras Públicas se consolida un cuerpo de delegados de base que representa a miles de trabajadores.

La amplitud del movimiento de los estatales exige una centralización. Esta es la mayor dificultad que debe enfrentar. No basta con la formal coordinación entre las distintas burocracias. Es preciso extender esa centralización a través de asambleas generales en cada zona que agrupen a los distintos gremios detrás de las reivindicaciones comunes, es preciso diseminar los cuerpos de delegados de base. En esta actividad habrá de producirse el reagrupamiento, mediante el frente único de todos los sectores que se reclaman anticollaboracionistas. Sobre esta base, el FRENTE UNICO CLASISTA se plantea la construcción de una corriente clasista en los distintos gremios que agrupan a los trabajadores estatales.

BRUTALES AUMENTOS DE LA CARNE,
EL PAN Y LA LECHECosto de Vida:
18.6% en dos meses

Desde el 10 de enero, el gobierno ha dejado de publicar la estadística sobre el costo de vida. Esta es una demostración de que ya no es posible manipular descaradamente los indicadores del agravamiento de las condiciones materiales de las masas. Según los técnicos oficiales, al terminar febrero, los precios al consumidor se habían elevado un 12,5% sobre el nivel de diciembre. Pero si a partir de estas cifras oficiales se calcula el aumento de acuerdo al antiguo índice de costo de la vida, comprobamos que éste ha subido un 18,6% en los primeros dos meses del año.

Este aumento en el primer bimestre no tiene precedentes en el país. Equivale a una tasa anual del 111,6%. Pero aún si tomamos el nivel de precios indicados por el gobierno, vemos

que el alza es mayor que el promedio de 1972.

Lo cierto es que los aumentos salariales a partir de enero ya han sido absorbidos en exceso por el deterioro del salario durante el año anterior y los aumentos producidos en estos dos meses. Nuevamente, los salarios están corriendo detrás de los precios.

Esta tendencia no habrá de detenerse en marzo. Los precios siguen subiendo a la vista

de cualquier y ya se ha anunciado un aumento de la leche a 120 pesos a partir del 15/3. También aumentará el pan y los cigarrillos, artículos que se rigen por precios oficiales. Los colectivos subirán por lo menos a 50 pesos el boleto mínimo y se anticipa que las tarifas eléctricas aumentarán en abril entre el 15 y el 20%.

Donde el aumento alcanza relieves escandalosos es en la carne. Después de cada semana de veda se produce una nueva trepada de los precios. El promedio

está llegando a 1000 pesos el kilo, lo que quiere decir que algunos cortes han pasado los 2.500 pesos. De todos modos, dirán los técnicos en estadísticas, la canasta familiar ya no representa los hábitos de consumo de la población. Es cierto. La carne, antes abundante, ha desaparecido de las mesas populares. Recientes estudios han revelado que el consumo de carne ha bajado de 92 kilos anuales hasta 62 kilos por persona entre 1969 y 1972.

Estamos pues, en medio de un profundo deterioro de las condiciones de vida de las masas, de un agravamiento de la crisis social. En el curso de este año la exigencia salarial adquirirá otra vez vastos alcances, como ya lo anticipa el movimiento que despliegan los trabajadores estatales contra el miserable aumento dispuesto por el gobierno.

CONSTITUIR EL FRENTE UNICO

UOM: CONTRA EL DESCUENTO BUROCRATICO

La burocracia de la UOM ha sido sorprendida por la avalancha de pronunciamientos obreros contra el descuento del 50% del primer mes de aumento. Pensó que con el tiempo y con el matonaje gangsteril el movimiento retrocedería, pero en cambio en muchísimos lugares se ha radicalizado tremendamente.

En San Martín, los burocratas bajaron a fábrica en Arthur Martín y Buxton a dar explicaciones frente a los obreros por el descuento y sus argumentos fueron rechazados en Asamblea que resolvieron pronunciarse públicamente a través de solicitudes.

En Capital, la burocracia hizo "firmar" una solicitud de sus delegados "adictos" en defensa del descuento, (que fue pagada con los fondos sindicales), donde muchas de las firmas eran apócrifas. Esto enervó mucho más al movimiento, como fue en el caso de Pirelli (metalúrgica) donde todo el personal respondió de inmediato publicando una solicitud de repudio a esos métodos falsificadores de la burocracia de Lorenzo Miguel.

En otros lugares se matonea a los compañeros que quieren

ponerse a la cabeza de la movilización antiburocrática, como es el caso de Tensa y Delcarlo en Vicente Lopez.

Esta claro una cosa, la burocracia no tiene argumentos para defender el descuento sindical y apela al fraude, a la mentira, y al matonaje. Esto en lugar de placar la resistencia de los metalúrgicos, la radicaliza más aún y se puede notar en las últimas solicitadas la exigencia de Asambleas sindicales y de democracia sindical.

Los burocratas han tenido que retroceder en algunos aspectos. El descuento que se realizaba sobre el total de las horas trabajadas (incluidas extras) y premios ha sido reducido a las horas normales. Los burócratas creen que con la efectivación del descuento en la quincena del 5 de marzo la situación ya está cerrada. Hay que reforzar y acelerar

la actividad hasta la quince na del 5, pero aún en ese momento si las patronales llegan a descontarlo, probablemente tengan el importe hasta que este sea homologado por el ministro.

El problema central de la movilización sigue planteado tal cual lo marcábamos en el número anterior de PO: la falta de centralización regional y nacional de los pronunciamientos y de las movilizaciones.

VANGUARDIA METALURGICA (Adherida al FUC) ha venido agitando y trabajando por esa centralización bajo el programa de: exigir la inmediata convocatoria de un Congreso Nacional de Bases del Gremio, por la realización de Asambleas Generales en todas las seccionales y por el control obrero de los fondos sindicales.

Es fundamental trabajar en favor de la centralización regional de los sectores activos contra el descuento burocrático, impulsando la constitución de coordinadoras regionales y preparando la convocatoria de una reunión general de delegados, activistas y obreros de Capital Federal y Gran Buenos Aires, para centralizar esta lucha. Para ello VANGUARDIA METALURGICA se ha lanzado a la tarea de convocar plenarios regionales metalúrgicos abiertos convocando a todas las comisiones internas, delegados, obreros, activistas y agrupaciones del gremio que se oponen al descuento a la formación de un FRENTE UNICO ANTIBUROCRATICO.

La importancia de la actual movilización es fundamental para el futuro del clasismo. Es en esta movilización que se están gestando los enlaces entre los núcleos de activistas para posibilitar la constitución de listas de delegados en las futuras elecciones fabriles y sindicales. Debemos aprovechar la actual agitación y radicalización en el gremio metalúrgico para fortalecer la labor de las corrientes clasistas como VANGUARDIA METALURGICA es trabajar en contra de una perspectiva clasista en el movimiento obrero argentino.

INSOLITO ARGUMENTO DE ONGARO

PARA APOYAR AL FREJULI

CODEX

EXPROPIACION SIN PAGO

DESDE
1971
CODEX
COMBATE



Más de 1000 trabajadores de Editorial Codex se mantienen en estado de alerta para impedir los nuevos pedidos masivos que prepara la empresa. Hace ya más de un año que los monopolios imperialistas ligados a la Banca Loeb y el Chase Manhattan Bank -principales acreedores en la quiebra- procuran la liquidación definitiva de esta importante editorial dejando a centenares de obreros y empleados en la calle.

Los trabajadores de Codex y la Federación Gráfica Bonaerense han lanzado una campaña exigiendo la nacionalización de la empresa y su puesta en funcionamiento bajo control de los trabajadores y de la organización sindical.

Así hay que responder a los despidos y suspensiones que llevan adelante constantemente los monopolios: expropiación y funcionamiento bajo control obrero y sindical. Nuestro partido y el FRENTE UNICO CLASISTA apoyan la lucha por la expropiación

y plantean que la misma debe hacerse sin indemnización alguna para la patronal y sin pago de la deuda con los acreedores imperialistas que les han llevado a la quiebra.

Actualmente, la consigna de la nacionalización es instrumentada por el ongarrismo, que dirige la FGB, para justificar lo injustificable: el apoyo electoral al FREJULI. Cómo piensa la FGB efectivizar la nacionalización? Acaso el FREJULI nacionalizará Codex? Puede depender la lucha por la expropiación de las promesas no efectuadas de candidatos ligados al capital imperialista (Frondizi, Solano Lima, etc)? Todos los antecedentes y el programa del FREJULI contribuyen a demostrar que éste no estaría dispuesto a expropiar sin pago, aunque sí a indemnizar y pagar las deudas, tal como pretenden los pulpos ligados a Codex. En definitiva, por qué vamos a hacer con Codex lo que se niega a hacer con el conjunto del gran capital?

Lo concreto es que la defensa de la fuente de trabajo y el patrimonio nacional sólo se logrará a través de la movilización del gremio gráfico. cosa que todavía el ongarrismo no ha hecho. La expropiación de Codex y su puesta en funcionamiento bajo control obrero y sindical no puede jugarse a la perspectiva de que los candidatos burgueses cumplan lo que ni siquiera han prometido. Se trata de imponerla al estado burgués por medio de la acción directa de las masas.

Por ello entendemos que hay que convocar a un inmediato Plenario de delegados y activistas, preparatorio de una Asamblea General del gremio, para lanzar un plan de lucha y movilización. Hay que organizar la formación de un Comité Obrero y Popular por la expropiación de Codex, integrado por los trabajadores de la empresa, la FGB, organizaciones sindicales y estudiantiles y partidos que concuerden con la expropiación sin pago. Lo que es necesario, por sobre

todo, es un pronunciamiento programático claro, por la acción directa, sin componendas con los candidatos del capital.

El ongarrismo, deforma los objetivos obreros al plantear la nacionalización en el marco del apoyo al FREJULI. Ello es parte de la política de desmovilización llevada en el último período, donde trabó la perspectiva de convocar a un plenario sindical nacional por el salario y los convenios para no chocar con la tregua montada por la burocracia adherida al FREJULI.

A los compañeros ongarristas les decimos: hay que luchar en todos los terrenos por la independencia política del proletariado, esto es romper políticamente con las 62, no apoyando a los colaboracionistas del FREJULI. Hay que dejar de ser la "izquierda" de la burocracia, pues la izquierda del nacionalismo burgués sólo sirve para cubrir las espaldas a las capitulaciones de éste.

Actos de la U.J.S., el F.U.C. y P.O.

GRAN MITIN

EN EL VERDI

"Dios no es trotskista". Fue el comentario unánime ante el impresionante diluvio que acompañó al acto que realizaron el 10 de marzo el FUC, la Unión de Juventudes por el Socialismo y POLITICA OBRERA. Centenares de compañeros no pudieron concurrir por el bloqueo de los caminos, por el cese parcial de la actividad ferroviaria o, lisa y llanamente, porque tenían la casa inundada.

Aún así, una asistencia de alrededor de 800-900 personas participó conciente y activamente en el acto, en el que hicieron uso de la palabra siete oradores. Escrupulosamente, cada uno de ellos fue diseccionando el programa de cada uno de los partidos que se presentan a elecciones en el terreno educacional, en la legislación laboral, en el supuesto antiimperialismo de frejulistas y APR, etc. En el mitin se anunció la iniciación de una campaña por la enseñanza laica, contra el entreguismo del conjunto de los partidos burgueses y el compromiso del stalinismo nacional e internacional

de coexistencia pacífica) ante la iglesia y el Vaticano.

Insistimos en el alto nivel de politización del acto, particularmente dentro de la juventud. Existió una cabal comprensión de los problemas planteados, que se resumen en la estrategia de la construcción del partido obrero en relación con la evolución política de la clase obrera (frente al nacionalismo y la relación a la lucha ideológica contra el centrismo para impedir la frustración de la independencia obrera. Ningún orador olvidó marcar el rol del stalinismo como un agente decisivo de la burguesía dentro del movimiento obrero, que facilita en grado sumo la dependencia de la inmensa mayoría de los explotados respecto del nacionalismo.

El FUC, la UJS y PO salieron fortalecidos de esta actividad, lo que impone una elevación mayor de la conciencia militante de todos los compañeros frente a la etapa de excepcional importancia que se abre en el país luego de las elecciones.

Importante acto cordobés

El jueves 10 de marzo, Política Obrera junto con el Frente Único Clasista y la UJS realizaron un acto de más 100 compañeros que significa un paso adelante en la campaña por la defensa del ascenso obrero, de la independencia política de los trabajadores, del gobierno obrero y de la construcción del partido revolucionario.

En el acto hablaron oradores de la UJS, del FUC-Smata, de la Ters y de Política Obrera, tocando la evolución de la situación política y los acuerdos que los partidos burgueses estructuran para intentar contener el ascenso obrero, y el significado del voto en blanco por el programa y la construcción del partido obrero revolucionario. Otros oradores tocaron el problema de la educación y la situación del movimiento sindical polemizando con los programas de los demás partidos que dejan

de lado las reivindicaciones más sentidas en todos los combates poniendo en su lugar una serie de medidas anodinas cuando no directamente proimperialistas, cuyo viraje a la derecha se patentiza en el abandono de toda perspectiva de movilización más allá de la consabida declaración electoral.

En pro del acto de la UJS y el FUC se organizaron asambleas de círculos barriales y comités de fábrica, nucleando compañeros en las actividades por el acto y debatiendo la posición electoral.

La realización del acto y la obtención por primera vez de una plataforma legal van a ser ahora profundizados, luchando por ampliar los marcos restringidos de legalidad, por proyectar masivamente la polemica sobre estas posiciones en los barrios, fábricas, universidades.

OFENSIVA SOBRE EL ACTIVISMO OPOSITOR
EN EL SINDICATO DEL VIDRIO

LIBERTAD A BERTA AMARANTO

El lunes 26 efectivos policiales de civil entraban en la fábrica Lesa para detener a una compañera, enfermera de la fábrica y activista de la Lista Rosa, Berta Amaranto. El domicilio fue allanado y la compañera puesta a disposición de la Cámara Federal fuero antisubversivo.

La detención de la compañera en la fábrica misma, en momentos que efectivos del ejército y la policía lanzaban una gigantesca operación de detenciones y allanamientos, tiene el objetivo particular de hacer sentir al activismo de fábrica el peso de la represión policial, de ir creando un clima de intimidación e ir tanteando el terreno para un desca bezamiento. No es la primera vez que la patronal y la burocracia de común acuerdo apelan a la intervención policíaca directa para reprimir al activismo clasista.

Aunque no se le ha hecho ningún cargo a la compañera, continúa detenida e incomunicada, en el Buen Pastor. Frente a la detención de la compañera se han movilizado la Lista Rosa del sindicato de obreros del vidrio y el sindicato de empleados

del vidrio, impulsando una campaña por la libertad de la compañera Berta con una conferencia de prensa, organizando colectas en Lesa y otras fábricas, marchas a los medios de difusión, promoviendo una conferencia de denuncia junto con la CGT y otros sindicatos.

El zarpazo militar-patronal-burocrático pretende ampararse en la virtual renuncia de los partidos políticos a promover una movilización que enfrente la embestida policíaca militar. La lucha por la libertad de la compañera Amaranto es parte de la lucha por defender las conquistas sindicales del clasismo, contra los allanamientos y detenciones, contra el régimen carcelario y los abusos ejecutados contra los presos (Caso Collautti que fue llevado de Encusados a Coordinación y sometido a mal trato), contra las torturas y asesinatos, por las libertades democráticas. Este movimiento debe lograr el compromiso de la CGT y las organizaciones obreras populares y estudiantiles, en una vasta campaña de denuncia, organizando un Tribunal Popular Anti represivo que funcione permanentemente.

RECHAZO LA APELACION LA CAMARA DEL TERROR

Adrián Saglietto sigue encarcelado

Ha sido rechazada la apelación al fallo de la Cámara del Terror que condenó a Adrián Saglietto por infracción a la Ley 17.401 actividad descomunista. Esta nueva vuelta de tuerca de la justicia burguesa abre la posibilidad de que Adrián siga encarcelado por largos meses.

POLITICA OBRERA, la Unión de Juventudes por el Socialismo, el Frente Único

Clasista, ante el nuevo zarpazo, llaman a redoblar la campaña por su libertad. Hay que impulsar el funcionamiento regular del tribunal antirrepresivo, contra las condiciones denigrantes de la prisión, por la libertad de Adrián y demás presos. Cada volante, cada pared, cada discurso debe contener un grito: Libertad a Adrián Saglietto!

NI DERECHO AL ESTUDIO, NI DERECHO A LA VIDA

"Sobran médicos en el país", argumentan los defensores de la limitación en el ingreso a los estudios de Medicina. Sus fuentes estadísticas informan que hay en el país casi 35.000 médicos matriculados, lo que representa una relación de 1 médico para cada 650/700 habitantes. Y nos dicen que esa proporción es semejante a la de Estados Unidos, Suiza o Hungría. Pero esta verdad a medias es, como se verá, una completa falsedad en relación a la crisis sanitaria del país.

En primer lugar, hay que decir que esa densidad estadística sólo se da en la Capital Federal, en Córdoba, Santa Fe y Mendoza. El resto del país padece de un colosal déficit de profesionales, que llegan a porcentajes mayores al 50 por ciento de las necesidades en las provincias tales como Catamarca, Río Negro, Corrientes, Jujuy, Chaco, Tucumán, Formosa y Santiago del Estero.

La insuficiencia de la atención médica se vuelve inmediatamente sobre las condiciones sanitarias de la población como expresión del atraso del país. En la provincia de Formosa, por ejemplo, se estima en 200.000 la cantidad de habitantes que carecen, lisa y llanamente, de atención médica alguna.

Los datos del atraso sanitario del interior no se refieren sólo a la can-

tidad de médicos sino también a la insuficiencia de medios de diagnóstico, Jujuy, Catamarca, Misiones, La Rioja y Neuquén, por ejemplo, carecen (son datos de 1971) de laboratorios de análisis clínicos y casi todo el interior sufre un enorme déficit de servicios de radiología.

Estos datos, a su vez, encuentran expresión en las estadísticas de mortalidad, recogidas de un informe de la subsecretaría de Salud Pública. Un 44 por ciento de las muertes ocurridas en el país son atribuidas a "causas mal definidas o desconocidas", de lo que se desprende precisamente la insuficiencia de medios para diagnóstico. Y si se observan las cifras relativas a las muertes producidas "sin atención médica" se encuentra una correlación directa entre el déficit de médicos y este dato: en Santiago del Estero (que tiene un déficit del

57% en la cantidad de médicos), un 38,1% de las defunciones se produjeron sin atención médica.

Todos estos son datos que desmienten la tesis limitacionista. Un 70 por ciento de los médicos recién recibidos no pueden completar su formación teórica con la práctica de una residencia hospitalaria por falta de vacantes y muchos de ellos deben conformarse con obtener la gracia de concurrir a un servicio durante años sin percibir ninguna remuneración. Los limitacionistas dirán: que esos jóvenes médicos vayan a cubrir el déficit del interior. Pero ocurre que existe un déficit acentuado en especializaciones vitales para la práctica médica moderna, tales como radiología y anatomía patológica. Y que esas especializaciones no pueden obtenerse sino mediante el ejercicio de la profesión en residencias hospitalarias

de los grandes centros urbanos. Para encontrarse después con que en el interior se carece de equipos e instrumental para el ejercicio de esas especializaciones.

La estructura sanitaria del país es un directo reflejo de la insuficiencia del desarrollo capitalista alcanzado, pero a la vez de la forma monopolista que domina ese desarrollo. La alternativa que se presenta a los jóvenes médicos es el ingreso como asalariados a los pulpitos de la atención médica que han crecido en el país a la sombra de la reforma hospitalaria. La liquidación de los hospitales públicos, el deterioro de los hospitales transferidos a las provincias, la ausencia de equipos e instrumental, son fenómenos que concurren a abrir a los monopolios de la medicina un nuevo campo de acumulación de capital.



CON EL ACUERDO DEL FREJULI Y LA APR

El gobierno militar privatiza las radios

- *Para favorecer la penetración imperialista y de la iglesia
- *Para asegurar el "pacto de garantías"
- *Movilizarse por el monopolio estatal y el control obrero, contra el oscurantismo y por las libertades básicas

El 23 de febrero último el gobierno militar dictó una ley que dispone la privatización en 60 días de las 36 radios que aun se encuentran bajo la administración del Estado. De inmediato, los distintos partidos que responden a los intereses capitalistas se apresuraron en denunciar el hecho como una maniobra para repartir esas emisoras entre el "clan" lanussista. Pero en realidad con esta denuncia, tales partidos escamotean el verdadero propósito de la dictadura, confirmando al mismo tiempo sus propias intenciones privatizadoras.

Más allá del destino de estas 36 radios, digamos que se trata de la fase final de la privatización de los "medios de comunicación de masas" que inició la "libertadora". El desmantelamiento de la radio y la televisión estatales fue proseguido y/o tolerado por los gobiernos posteriores -entre los que destacamos al de Frondizi, apoyado por Perón, e Illia. El zarzapato de Lanusse no es más que un golpe de gracia de un proceso convalidado por el conjunto de las tendencias capitalistas.

Lo confirman los programas de los distintos partidos. El FREJULI -de acuerdo a lo manifestado por Cámpora a La Nación (28-2) - "cumplirá su compromiso de con-

cluir definitivamente en el país el oscuro empleo de la presión del Estado para sojuzgar a los medios de comunicación de masas", lo que indica su aval a la explotación capitalista privada de la radio y la televisión. Alénde no se quedó más corto: "no somos partidarios de instaurar en nuestro país el monopolio estatal de las cadenas de radio y televisión" (La Nación, 12-2).

La privatización de los medios de difusión tiene una importancia capital, pues importa la entrega de los mecanismos de manipulación de la opinión pública al imperialismo y a la iglesia. Esta última, que se ha adjudicado un papel supraestatal en la formación educativa de la niñez y de la juventud, y que dentro de la sociedad capitalista se distingue por su rol de envenenamiento ideológico contra la lucha de clases y la liberación nacional y social, ha seguido muy de cerca todo este proceso, asumiendo el control de los medios de mayor frecuencia y amplitud. El monopolio privado de la difusión es el enemigo No. 1 de la libertad de expresión.

La entrega de la radio y televisión significa uno de los compromisos políticos fundamentales de los partidos capitalistas con el imperialismo, porque le otorga el mo-

noopolio de uno de los medios decisivos para el hostigamiento, cerco y control de los gobiernos de los países atrasados. La privatización de que hacemos mención es todo un aspecto del GAN "implícito" (como dijo Mor Roig): es un punto imprescindible de cualquier pacto "de garantías", como la irrevocabilidad de los altos mandos, de los jueces, etc. Es por este motivo que Lanusse se apresuró a liquidar las 36 emisoras remanentes: para completar el cerco sobre el futuro gobierno constitucional.

POLITICA OBRERA plantea la total estatización de los medios de difusión como una medida relativamente progresiva contra la penetración imperialista y de la iglesia, y la une estrechamente al control obrero de esos medios -única forma de defender las libertades de expresión y democráticas- por las organizaciones de trabajadores y de la cultura. Bajo el gobierno peronista, la cadena oficial de radios fue durante una década un instrumento de la jerarquía católica y de propaganda anticomunista. Para la clase obrera, la estatización no es un fin en sí ni es una reivindicación abstracta; es un método para luchar contra la penetración imperialista, contra el oscurantismo eclesiástico, contra la liquidación de las libertades básicas y por la construcción de una sociedad sin clases.

Es absolutamente necesario que los trabajadores de las radios, televisión, cinematografía y prensa -la Asociación de Periodistas, los locutores, gráficos, etc. - inician la lucha contra la privatización y por el monopolio estatal bajo control obrero. Está en juego el futuro de la clase obrera, la juventud y, por lo tanto, la perspectiva de las organizaciones de clase del proletariado y las libertades democráticas.

Se Profundiza la Crisis

LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA

NO SE PUEDE PACTAR CON LA GRAN BURGUESIA

Una verdadera desesperación caracteriza la actitud del gobierno frente a la descomposición de la Universidad que no es más que un aspecto de la crisis política general, un vocero del gorilismo acaba de indicar la posibilidad de que en la Universidad "se produzca después del 25 de mayo un desborde que tendría consecuencias irreparables" ya que "ninguna concesión aplacará las ambiciones de los grupos que esperan mayo del 73 para conseguir una reconquista completa del poder en los claustros universitarios" (La Nación 27-2). Por ello la dictadura ha empeñado sus últimos esfuerzos en buscar una salida orgánica a esta crisis. Por referencia a todo esto debe entenderse la remoción de Quartino, las declaraciones de funcionarios gubernamentales en favor de la modificación de la legislación universitaria y de la participación estudiantil en el gobierno de la Universidad.



Quartino

LA REUNION DEL CONSEJO DE RECTORES

El Consejo de Rectores de las Universidades Nacionales (CRUN), reunido el 27 y 28 de febrero, derivó los proyectos de reforma de la ley Universitaria al Ministerio de Educación. Gómez Vara, presidente del CRUN, declaró que "el gobierno podría establecer algún ordenamiento legal provisorio que prevea e implemente desde ahora ciertas medidas

que con seguridad sancionará el futuro parlamento, de acuerdo a las manifestaciones hechas públicas por los principales voceros de las agrupaciones políticas" (La Opinión 27-2). El contenido continuista de la misma lo señala el propio Gómez Vara: "lo adecuado sería que (la Intervención universitaria) sea encauzada dentro de la legislación que dicte el Congreso, evitando en lo posible procedimientos que alteren su desenvolvimiento" y que "los docentes que han obtenido las cátedras por concurso, desde 1966, de acuerdo a las normas vigentes, deben continuar en sus cargos" (idem).

Es de notar que las "agrupaciones políticas" a las que se refiere Gómez Vara se han pronunciado programáticamente por el compromiso con los planteos educacionales del gran capital. Tanto el FREJULI, como los radicales y la APR han proclamado la defensa de la enseñanza libre y de la educación privada. Ha sido, justamente, el acelerado proceso de privatización de la enseñanza, en manos de los capitalistas y de la Iglesia, el medio fundamental de penetración imperialista en materia educativa. Desde el '58, cuando no existía ninguna Universidad privada, y hasta la fecha, la matrícula de las universidades no estatales ha alcanzado la cifra brutal de 70.000 alumnos, según lo declara su presidente en la última reunión de la F.U.A. Esto significa que 1 estudiante de cada 4 estudia en las universidades privadas.

LA FUA

La dirección de la FUA de Córdoba se ha pronunciado por la "normalización universitaria" mediante el retorno al estatuto de 1966, lo que significa admitir la dirección mayoritaria de los claustros impuestos por la dictadura militar. Esto es un viraje a la derecha respecto al planteo anterior de la Federación de "anulación de los concursos realizados (desde el '66) y no validez de los antecedentes adquiridos".

En sus entrevistas con Cámpora y Balbín, los dirigentes de la FUA presentaron un documento donde postulan la "unidad orgánica de los sectores populares en un frente del pueblo", es decir, según una tesis ya sostenida en el último congreso de la FUA, la necesidad de un gobierno radical-peronista, que FRANJA MORADA y el MNR denominan Frente

Popular. La dirigencia de la FUA de Córdoba está comprometida con una variante del GAN, la del gobierno compartido, y por ello nada ha dicho sobre los planteos antiobreristas en materia educativa del FREJULI y el Partido Radical, luego de las respectivas entrevistas.

La FUA peticona las reivindicaciones democráticas en materia universitaria (derogación ley 17.245, levantamiento de sanciones, reconocimiento al movimiento estudiantil, etc...) a los partidos burgueses, para ser negociados luego del 25 de mayo.

El MOR, a su vez, ha comenzado las entrevistas con las sociedades profesionales de graduados, inficionados de antiobrerismo, con vistas a la conformación del "legítimo gobierno de los claustros".

POR LA ENSEÑANZA LAICA, LA AUTONOMIA CON UN PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA REVOLUCIONARIO.

Las direcciones estudiantiles, correas de transmisión de los principales partidos capitalistas y del frente burgués, detrás del rechazo formal al diálogo con el gobierno y al continuismo jurídico de la Intervención esconden su compromiso con una real salida continuista, esto es, la de una educación al servicio de la propiedad privada, en defensa del orden burgués y capitalista, en favor de la enseñanza controlada por el gran capital, tolerando el avance de la educación privada y confesional.

Las banderas de la Reforma Universitaria, el cogobierno y la autonomía, surgidas como plataforma de combate contra el imperialismo y la reacción son, en manos de los reformistas que dirigen la Fua y del MOR, puntos de compromiso con el imperialismo.

Es necesario oponerse tanto al continuismo jurídico como al continuismo real de la penetración imperialista, al participacionismo estudiantil con los representantes de la dictadura y los partidos capitalistas empañados en la destrucción de la Universidad. Hay que denunciar los verdaderos propósitos liquidacionistas de la política burguesa y de conciliación con el imperialismo: este año el presupuesto educacional es aún más bajo que el ultraestrucho presupuesto del año anterior y el CRUN ha señalado que los gastos en material salarial cubren el 98,8% del total presupuestado. Ningún partido planteó concretamente como piensa modificar esta situación.

Solo un programa antiimperialista revolucionario, contra el colaboracionismo, por la independencia política del movimiento estudiantil de las camarillas proimperialistas, puede plantear la defensa de las conquistas educacionales y de la Universidad misma, por una educación al servicio de los intereses nacionales y de la clase obrera. Este es el contenido del combate por la AUTONOMIA UNIVERSITARIA, como instrumento real de combate antiimperialista.

Es necesario iniciar una audaz campaña por la defensa de la enseñanza laica, estatal y gratuita, reivindicación democrática elemental que los partidos que reclaman la "liberación nacional" y la FUA han abandonado. Es necesario apoyar la lucha democrática en los métodos de la acción directa y de la lucha de clases. Insistimos en la necesidad de convocar a un Congreso extraordinario de estudiantes sobre la base de delegados elegidos en asambleas. La reunión de la J. E. de la FUA con Centros de estudiantes de todo el país a realizarse el 24 de marzo debe lanzar esta convocatoria. El Congreso estudiantil debe llamar a la movilización por una Asamblea Universitaria que con el voto simple de estudiantiles y docentes postule los objetivos antiimperialistas, contra la limitación y la descalificación, por el laicismo y la defensa de la Universidad para imponer mediante movilización de masas la AUTONOMIA y el gobierno estudiantil por el voto igualitario de la población universitaria.

Se trata de un planteo de clase: la TERS y la UNION DE JUVENITUDES POR EL SOCIALISMO deben tomar la iniciativa en el combate contra los planes educacionales de los capitalistas e imperialistas, en favor de la dirección marxista de las organizaciones obreras y la enseñanza y la Universidad.

Se presentan en las elecciones del 11 de marzo un conjunto de partidos que se reclaman del antiimperialismo. El FREJULI se destaca entre ellos porque se presenta como la continuidad del gobierno nacionalista de Perón y como la principal fuerza antirra. Afirma que el problema clave, fundamental, de la actual situación es el desquicio provocado por la entrega del país al imperialismo en los últimos 17 años.

Para el proletariado es de fundamental importancia precisar cuál es el carácter real del "antiimperialismo" peronista y a qué sectores responde. Para ello debemos encuadrarlo en la evolución del proceso de la acumulación capitalista operada en nuestro país desde 1955 y analizar las medidas que frente a este proceso propone la coalición peronista-frondicista.

1955-1972

Desde 1955 en adelante el objetivo declarado de todos los gobiernos fue el de liquidar las conquistas sociales del proletariado para basar sobre una colosal superexplotación la acumulación capitalista. Ya desde 1950, bajo el gobierno de Perón, comenzó a esbozarse y ponerse en marcha esta política, con el plan de estabilización de Gómez Morales, los Congresos de Productividad y la ley de radicación de inversiones extranjeras. Es que al cabo de cinco años de gobierno, la política de Perón había llevado a la burguesía a un parate en sus inversiones, diseñando una inevitable crisis profunda.

Los resultados son claros: el salario real se redujo en ese período un 20%. En las principales industrias, la ocupación de la mano de obra no aumentó siquiera al nivel del crecimiento de la población, mientras la productividad trepó casi al 100%, lo que indica una formidable alza de la plusvalía relativa. Las ramas ligadas al consumo, por lo tanto, quedaron estancadas mientras las ligadas a la producción de bienes de capital crecieron en forma sustancial. Mientras las ventas de las principales 100 empresas de este último sector crecieron un 243% durante 1957-1966, las ligadas al consumo lo hicieron en un 8%. La conclusión no puede ser más clara: profunda superexplotación obrera, reducción de su poder adquisitivo, crecimiento a casi el doble de la productividad obrera.

Este proceso de superexplotación obrera estuvo al servicio directo del gran capital nativo y fue la base que hizo posible una colosal penetración extranjera. Si en 1956 las 100 principales empresas del sector manufacturero controlaban el 20% del valor de la producción, en 1966 pasaron a controlar el 28%. Y "de acuerdo al Censo Nacional Económico de 1964, un 8,2% de los establecimientos (industriales) participaba del 44,3% del valor de la producción, del 42,7% del valor agregado y del 28,5% del personal ocupado". La conclusión que aquí se extrae también es clara: la esencia del proceso capitalista de estos 17 años se caracterizó por una acelerada acumulación del capital.

Pero dentro de este proceso de concentración, la burguesía nacional perdió relativamente posiciones frente al capital imperialista. Si en 1957, de las 100 principales empresas 86 eran de origen nacional y 14 extranjeras, en 1966 pasaron a ser 50 y 50, y la deuda externa de 1.000 millones de dólares en 1957 a 5.700 millones en 1971.

Este proceso de acumulación capitalista tuvo 2 elementos esenciales: por un lado, una feroz superexplotación obrera, por el otro, una pérdida relativa de posiciones de la burguesía nacional en favor del gran capital imperialista, en el marco de una concentración feroz de la producción.

La dirección peronista no fue ajena a este proceso. Acompañó desde "el llano" la concentración capitalista que se estaba operando. En 1955, abandonando sin lucha el gobierno, en 1958, al ordenar votar a Frondizi, en 1959 traicionando la huelga general, en 1962 apoyando a los "azules", en 1966 al sostener el golpe de Onganía, y desde entonces abriendo la "expectativa esperanzada" y la "tregua social".

EL PROGRAMA DEL FREJULI

La primera cuestión que se destaca en

Con la consigna de "Universidad des autónomas y abiertas a todos", los dirigentes del FREJULI han vuelto a reconocer que son incapaces de superar la disyuntiva que el capitalismo decadente de la época actual le plantea a la educación, es decir, al porvenir mismo de los trabajadores: o su destrucción para la defensa de la propiedad privada, o su desarrollo por medio de la revolución socialista.

Recientemente, en diversos pronunciamientos, el FREJULI ha tratado de corregir la inevitable impresión que la intelectualidad progresista tiene de su programa educacional, como un programa privatista y clerical. Para ello han sacado algunas declaraciones "populistas", cuyo contenido corrobora, sin embargo, el carácter antiobrero de su programa.

Pero veamos qué plantean. Luego de algunas peroratas contra el limitacionismo (que se limitan a criticar desde un ángulo jurídico para

constituirá el mecanismo apropiado para superar los estados de desempleo y subempleo"), como si el desarrollo capitalista no se basara en la existencia de una masa de desocupados que deprime los salarios y asegura la tasa de ganancias a los capitalistas, es decir, lo ocurrido hasta ahora.

Pero lo fundamental es que el FREJULI plantea mantener toda la legislación laboral antiobrero sancionada en este período, que fue clave para combatir la resistencia a la superexplotación. Antes que nada, la ley de asociaciones profesionales sancionada bajo Frondizi, que asegura el dominio de la burocracia y la ingerencia estatal en las organizaciones obreras. Segundo, "la conciliación obligatoria en los conflictos colectivos de intereses o de derecho" y en casos extremos, el arbitraje obligatorio. Tercero, el planteo de la participación en las

JULI es pues el programa del gran capital industrial que ha perdido posiciones frente al imperialismo y que intenta recuperarlas renegociando las condiciones de la dominación imperialista, pero defendiendo todos los privilegios y arbitrariedades conquistados por el capital en las dos últimas décadas.

NACIONALISMO BURGUES: "ANTIIMPERIALISMO" ANTI OBRERO

El FREJULI no plantea el monopolio estatal del comercio exterior sino que éste "será, entonces, orientado y controlado por el Estado. Se creará un organismo estatal específico que cumplirá funciones de fomento, orientación, ejecución y control de las exportaciones. Se centralizarán las importaciones de las empresas del sector público y se controlará severamente las del sector privado...". Se propone aquí una mera

sorbidos por la banca extranjera vuelvan a los capitalistas nativos. Esto es, la "argentinización de la banca".

Los ataques contra la ALALC y la glorificación del Pacto Andino apuntan en el mismo sentido. Los países miembros del Pacto Andino han adoptado medidas que recortan los beneficios de las empresas extranjeras. Así no permite que las remesas de utilidades supere el 14% del capital invertido (pero, que casualidad, "un estudio hecho por el Council of the Americas en EE. UU., muestra que las utilidades promedio de los inversores norteamericanos viene siendo de 14% o menos" - La Opinión 31/1/73), establece límites a la compra de empresas nacionales por parte de empresas extranjeras, etc. (esto no vaciló en hacerlo Levingston sin mayor éxito).

El nacionalismo del peronismo se redu

SELECCION Y DESCALIFICACION

EL NACIONALISMO Y LA UNIVERSIDAD

mejor velar el contenido de clase de la limitación) afirman que ello no obsta para que se realice "en el curso de la carrera escolar una selección de orden vocacional... que deriven hacia otras actividades a quienes sin las aptitudes mínimas necesarias sólo persiguen la obtención de un título".

Qué significa este descargo sobre los individuos de la responsabilidad por su carencia de "aptitudes mínimas", cuando no es sino la expresión de un orden social que reposa en la explotación del hombre por el hombre? Qué significa la menoscandad "selección" sino el impedimento para que los sectores oprimi

dos no accedan a los sucesivos niveles de la educación? El FREJULI, al igual que la APR, se manifiesta por un programa de limitacionismo que supere los métodos drásticos, policiales, que intentó imponer Onganía, pero que igualmente promueva la descalificación de los trabajadores, mediante carreras breves de parcial valor técnico, y la penetración ideológica de la iglesia, a través de la privatización.

Esta estrategia está directamente reconocida en lo que sigue: "La nueva Universidad promoverá y creará carreras no tradicionales para derivar el interés hacia investigaciones modernas de carácter científico y

tecnológico... Con ello se evitará el peligro del proletariado profesional de consecuencias gravemente desmorralizadoras". No cabe duda que lo del "proletariado profesional" se refiere a la colosal desocupación de trabajadores intelectuales, en especial de alta calificación, expresión de rápida decadencia económica de las modernas ramas de producción -lo que es un resultado del estancamiento de las fuerzas productivas en la época del imperialismo. El FREJULI, por su programa capitalista de subordinación al capital extranjero, no puede superar esta situación, pero cree hacerlo orientando la educación hacia las nuevas ramas de la penetración imperialista (petroquímica,

química, aeronáutica), adaptándola a las necesidades de ésta: "especialización técnica", reducción de los egresados de alto nivel de calificación intelectual; en una palabra, consecuente proletarianización profesional por medio de la destrucción de la educación -que se limita a un mero aprendizaje de "técnicas".

A la luz de esto se comprende que el FREJULI no defiende realmente la autonomía universitaria, ya habla de preservarla como una "función académica", cuando su significado antiimperialista es el de que sirva como trincheras políticas contra la reacción gran burguesa.

El FREJULI no improvisa en este campo: sus asesores han hecho escuela con Onganía y estos postulados que están vinculados con todo su programa de conservación de las condiciones básicas de superexplotación obrera de los últimos 17 años.

el programa del FREJULI es que postula mantener todos los elementos que llevaron a la clase obrera a la actual posición de sometimiento y superexplotación, es decir, de concentración del capital.

Esas "pautas programáticas" se refieren demagógicamente a algunas reivindicaciones obreras y las subordina a la marcha de la acumulación capitalista. En materia salarial, sostiene que "se adoptarán medidas que impliquen recuperación del salario real", abstracción común a todos los sectores capitalistas cuando buscan no alterar las condiciones salariales. La desocupación se combatirá en la medida en que desarrolle la producción capitalista ("las medidas... referentes a ingresos y precios..."

utilidades, esto es, que el salario obrero depende de la evolución de las ganancias capitalistas, una clara forma de incentivación del trabajo y de dislocación de los sindicatos. Cuarto, mantener los convenios de trabajo que, en estos años, con el acuerdo de la burocracia, están inficionados de cláusulas de productividad, incentivación, etc.

Sobre la base de mantener todos estos elementos, el programa del FREJULI plantea tibias medidas en favor del gran capital nacional en relación al capital imperialista. Por esta razón, se cobijan detrás del FREJULI, los Frondizi, Frigerio, Guido Di Tella, Gómez Morales, CGE, Aldo Ferrer, etc.

El programa "antiimperialista" del FRE

fiscalización estatal, que ya ensayó Illia, que tratará de impulsar algunas exportaciones de mercancías no-tradicionales, cuya producción está en manos de los grandes capitales.

En materia financiera, las pautas establecen: "la desnacionalización de las entidades crediticias privadas operada en los últimos años, dentro del proceso de desnacionalización empresarial a la cual el país ha sido sometido, debe revertirse con toda energía". En el sistema bancario es donde más se operó la pérdida relativa de posiciones del gran capital nativo. No se plantea la nacionalización de toda la banca, sino tímidamente ("con toda energía", ¿cuánta?) que algunos de los paquetes accionarios ab

ce a algunas medidas que tienden a corregir el desplazamiento relativo del gran capital industrial, privilegiándolo, extendiendo su explotación del proletariado, a cuenta del capital extranjero cuyos vínculos se mantienen.

Por eso no llama la atención que el programa frejulista plantee la defensa de la propiedad latifundista. En un reportaje en La Nación, Cámpora sostuvo que "en la política de unidad nacional y grandeza en que se empeñará nuestro gobierno, el sector agropecuario ocupa un lugar de privilegio. Convocaremos para ello a todos los sectores rurales progresistas... Impuestos, créditos y reformas institucionales son funciones de este ambicioso plan", y Bidegain,

en un reportaje en "La Opinión", sostuvo que "no existen tierras improductivas".

La propiedad de la tierra no será afectada en lo fundamental, según el programa del Frejuli. Esto es, se deja en pie la dominación terrateniente, fuente esencial del atraso y de la dominación imperialista.

Por último, el programa del Frejuli es partidario explícitamente de una nueva entrada de capital extranjero asociado al capital nacional. "Por otra parte, vamos a crear e impulsar nuevas formas de cooperación y asociación entre inversores del exterior y empresas públicas y privadas nacionales, reteniendo en el país el poder de decisión y la mayoría del capital". Y las pautas programáticas plantean "nuevas formas asociativas (del capital extranjero) con capitales públicos o privados de origen argentino". Los compromisos del Frejuli con el imperialismo están bien subrayados en estas "pautas".

Un punto fundamental lo constituye el programa educacional:

"El pluralismo ha creado nuevas dimensiones en los ciudadanos-dijo Cámpora en el reportaje de La Nación-y por ello no somos partidarios del monopolio educacional por parte del Estado". "La libertad de enseñanza - dicen las pautas - será garantizada y perfeccionada para salvaguardar el pluralismo confesional de nuestra población y los legítimos derechos de los padres y, asimismo, para asegurar la libertad científica."

Lo que se busca aquí es destruir la escuela pública, laica y gratuita en favor de su privatización y del dominio eclesiástico. Por esta razón, el Frejuli, con Mignone como asesor educacional del Frejuli (fue secretario de Educación bajo Onganía) es partidario de la "reforma educativa", de los "bachilleratos abreviados", de la educación asistemática, por medio de los medios masivos de comunicación, previamente privatizados. Por último, el control popular de la educación no es otra cosa, como escribe Mignone en Mayoría, que el control de los sacerdotes, militares, fuerzas vivas y burócratas, privatizada y religiosa. El objetivo es colocar la educación al servicio del gran capital y de la iglesia.

Tenemos ya aquí esbozado el nacionalismo de la coalición peronista-frondicista. Se trata del nacionalismo del gran capital nativo, que busca renegociar los beneficios comunes que extrae junto al capital imperialista de la superexplotación obrera.

Como lo sostiene el trotskismo, el nacionalismo burgués propone realizar las transformaciones que el país necesita manteniendo el orden capitalista y en asociación con el imperialismo. Para el nacionalismo burgués, el antiimperialismo no pasa de ser una simple postura de renegociación con el imperialismo, controlar sus "excesos", pero no destruir las cadenas económicas y políticas de su dominación. Para el proletariado, en cambio, la lucha antiimperialista es un aspecto de la revolución proletaria. Las tareas democráticas para realizarse en forma plena precisan que el proletariado se convierta en dueño del poder político, como dirigentes de la nación oprimida.

CON EL AVAL DEL STALINISMO

LOS PARTIDOS BURGUESES CONTRA LA ENSEÑANZA LAICA

La Iglesia católica, como institución, es una feudalidad económica reaccionaria, puesto que se trata de un residuo feudal implantado en el mundo capitalista. El surgimiento y ascenso de la burguesía se hizo contra el orden feudal prevaiente. Esta sobrevivió al mundo feudal, se adaptó a la nueva clase dominante reconstituyéndose como potencia económica y financiera.

Esta reconstitución institucional de la Iglesia se hizo conservando su organización jerárquica, opuesta a las formas de la democracia burguesa y montada sobre la base de una ideología de carácter religioso. Esto le permitió asumir un rol especializado dentro del orden burgués: la preservación de éste en el dominio de la ideología, del respeto de las clases explotadas por los valores de la clase dominante.

La combinación de los rasgos precapitalistas de su organización con el alcance mundial de su poder económico y financiero han permitido a la Iglesia constituirse en una pieza vital en la defensa del orden capitalista. La Iglesia es hoy un componente del capital financiero internacional, lo que tiene una enorme importancia política para las masas de los países semicolonias.

La separación entre la Iglesia y el Estado ha sido una de las grandes banderas democráticas de la burguesía moderna. Pero la Iglesia ha sabido adaptarse también a esta exigencia, asegurando para sí la no intromisión del Estado en sus funciones específicas, complementarias a las de aquel en su propio dominio ideológico. La jerarquía eclesíástica pasó, así, a ser una fuer-

za íntimamente vinculada al aparato del Estado, pero desprendida de éste.

En la actualidad, la Iglesia ejerce una poderosa presión para vencer la indiferencia y la hostilidad de las masas hacia ella. El nuevo rostro de una Iglesia abierta al mundo contemporáneo, a los cambios del futuro ha hecho olvidar que, como expresión ideológica del orden burgués, la Iglesia sigue defendiendo tres principios básicos de su acción:

- * la desigualdad entre los hombres es un producto natural y eterno;
- * la propiedad privada surge del derecho natural, de origen divino;
- * la colaboración entre las clases, "llamadas por la naturaleza a unirse armoniosamente" (Rerum Novarum) es también una imposición divina. En su versión moderna, esta tesis es presentada bajo la fórmula de la "función social del capital."

LA PRESENCIA DE LA IGLESIA EN LA EDUCACION

Esta función ideológica al servicio del orden burgués es enconadamente defendida por la Iglesia como la esencia de su actividad en el mundo actual. El Concilio Vaticano II declaró al respecto que "La presencia de la Iglesia en el campo escolar se manifiesta, sobre todo, por la escuela católica".

Por cierto que esta defensa de la escuela católica ha tenido una significativa evolución en este siglo. En 1929, el Papa Pío

XI sostenía que "la educación privada (de la familia y de la Iglesia) no es únicamente un complemento sino un derecho propio, soberano y que prima sobre el mismo Estado" (encfólica Divini Illius Magistri). Esta orientación que atacaba abiertamente toda educación laica y neutral en defensa de la escuela confesional, fue modificada más de 30 años más tarde, por el Concilio que, sin dejar de defender la presencia eclesíastica en la educación, apoya todo esfuerzo de difusión masiva de la educación.

La modificación sustancial es, sin embargo, la que se refiere a la extensión de la enseñanza católica. El Concilio exhortó a "atender ante todo a las necesidades de los pobres en bienes temporales...". He aquí el "aggiornamento", la puesta al día de la Iglesia, que reemplaza la antigua escuela católica aristocrática por una extensión popular, hacia las masas, de la enseñanza confesional. La Iglesia se ha lanzado, en plena época de descomposición del capitalismo y de ascenso obrero, a introducir una cuña ideológica en el seno de las masas.

Para nosotros, marxistas revolucionarios, la lucha contra la presencia eclesíastica en la enseñanza es una cuestión vital para forjar el frente único de los explotados, creyentes o no. Para la Iglesia, en cambio, la ruptura de este frente único anticapitalista es un objetivo político de primer orden, del cual la educación es un instrumento esencial.

En la época de descomposición del capitalismo, cuando las fuerzas productivas han dejado de crecer, la burguesía se mantiene en el poder recorriendo a todo su arsenal de opresión acumulado. Uno de esos medios de sobrevivencia es el militarismo; otro medio fundamental es el manejo del propio religioso, esto es la carta abierta a la infiltración de la Iglesia entre las masas, por medio de la educación y el conjunto de instrumentos culturales. La lucha por la enseñanza laica recobra entonces su vigencia, pero en otro contexto: no como afirmación del Estado nacional contra el feudalismo, sino como afirmación de la unidad de clase del proletariado contra la división confesional.

Le preocupa entonces a la Iglesia la actitud de las masas ante la religión. "Si se mal avanza -previene la declaración del Episcopado argentino, emitida en febrero-mañana quedaremos estupefactos ante el desierto que esos abandonos han dejado como consecuencia" (Clarín 22/2).

¿De qué desierto hablan? Hablan de un fenómeno que es la clave de su preocupación por la educación privada, hablan de la incorporación de la juventud al ascenso y al combate obrero: "La juventud de hoy, más preocupada de encontrar razones de

COMPROMISOS CON EL GRAN CAPITAL

CHAMIZO APOYARIA

UN GOBIERNO JUSTICIALISTA

El martes 6, antes de partir hacia Formosa, Chamizo hizo significativas declaraciones. "Si ganan, dijo refiriéndose a los frejelistas, nosotros vamos a apoyar su gobierno. Sólo el pueblo podrá juzgar sus actos".

Estas afirmaciones hechas por Chamizo contrastan con la campaña electoral antiperonista desplegada por Chamizo, pero llama también la atención que las formule a pocos días de las elecciones. Todo indica que Nueva Fuerza tendrá la intención de permanecer neutral en un "ballotage" para iniciar una infiltración por arriba al eventual gobierno del FREJULI. Lo ocurrido está en la línea de la reciente entrevista Cámpora-Alsogaray. El periodista Gregorio Selsler acaba de señalar en el diario Marcha de Montevideo que, nuevamente, las compañías petroleras están rondando, junto a sus amigos frigeristas, con el propósito de obtener un compromiso de "juego limpio" por parte de los justicialistas.

En definitiva, los vasos comunicantes del FREJULI con el gran capital se demuestran a cada paso del desarrollo de la campaña electoral.

(Continúa arriba)

(Viene de la página anterior)

vida que medios de subsistencia, menos ávidamente apegada a las riquezas y más capaz de sacrificios, hace que tengamos más que nunca necesidad de educadores dignos de ese nombre" (Clarín 22-2).

En 1929, el Papa defendía la escuela católica contra la enseñanza laica. Hoy, los obispos reclaman a los partidos políticos el apoyo al afianzamiento de la escuela privada. Entre ambas fechas media el abandono del laicismo como reivindicación democrática por la clase burguesa. La defensa de la escuela laica, la exigencia de la expropiación de los establecimientos privados de enseñanza es hoy una bandera que debe levantar el movimiento obrero. Sólo el proletariado puede darle al laicismo un nuevo carácter de transformación revolucionaria de la sociedad.

LA OFENSIVA DE LOS OBISPOS ARGENTINOS

En los últimos tres meses, los obispos argentinos han emitido dos declaraciones sucesivas en defensa de la escuela privada, exigiendo a los partidos políticos un compromiso de sostener y apuntalar la tendencia a la privatización de la enseñanza. Sus argumentos han sido recogidos por casi todos los partidos en una manifestación de la adaptación de éstos a una política de compromisos que condicionan al futuro gobierno al mantenimiento de los actuales lazos de penetración imperialista.

Es que a través de la escuela privada se acentúa y perfecciona la dominación del capital financiero, en una tendencia orgánica del capitalismo en descomposición hacia la descalificación de las masas y la despolitización de la juventud. A través de la escuela privada -y la confesional en particular- se promueve la aplicación de nuevos programas y métodos resistidos por el ma-

gisterio y los estudiantes del sector estatal.

La magnitud de la participación que defiende la jerarquía eclesiástica es realmente importante. En los últimos quince años se ha desarrollado un vasto proceso de privatización en la enseñanza, tanto primaria como secundaria y universitaria, que comenzó con el gobierno de Frondizi y se consolidó bajo la reforma educativa de la dictadura.

Las cifras son por demás elocuentes: en la escuela primaria, los alumnos privados aumentaron en un 60% entre 1961 y 1969, mientras que los matriculados en escuelas oficiales sólo crecieron un 15%. En el nivel secundario, la matrícula privada aumentó durante ese período un 100% contra un 50% de la escuela oficial. La misma tendencia se observa en la cantidad de establecimientos. Estas cifras significan que, bajo el impulso del deterioro de la escuela pública, los establecimientos privados han absorbido la mayor parte del crecimiento vegetativo de la población escolar.

¿Cuál es la participación de la Iglesia en estos totales de la escuela privada? Según un estudio publicado por la orden jesuita, las escuelas católicas absorben el 60,2% de los establecimientos privados. Según otras estimaciones, 3.645 escuelas primarias y secundarias pertenecen a la Iglesia, sobre un total de 4.132 privadas, vale decir un 88%.

Un aspecto decisivo de la defensa episcopal es el mantenimiento de los subsidios oficiales a la escuela privada. Desde 1965 a 1972, el aporte estatal a estas escuelas ha crecido de un 10,7% a un 16,9% del presupuesto educacional, al mismo tiempo que la educación descendía su participación en el total del presupuesto nacional de un 19,8% al 13,9% previsto para el año en curso.

peronismo y marxismo

"Perón es el contrafrente de Fidel Castro porque demuestra que la revolución nacional es posible sin marxismo, doctrina que está en una etapa superada; en todo caso, el justicialismo es el antídoto contra la lucha de clases, ya que tiende a su unificación".

Los conceptos son de Solano Lima (La Opinión, 1/3). En primer lugar, son falsos. Perón demostró que no hay revolución nacional "sin marxismo" porque luego de once años de gobierno dejó toda la estructura atrasada del país y el dominio del gran capital y de los terratenientes. Al revés, Fidel Castro, con los métodos de la lucha de clases de liquidación de la propiedad privada sobre los medios de producción consumó la expulsión del imperialismo de Cuba. La teoría explica y la experiencia enseña que la victoria de la lucha contra el imperialismo sólo es posible por medio de la lucha de clases irrestricta, la expropiación del capital y el gobierno obrero. Se trata de la revolución hecha bajo la conducción del proletariado.

La mejor prueba de que Solano Lima se equivoca es que, en definitiva, no le interesa demostrar la viabilidad de la conciliación de clases para lograr la liberación nacional, sino que el peronismo está dirigido contra el marxismo, contra la revolución, contra la posibilidad de la victoria de los explotados... que es su "antídoto". De un comienzo reformista, el planteo de Solano concluye en un postulado reaccionario.

Pero todo esto es lo mismo que dice Perón cuando ataca al Si-trac-m y a los obreros de San Nicolás, es decir, al ascenso obrero y a la independencia de clase. Contra este peligro el nacionalismo se abraza con el imperialismo.

Todos los partidos se han adaptado al pronunciamiento de los obispos. También incluímos en esto al stalinismo, que apoya a la APR. No hay nada de sorprendente en esto: Moscú, el Vaticano y el imperialismo forman la santísima trinidad de la coexistencia. El Papa nombró obispos en Checoslovaquia que, a su vez, se declaran de acuerdo con la "normalización" de Husak.

La campaña contra la enseñanza privada, por el laicismo, que ha iniciado nuestro partido junto con la Unión de Jóvenes por el Socialismo tiene el sentido de combate por la unidad de los explotados y por el Socialismo como único camino para superar todas las formas de la alienación que engendra la propiedad privada y la explotación del hombre por el hombre.

LO DECLARO

A LA CAMARA DE ANUNCIANTES

CAMPORA NO GARANTIZA LA LIBERTAD A LOS PRESOS

El jueves 10. de marzo, a diez días de las elecciones nacionales, Héctor Cámpora fue invitado a un almuerzo por un importante sector de empresarios capitalistas. El candidato a presidente por el Frente Justicialista de Liberación precisó la posición del peronismo ante una cuestión fundamental: la actitud de su partido ante los presos que llenan las cárceles de la dictadura.

Los empresarios preguntaron: ¿Cuál es su concepto respecto a las leyes de represión y tribunales especiales creados últimamente? Cámpora respondió: "El justicialismo promoverá una amplia ley de amnistía que beneficiará a los presos políticos". ¿Cómo saldrá la amnistía? Cámpora dijo: "La amnistía es dictada por una ley del Congreso en la que se establece el criterio y alcance general de la misma". Finalmente: ¿Quién velará por la aplicación de esa ley? Cámpora aclaró aún más: "En cuanto a la aplicación de la ley en los casos concretos ello es resorte del Poder Judicial."

Todas estas presiones son de fundamental importancia. La ley de amnistía que promete Cámpora es una real garantía para la burguesía y las Fuerzas Armadas porque seguramente el peronismo no tendrá mayoría en el Congreso. Entonces no habrá amnistía para todos los presos políticos y sociales encarcelados por la dictadura militar. Además el peronismo afirma que el Poder Judicial tiene en sus manos la aplicación lo que equivale a reconocer que el futuro gobierno, como tal, se mantendrá neutral frente a la cuestión.

Todo esto revela una sola cosa: el Frejuli no puede garantizar a las masas que habrá una inmediata e incondicional libertad de los presos políticos y sociales. Y qué dijo Cámpora sobre las leyes de represión y tribunales especiales creados por la dictadura: NADA, se calló la boca. El único camino para imponer la LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL para TODOS los presos es la movilización de la clase obrera.

En reportaje en la prensa "seria"

ALENDE PUNTUALIZA SU PROGRAMA ANTIOBRERO

Cuando Alende tiene que ir a arengar a los estudiantes de la UTN, lo hace en mangas de camisa y despliega toda la capacidad de engaño en generada en décadas al servicio de la reacción. Pero para responder a los empresarios del Instituto para Ejecutivos (IDEA), o para contestar el meticuloso reportaje de La Nación, el hombre del "plan conintes", de la privatización de la enseñanza, de la ruptura con Cuba, de la militarización de los petroleros y ferroviarios (aquéllos en 1958, éstos en 1961), del acuerdo con el FMI, de la entrega a la Standard Oil y de la carestía del 100% en 1959; para estos, este hombre puntualiza y precisa con saco y corbata. Lo que queda al descubierto es el candidato del limitacionismo y de la "reforma educativa", de la enseñanza privada, de la privatización de los radios, el enemigo de la estatización sin pago del imperialismo y el gran capital, el enemigo de la re-

nacionalismo de Alende-Sueldo responde a los intereses del gran capital nacional, profundamente dependientes del imperialismo, aunque con roces a veces muy agudos con éste. El nacionalismo de la APR se agranda con los roces con el imperialismo y se achica con los roces con el proletariado; con este los tiene con mayor frecuencia y son, también, los decisivos. En su pugna con el imperialismo, la burguesía busca extender su parte en la explotación de la clase obrera masiva.

Alende convivió en el Frente Cívico mientras creyó que podría desplazar a los frondicistas y obtener una elevada cuota de candidaturas, pero, también, mientras temió que una candidatura peronista muy popular le quitara perspectivas a cualquier rival. Alende se abre del Frente Cívico en representación de todos los capitalistas que no quieren volver al sistema de entrega incontrolada

combatir entonces a la reacción anidada en el aparato represivo? Cómo efectuar la más implacable depuración? Cómo movilizar a las masas contra el estado del Estado, que son la policía y las fuerzas armadas? Lo que le preocupa a Alende es garantizarle a los altos mandos gorilas su influencia; su defensa contra el ascenso de las luchas, reivindicaciones y objetivos de los explotados. Como decía el viejo Trotsky, el abc del "frente popular" es no tocar al "cuerpo de oficiales". Alende se sabe el abecedario entero. Y todo esto después de negarse a opinar sobre un futuro comandante en jefe digitado por la junta actual. (Cronista Comercial 16-1).

LIMITACIONISMO.

En el reportaje de La Nación (12-2) Alende dijo: (Cuando) "la comunidad" (determine) sus prioridades en cuanto a los planteles de egreso los universitarios que necesita...se justificará un régimen de selección cualitativa y cuantitativa..."

Pero, señor Alende, nosotros no dudamos de que se necesitan más egresados! Si la deserción en todos los niveles de la enseñanza es brutal ella quiere decir que hay que facilitar a los estudiantes para que lleguen a egresados. Si Argentina es atrasada ello significa que su desarrollo requerirá más potencial intelectual y profesional. No debe haber ninguna limitación: hay que expropiar al gran capital y financiar la educación. Alende comparte el punto de vista de toda la burguesía: el aparato educacional está "sobredimensionado". Claro! en relación a las tendencias parasitarias y en crisis del capitalismo. Alende se pronuncia por la liquidación de las conquistas educacionales del país.

No se limita a esto la limitación. Alende plantea que la Universidad no debe dar el título habilitante, "sino los colegios respectivos (y con) una previa etapa de práctica preparatoria". A esto no llegó ni siquiera Onganía: alargar las carreras universitarias y provocar un filtro mayor en la etapa del egreso.

Y en el primario y secundario? "Algunas de las tendencias apuntadas en la reforma iniciada en el ámbito primario durante los últimos años son dignas de consideración". Más clara agua: la reforma de Onganía que levantó en vilo al gremio docente. Alende postula el sistema de ciclos, esto es, destruir la enseñanza primaria y secundaria, y establecer una serie de filtros intermedios cada tres o cuatro años para evitar desde el comienzo una superpoblación estudiantil, reducir al máximo la formación general, y producir títulos técnicos de escasa calificación que ofrezca mano de obra barata a los monopolios.



Alende fue gobernador de Frondizi y apoyó el golpe de Onganía...

fama agraria y el partidario de la superexplotación, de las inversiones extranjeras y del subsidio fiscal a los capitalistas. Y (lo dejamos para el final) para mejor subrayarlo el hombre de la "ley del olvido".

Ciertamente, Alende es un nacionalista al que jamás habríamos de comparar con Chamizo, por ejemplo. Pero el nacionalismo a secas es una abstracción; los obreros de un país atrasado y semi-colonial son los antiimperialistas más consecuentes (esto porque su antiimperialismo se funda en el internacionalismo proletario, en la unidad mundial de la clase obrera contra el capitalismo en su conjunto) y, por eso mismo nada tienen que ver con Alende.

El nacionalismo de Alende es hostil al proletariado; por eso pudo ser gobernador de Frondizi hasta el final y apoyar el golpe de Onganía. El

de la época de los contratos petroleros, porque son partidarios de la "inversión extranjera racional". Pero no sólo esto; Alende se abre del Frente Cívico como expresión del temor del conjunto de la burguesía al triunfo de un frente "exclusivamente" dominado por peronistas: Alende es un hombre para la segunda vuelta, para ayudar a imponer las exigencias que comprometan a los candidatos peronistas contra el desborde del ascenso de masas, de una manera más directa. La APR ha nacido del "ballotage" lanussista, y como objetivo general de brindar una caución al gran capital contra el peronismo. Por eso, Alende se preocupó por plantear:

LA LEY DEL OLVIDO

Amnistiar a todos los presos por causas políticas y conexas y declarar inválido cualquier juicio contra los torturadores y asesinos, esto es la ley del olvido. No investigar lo de Trelew, ni lo de Maestre, ni lo de Martins, ni...Cómo

(Continúa arriba)

(Viene de la página anterior)

ENSEÑANZA PRIVADA:

Es a la luz de todo esto que debe entenderse esta otra afirmación: "Eliminamos la falsa autonomía entre enseñanza privada y pública, como también...el engañoso dilema "libre o laico". Flor de candidato del PC! La enseñanza pri-



Agosti y R. Ghioldi ("comunistas") apoyan a Alende y al "Cristiano" Sueldo

vada ya está llegando al 50% de la educación nacional, y una muy buena parte de ella está controlada, directa o indirectamente, por la iglesia. La dominación cultural de la iglesia es la contrapartida necesaria de la colonización imperialista y de los intentos por reducir a los obreros a una posición de mera subsistencia y de anulación del carácter de clase de las organizaciones obreras. La Conferencia episcopal fue muy celosa respecto a los "derechos" de la iglesia en materia educacional. El limitacionismo se complementa con la enseñanza privada por que permite justamente el desarrollo de éste. La cuestión de la penetración oscurantista no se limita a esto porque:

PRIVATIZACION DE LA RADIO Y TELEVISION

"No somos partidarios, dice Alende en el reportaje mencionado, de instaurar en nuestro país el monopolio estatal de las cadenas de radio y televisión". Como si adivinara la intención de Lanusse (que ya comenzó a llevarlo a la práctica) Alende da satisfacción a uno de los principales intereses del gran capital, de los yanquis y, particularmente, de la iglesia -que en todos lados copa los medios de difusión. En fin, tenemos bien pintado el retrato de la "revolución cultural" de la APR, hacia la que el PC y la FUA La Plata están tratando de arrastrar al estudiantado.

NO A LA REFORMA AGRARIA:

Alende recuerda (La Nación, 21-2): "Fui el gobernador de la provincia de Buenos Aires que más tierra colonizó y la tierra que expropiamos le pagué toda al contado", dice con orgullo ante los empresarios de IDEA. En el reportaje mencionado insiste: "Una reforma agraria integral no persigue necesariamente la expropiación y división de la tierra". Entonces, dirección PC, don de esta la "reforma agraria"? Por medio de la expropiación pagada de los latifundios "improductivos", (que siempre es parcial), Alende capitaliza a los terratenientes menos desarrollados en un sentido capitalista, y mediante la llamada colonización (generalmente de tierras marginales) eleva la renta agraria del conjunto de la clase de los terratenientes. La reforma agraria debe capitalizar al Estado, expropiando a los latifundios, sin indemnización, combinando la colectivización con las cooperativas genuinas y el reparto de tierras entre los chacareros, con vista a la industrialización real del país, sólo posible por una planificación dirigida por el proletariado en el poder.

PENETRACION EXTRANJERA Y SUPEREXPLOTACION:

"Cual es su opinión sobre las inversiones extranjeras?" pregunta el periodista. "Deben ajustarse a una racional política de inversiones", contesta Alende. Qué significa esto? Superar la entrega desordenada del país, generando un poder negociador más sólido con el imperialismo,

tación de capital extranjero y nacional. Así, contesta que para combatir la inflación apelará a la "disciplina empresarial y laboral". Ya sabemos que lo primero no significa nada, mientras que lo segundo es incrementar el ritmo e intensidad del trabajo. Esto lo obliga a plantear la liquidación de la organización de clase del proletariado, por lo que propugna "la plena participación de los trabajadores en las utilidades, en la gestión y en la propiedad de los bienes de producción (sic), buscando disolver los intereses comunes de los proletarios y forzarlos a interesarse por la mayor plusvalía del capital. Estas ideas antiobreras la refuerza al plantearse la cuestión del salario real. Nada dice de llevarlo de nuevo a los niveles de 1948 (respecto a esta fecha está depreciado en la mitad): lo que sí dice es que hay que "reajustarlos en función del costo de vida (a partir del bajo nivel actual, PO) y de la productividad, en cuanto esta depende de los trabajadores" (es decir, de su mayor explotación).

con medidas intervencionistas en el comercio exterior (digamos que esto es lo que entiende Alende cuando habla de "nacionalizar").

Pero lo interesante es el punto de vista frente a la clase obrera, objeto común de la explotación

Sumemos todo: ley del olvido, liquidación de la enseñanza, oscurantismo cultural, preservación de la estructura agraria, renegociación con el imperialismo, superexplotación obrera. Este es el nacionalismo de Alende, diferente relativamente de los planteos de un Chamizo o un Frondizi, pero igualmente antiobreros.

POR QUE EL PARTIDO COMUNISTA VOTA UNA ALTERNATIVA REACCIONARIA

PRESENTACION

El presente folleto contiene los artículos publicados en "POLITICA OBRERA" sobre la política del partido comunista argentino desde la caída de Onganía. La lectura de este material (precedido en cada caso por introducciones aclaratorias) instruye ampliamente sobre la evolución del PC hacia el apoyo a la coalición antiobrera de Alende-Sueldo. La recopilación que brindamos al lector reconstruye, testimonialmente, el recorrido de una política conscientemente dirigida contra la independencia de la clase del proletariado: no otra cosa es la sistemática alineación con los agrupamientos políticos de la burguesía. Incluso se rigen gorila. En este proceso encontramos la complicidad de los stalinistas con el complot militar liberal-nacionalista que eclosiona al producirse la liquidación de Aramburu. Luego, tenemos el nacimiento del ENA como un frente burgués tendido hacia la negociación con la "Hora del Pueblo", bloque éste estrechamente adaptado a la "institucionalización" lanusista. Sin caracterizar debidamente al ENA no se puede comprender el abandono formidable que hizo el PC de la lucha por la legalidad de los partidos marxistas: es que el único sentido que podía tener una lucha a fondo por la legalidad (cuestión No 1) era abrir la perspectiva de una movilización electoral independiente del partido comunista. Lo que habría dificultado los intentos de compromisos electorales con los partidos capitalistas. En una etapa de ascenso y radicalización de la clase obrera y de la juventud. En el marco de la coalición capitalista, del ENA, el stalinismo desarrolló entre mediados de 1971 y casi fines de 1972 toda una orientación ultraizquierdista que se centró en la consigna "contra la farsa electoral". La relación entre esta campaña y el ENA es bien clara: evitar el planteamiento abierto de la lucha por la conquista de los derechos electorales (invocando la oposición a las "elecciones fraudulentas"), sutileza que permitirá justificar más tarde la "inevitabilidad" de negociar con bloques ajenos a la clase obrera, recurriendo al argumento del "mal menor", o la "inmadurez de la clase obrera", o el súbito peligro de la brasileñización. Solo a la luz de todo este proceso puede cabalmente comprenderse el apoyo stalinista a la APR, en nombre del programa de ésta, que es un programa de entongue con la Iglesia, con la liquidación de la enseñanza, con el compromiso con el gran capital, con la capitalización de los terratenientes y con el "olvido" de los torturadores, asesinos y carceleros de los últimos 7 años.

Por la independencia obrera, por la auténtica causa del marxismo, brindamos este folleto, como elemento de discusión en el marco de la democracia obrera, contra todas las provocaciones del aparato burocrático, las que denunciamos sistemáticamente ante los obreros y los jóvenes como un aspecto decisivo de la autodefensa de nuestra tendencia revolucionaria.

POLITICA OBRERA EDITORIALES

EN UN DOCUMENTO QUE NOS FUE ENVIADO DESDE CORDOBA

BIZZI Y SUFFI DEL SITRAC-SITRAM RENUNCIAN AL P.S.T.

Más abajo damos a conocer el texto de la renuncia a sus candidaturas por el PST, por parte de dos dirigentes del Sitrac-m, Bizzi y Suffi. El documento nos fue enviado en una copia mecanografiada.

Para información del lector digamos que en oportunidad del congreso clasista convocado por Sitrac-m (agosto de 1971) sólo Política Obrera y el FUC se opusieron a la consigna ultraizquierdista "ni golpe ni elección, revolución", así como también el programa de tipo nacionalista llevado por el Sitrac-m ante el plenario de la CGT cordobesa de mayo de 1971. El ex PRT y toda la ultraizquierda, se unieron tras estas posiciones que no tenían un ápice de socialistas (hoy todos se llenan la boca de socialismo) y que denunciaban las elecciones por principios.

Solo nuestro partido planteó que del congreso clasista debía salir un frente político con un programa antiimperialista revolucionario (es decir, un programa de transición por el gobierno obrero), capaz de luchar por la independencia política del proletariado contra el nacionalismo burgués.

Deslindamos así nuestra posición de algunas de las que se vierten en el texto que transcribimos.

El surgimiento del proyecto del GAN y la falta de una alternativa por parte del conjunto de la izquierda, nos planteó a un grupo de milí- tantes obreros la necesidad de impulsar alguna expresión orgánica que sirviera a los intereses del movimiento obrero, propagandizando y profundizando las ideas del socialismo, la denuncia del contenido real de estas elecciones y nucleando al conjunto de compañeros que iban a votar, alrededor de un frente, que utilizando las pequeñas brechas democráticas abiertas organizara luchas y respaldara todo intento de movilización contra la dictadura.

Para nosotros el proceso electoral no es ni fue nunca un instrumento del proletariado para acceder al poder, sino un paso táctico del cual puede servirse la clase obrera, para lograr una mayor propagandización y agitación de sus objetivos revolucionarios.

Nunca sin embargo estuvo planteado, en nuestras filas, el conciliar, hacer oportunismo con la dictadura, rebajar el contenido de nuestras consignas para que la burguesía no nos proscriba.

La dictadura da elecciones por dos razones fundamentales: dar salida a las contradicciones de intereses interburgueses y en ese camino neutralizar su contradicción fundamental con la clase obrera y el pueblo.

Qué parte le toca protagonizar a cada uno; está claro en la represión a las luchas populares (Córdoba, Mar del Plata, Roca, La Plata, etc.). Los asesinatos de Trelew, la desaparición de Brandazza y otros militantes populares, la situación de los presos políticos, etc., etc.

Consideramos que por más reaccionaria y fraudulenta que fuese la convocatoria electoral podíamos utilizar

para la propaganda y agitación, los medios de comunicación de la burguesía y a la vez proponer candidaturas obreras, al parlamento y consejo de presidente, para la denuncia amplia de la explotación capitalista y la presión que sufre la clase obrera y el pueblo, demostrando así el verdadero carácter burgués de estos dos organismos.

movilización obrera. Tanto en caso de victoria definitiva del Frejuli en la primera vuelta, como en caso de que haya que ir a una segunda instancia, se producirá una conjuntura especial de enfrentamiento entre el justicialismo y el ejército, anticipando la alternativa de un compromiso o de un golpe de estado a corto plazo. Nosotros decimos: las organizaciones obreras deben intervenir en esta crisis: hay que convocar al congreso de bases de la CGT; hay que exigir la completa legalidad política para todo el mundo, hay que elaborar un programa de reivindicaciones perentorias del movimiento obrero; y hay que definir una actitud política propia, independiente, ante los próximos acontecimientos.

herramienta política de masas.

Veamos allí la posibilidad de aprovechar la restringida legalidad del actual proceso electoral, concibiendo al Frente de Trabajadores sobre la base de: primero, reivindicar el principio de la participación obrera y la hegemonía proletaria en las decisiones.

Segundo: autonomía del Frente de los Trabajadores con respecto al PST.

Esto se vió desvirtuado por:

1) Supeditación del frente de los trabajadores al PST.

2) La sectarización del frente en función de la mencionada subordinación al PST que imposibilita el funcionamiento del frente como tal, al frustrar la incorporación de sectores obreros y populares.

3) En particular esta situación negativa se vió reflejada en la prensa y propaganda del frente, manejada por el PST, con criterio sectario y partidista.

4) Esto se tradujo en la determinación exclusiva, por parte del PST, de las tareas, consignas y posiciones públicas del Frente de Trabajadores, negando en la práctica la libre discusión de las posiciones en las bases obreras y vulnerando así la autonomía del frente.

ESTA EN VENTA

**EL REVISIONISMO
EN EL TROTSKISMO"**

(LA DISOLUCION DEL P.R.T. - LA VERDAD)

POR JULIO N. MAGRI

(Viene de la página 2)

Es en este contexto que votamos en blanco, contra los candidatos burgueses y pequeño-burgueses comprometidos con el gran capital. No podemos menos que diferenciar claramente nuestras ideas de las del centrismo y de la ultraizquierda porque, como lo demostró toda la experiencia histórica desde 1955, y más precisamente la de Sitrac-m, cualquier confusión con estas tendencias conduce a algunas formas de liquidacionismo (o capitulando ante el nacionalismo burgués, o mediante la desmembración en el petardismo individualista).

Pero las elecciones del 11 son, por sí mismas, todo un elemento de la crisis prerrevolucionaria y de la

Nuestra experiencia en el desarrollo de las corrientes clasistas a partir de Sitrac-m nos fue mostrando la necesidad de un organismo político de masas que responda a los intereses concretos de la clase obrera y el pueblo, que aglutine los sectores socialistas, antiimperialistas, democráticos y progresistas garantizando la dirección obrera.

Fue en esta preocupación que un grupo de compañeros vemos en el Frente de los Trabajadores propuesto por el PST la posibilidad de ayudar a impulsar la construcción de esta

Por todo lo dicho, renunciamos en forma indeclinable, a nuestras candidaturas y participación en el frente de los trabajadores impulsado por el PST.

Nota: Aclaramos que nuestra participación en el Frente de los Trabajadores era a título individual, al margen del Sitrac-m que son organismos sindicales de masas, donde se nuclean compañeros de distintas ideologías y posiciones políticas.

DOMINGO BIZZI

RAUL SUFFI

NUEVA DELACION DE LOS OPORTUNISTAS

P.S.T.: NIDO DE PROVOCADORES EN SU DIRECCION

No es la primera vez que debemos responder a una delación del grupo morénista, hoy disuelto en el PST. Se trata de una vieja y repetida fórmula. Los morenistas se hacen los "acusados", víctimas de una supuesta prédica contrarrevolucionaria y difamante de POLITICA OBRERA, y entonces justifican delatar a probados activistas, su lugar de trabajo, su filiación partidaria, etc.

Así sucedió en 1965. Un supuesto espía nuestro en las filas del PRT, fue denunciado con nombre y apellido en las páginas de La Verdad. En la huelga de Citrén en 1968, La Verdad jugó un rol capitulador. Ante un atentado mortal contra un curnero, la ex LV, para congraciarse con la burocracia, no verse involucrados en dicha muerte y contraatacar a nuestro partido, dió a entender desde su periódico que había sido obra de los "enloquecidos" de Política Obrera. En BTB, en 1971, para levantar sus alicaídas posiciones, denunciaron una supuesta entrevista entre un delegado clasista, afiliado de Vanguardia Metalúrgica, con el jefe de personal. Para restar la influencia de nuestro Partido en algunos sectores del ex-CNRR (hoy PCR), Moreno sostuvo en 1968, en boletines internos, que había que acusar a Política Obrera de estar vinculada a Ford. En el Banco Nación, su actual candidato a gobernador publicó los nombres de los activistas y su forma de votar en las reuniones de delegados y activistas. Por último, el mismo Guillermo Lora, del POK de Bolivia, no se salvó, siendo acusado de delator internacional por el PRT (La Verdad) (Marzo 1970).

Por eso no nos llama la atención que ahora desde las páginas de Avanzada Socialista se ponga con esta labor. Esta vez delatan a un "periodista que responde a Política Obrera" y que trabaja en la Revista Panorama (A.S.No. 48, 7/2/73). Nuevamente se repite la vieja cantinela como nuestro Partido estaría supuestamente estimulando críticas al PST desde una tribuna burguesa, la revista Panorama, las "víctimas" quedan eximidas y entonces pueden delatar...con conciencia revolucionaria.

Se trata de un nido de provocadores, al que se ha unido ahora el pintoresco Coral. Son los mismos que pidieron al embajador yanqui su ingerencia en la huelga de GM Barracas de noviembre de 1969.

Jamás han respondido una crítica política. Fuera de los insultos y las delaciones, no se les conoce otra metodología.

Dice Avanzada Socialista No.48 que la revista Panorama "facilita sus páginas para que un 'periodista' que responde a Política Obrera sostenga una campaña de calumnias y mentiras contra nuestro partido y, más en general, la izquierda" y acotan: "En el número 301 un supuesto análisis de la posición de izquierda encubre un grosero ataque contra el PST y sus candidatos". El lector se pregunta, entonces, en qué consiste el ataque "encubierto" que vislumbran los redactores de Avanzada Socialista. Pues no hay una sola línea entre las 60 que tiene el "artículo" publicado en el periódico del PST que atestigüe que se dedique a probar, en fin, que fundamente las acusaciones lanzadas en forma absolutamente irresponsable. En realidad más de la mitad de la nota publicada en AS se dedica a reintroducir viejos infundios que en su ocasión el ex PPF (La Verdad) desparramó contra nuestro partido. Ahora dicen que PO está al servicio de Editorial Abril.

Avanzada Socialista no cita un sólo párrafo de la nota presuntamente inspirada por PO y aparecida en la revista burguesa mencionada. Sólo los provocadores pueden afirmar que esa publicación "abre sus páginas a un grupo que dice ser revolucionario". Acaso en el mismo artículo que el PST denigra no hay un extenso reportaje al dirigente máximo del

PST, J.C.Coral? Los maniobreros de este partido llegan a la ridiculez de vincular a nuestra organización con la candidatura de Ezequiel Martínez. Cualquier argumento es bueno para la dirección del PST con tal de confundir, deformar y mentir sobre las verdaderas posiciones de Política Obrera. Pero en este caso hacen la pata en un lodazal. El artículo de AS afirma: "Pero esta empresa que nació asociada a la editorial yanqui Life, que impidió a un destacado periodista burgués ejercer con objetividad su profesión, facilitó sus páginas para que un periodista que responde a PO sostenga una campaña de calumnias y mentiras etc etc". El PST glorifica al ex director de Panorama y ex Gerente de Editorial Abril, cargo nada periodístico y sí empresarial, "quién fue despedido a raíz de la dudosa publicación de una nota en ocasión de los acontecimientos de Trelew, en 1972. Este personero enfrentó la huelga que dirigió la Comisión Interna de Editorial Abril contra un despido en la revista Panorama y suspendió a más de 15 compañeros por haber acatado el paro dispuesto. En fin, este periodista-representante de Abril, que el PST califica de "destacado periodista burgués" que quería "ejercer con objetividad su profesión" actuó con mano dura cuando hubo que reprimir al activismo de Panorama, en

julio de 1972. Avanzada Socialista se coloca del lado del ex director de Panorama contra los delegados de Editorial Abril, justamente la persona imputada por AS es uno de los delegados más destacados de la empresa por su actividad consecuente en la organización interna de la empresa y el combate por las reivindicaciones obreras. Entonces: ¿quién está del lado de Editorial Abril?

El PST se ha dedicado últimamente a intensificar la campaña de acusaciones irresponsables contra Política Obrera. No ha sido elementalmente capaz de enfrentar las posturas de nuestro partido con el arma de la lucha política. Ahora el PST no vacila en apelar a los métodos architradicionalistas del stalinismo en su peor versión reaccionaria: a la crítica responden con la paranoia conocida, "los agentes del imperialismo", "al servicio de tal o cual sector de la burguesía", etcétera. Nuestro partido ha sido sistemáticamente deformado y vapuleado por la prensa capitalista, su proscripción ha regido con todas las de la ley. Nunca apeló, para luchar política e ideológicamente contra las posiciones del ex PRT y ahora PST, más que a las páginas de su periódico obrero revolucionario. Y lo seguirá haciendo así, a pesar de las miserables falderas del PST y Avanzada Socialista.

CARTA ABIERTA DE LA O.C.I.* A TODAS LAS ORGANIZACIONES QUE SE RECLAMAN DE LA IV INTERNACIONAL



EDICIONES POLITICA OBRERA

INGLATERRA :

UN ASPECTO DEL ASCENSO OBRERO EN EUROPA

La huelga portuaria de julio-agosto del año pasado, contra la racionalización del trabajo y llevada adelante a despecho de la ley anti-huelgas, que entonces estuvo a punto de desembocar en una huelga general de todo el movimiento obrero inglés, terminó en una situación de transitoria impasse. El gobierno con servador de Heath mantuvo vigente la ley antisindical pero no la aplicó. Esta ley, que sanciona con multas y prisión a los sindicatos y dirigentes responsables por huelgas declaradas ilegales, está dirigida a desmembrar al poderoso movimiento obrero inglés en una etapa en que la burguesía imperialista necesita imponer por completo su política económica antiobrera.

En noviembre se decretó la congelación de salarios por 90 días. Desde entonces, una seguidilla de huelgas salariales ha sacudido al país hasta alcanzar el caudal de un torrente huelguístico que reclama su con sumación en una huelga general. Un corresponsal francés comentaba a fines de febrero que "la política anti-inflacionaria del gobierno de Edward Heath se ve sometida a una prueba decisiva: 600.000 obreros y empleados de diversas actividades están en huelga o amenazan con el paro si no se satisfacen sus reivindicaciones salariales. Frente a los paros de trabajadores del gas, ferroviarios, metalúrgicos, trabajadores del transporte por carretera y personal de hospitales, el gobierno está decidido a seguir adelante y aplicar con todo rigor el bloqueo de los salarios, en espera de que entre en vigor la "fase dos" de su ofensiva contra la inflación". (Clarín 4-3).

Esta lucha salarial generalizada lleva, pues, a un enfrentamiento de clases en el terreno político. Para el gobierno y la burguesía británica es vital imponer su política económica, en tanto para el movimiento obrero, que mantiene su persistente vigor huelguístico, resulta igualmente vital contener esa política.

La llamada "fase dos" anti-inflacionaria comienza por extender hasta abril la vigente congelación de salarios. En el interín, el parlamento deberá aprobar un régimen bajo el cual los salarios no podrán aumentar más de un 4 por ciento y todo acuerdo salarial que se haya establecido desde noviembre tendrá una vigencia mínima de un año. Este sistema de congelación de salarios regiría durante 3 años y tendría, como garantía de su cumplimiento, la

amenaza de la legislación anti-huelgas. Es contra este plan que se ha levantado vigorosamente la clase obrera inglesa.

La amplitud reaccionaria del programa económico descripto está en directa relación con la crisis del imperialismo inglés y su entrada al Mercado Común Europeo. Esta asociación implica la necesidad de reorganizar el aparato productivo para afrontar

la competencia con los productos del continente; esa reorganización lleva a reducir los costos de su producción y de allí la vital necesidad de congelar los salarios. Simultáneamente, se trata de dar garantías de beneficios estables a los capitales ingleses para evitar su fuga al mercado de capitales europeo. El programa económico de Heath prevee también una congelación de los dividendos de las empresas simultánea a la

congelación de salarios. Pero los empresarios se han declarado satisfechos con la idea: "La Confederación de la Industria Británica estimó, por su parte, que la limitación de los dividendos al cinco por ciento dejará a las empresas un margen de rentabilidad suficiente para financiar las indispensables inversiones" (La Opinión 18-1).

Estas son las grandes líneas del enfrentamiento en curso. La vitalidad del movimiento huelguístico, replantea el conjunto de las relaciones entre las clases. Esto se expresa en una tendencia hacia la huelga política de masas que no ha dejado de ser observada por la prensa mundial. Un habitual corresponsal de La Nación observa que "según la prensa inglesa, esta crisis social hace aparecer los primeros elementos de un poder obrero frente al tradicional poder político basado en la Cámara de los Comunes y el gobierno parlamentario" (La Nación 1-3).

Esta misma evolución hacia la huelga general se manifiesta también como una escisión entre los trabajadores y los intereses políticos de sus dirigentes, ligados al partido Laborista. La exigencia de declarar un paro por 24 horas fue creciendo desde la base de los gremios en conflicto y, después de ser rechazado por la directiva de la TUC (central obrera inglesa) llegó a plantearse en su congreso extraordinario del 5/3. Acabamos de enterarnos por los diarios que el ala moderada del sindicalismo inglés ha sido derrotada en ese congreso y se ha recomendado la declaración de una huelga general por 24 horas. Y añaden los cables: "La decisión fue interpretada como una tendencia a llegar a la primera huelga general británica desde 1926" (La Opinión 6-3).

Esta evolución política del movimiento obrero inglés no puede desligarse de la que sacude al conjunto del proletariado europeo. Bajo el peso del agravamiento de la crisis económica mundial, el continente atraviesa una etapa de generalizado ascenso de la lucha de clases. Los 300.000 desocupados en el MCE desde la devaluación del dólar, el resultado de las elecciones francesas del domingo, los multitudinarios huelgas italianas por la renovación de los convenios de trabajo son otras tantas expresiones de una etapa de desarrollo prerrevolucionario en Europa.

ABAJO LA PERSECUCION CONTRA

EL PARTIDO OBRERO!

Libertad a Ricardo Napurí

Comunicado del P.O.M.R.

COMPAÑEROS TRABAJADORES:

El Gobierno de Velasco Alvarado acaba de SECUESTRAR al c. Ricardo Napurí, dirigente del PARTIDO OBRERO MARXISTA REVOLUCIONARIO (POMR). Este es un nuevo atentado del Gobierno falsamente "democrático" contra las LIBERTADES DEMOCRATICAS. En efecto. Una sola es la razón por la que el Gobierno ha secuestrado al c. Napurí: PORQUE EL GOBIERNO TEME HASTA LA MUERTE LA LINEA PROLETARIA MARXISTA DE NUESTRO PARTIDO, LINEA POLITICA QUE EXPRESA CONSCIENTEMENTE LA TENDENCIA DE LOS EXPLOTADOS HACIA SU EMANCIPACION.

Esta es la razón.

Por esta misma razón el Gobierno ha ROBADO nuestro periódico (que aparece LEGALMENTE, con pie de imprenta, domicilio, etc.), de los kioscos y librerías. Tomamos a "Revolución Proletaria", el periódico de los obreros conscientes que ha levantado las banderas del AUMENTO GENERAL DE SALARIOS, LA CONFISCACION DEL IMPERIALISMO Y DEL GRAN CAPITAL, EL RECHAZO A SINAMOS Y LA CTRP INTERVENCIONISTAS, LA ASAMBLA CONSTITUYENTE APOYADA EN EL PUEBLO EN ARMAS QUE DEMOCRATICE LA NACION, EL FRENTE UNICO ANTIIMPERIALISTA LIBERADO POR LA CLASE OBRERA, Y EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO. El periódico del partido revolucionario que ha planteado el agrupamiento del movimiento obrero en torno a la realización de un PLENARIO DE SINDICATOS ANTICOLABORACIONISTAS y un CONGRESO DE BASES DE LA CGTP que levante un PLAN DE LUCHA NACIONAL y garantice la independencia política de los trabajadores.

Esto asusta al Gobierno, fuerte por fuera, y débil en su esencia de clase.

El POMR llama al proletariado a pronunciarse contra el secuestro del c. Napurí, por la repatriación de Hugo Blanco, Rolando Broña; la libertad de los presos por sus ideas políticas, y el corte de juicios por la misma causa.

Lima, 20 de Febrero de 1973

BURO POLITICO DEL POMR

Director y Editor responsable:
 Raúl Sanguinetti
 Impreso en Talleres Oficiales
 Gráfica 1131 - Títere - P. S. A.