

Ante la proscripción

ABAJO LA TREGUA DE PERON Y CORIA!



**Por una salida obrera
contra la
dictadura capitalista**



URUGUAY

**El Allanamiento a
la "Cárcel del Pueblo"**

PAGINAS 6 Y 7

CORDOBA

**Triunfo Clasista
en Perkins**

PAGINA 3

LANUSSE Y PERON SE DEFINIERON

ABAJO LA PROSCRIPCION Y ABAJO LA TREGUA!

Después de tanto cacarear sobre democracia, Lanusse informó, en su discurso de San Nicolás, que "mucho se ha declamado y se seguirá declamando en el sentido de que la estabilidad de un gobierno radica en el acceso de las mayorías al poder"; "pero -añadió- la realidad es otra". Por eso reiteró la conclusión de que "nada será posible si no acordamos antes, la filosofía, las características y el contenido del mismo proceso de transformación y cambio". En resumen, las elecciones solo tendrán lugar cuando la dictadura haya obtenido las suficientes garantías de que la única mayoría electoral posible será aquella cuyo programa y candidatos cuenten con el acuerdo de las fuerzas armadas.

Lanusse lanzó también otro argumento muy peculiar: si el ejército no digita hoy la salida electoral, los militares de mañana podrían justificar un nuevo golpe de estado afirmando que nada tuvieron que ver con el gobierno supuesto de tales elecciones. Para evitar este supuesto golpe de estado futuro, Lanusse propuso institucionalizar el suyo, otorgándole a la dictadura militar la última palabra sobre quienes podrán ir a elecciones y con qué programa. Como si con esto, el ciclo de los golpes militares fuera aque dar relegado!

El presidente militar, además, dejó expuesta su amenaza, si el "acuerdo" no se alcanza, planteando cuatro alternativas posibles: que las Fuerzas Armadas impongan una salida, que se evolucione hacia una guerra civil, que se establezcan proscripciones, o que se implante una dictadura. En definitiva, la llamada "institucionalización" se concretará cuando esté asegurada la estabilidad del gobierno surgido en las próximas elecciones, lo que significaría la presencia dominante de las fuerzas armadas en el eventual gobierno constitucional.

"GOBIERNO DE UNION NACIONAL"

La tajante definición de Lanusse en pro de una salida regimentada ratifica toda la evolución seguida por el gobierno militar desde su asunción el año pasado. Por otro lado, constituye la culminación de las confusiones arrabadas en las recientes reuniones que Mor Roig mantuvo con los generales de división y los almirantes.

La síntesis de este planteo se alcanza un gobierno de "unión nacional". Bajo esta denominación los políticos de la burguesía entendieron siempre, en todos los países, un gobierno que dejó de lado las diferencias internas de la clase capitalista para imponer, en conjunto, un disciplinamiento a fondo del proletariado. Esto es, imponer un plan de superexplotación controlando a fondo de la recuperación de los explotados.

La salida de Lanusse importa el mismo propósito, y está relacionado a la necesidad

de liquidar las consecuencias del "cordoba zol", y el ascenso combativo y la radicalización política de la clase obrera. Tal disciplinamiento no podría alcanzarse sin la concurrencia del peronismo. El único partido burgués con autoridad entre el movimiento obrero organizado.

El conjunto de la clase capitalista no confía, sin embargo, en un gobierno exclusivamente peronista, ni tampoco en uno en que éste tenga la hegemonía. Teme que, en tal caso, en lugar de que el peronismo disciplinase al proletariado, sea la clase obrera quien lo desborde. Por eso, para el gobierno, lo que equivale decir para una de las corrientes del imperialismo en el país, el disciplinamiento del proletariado requiere, a su vez, el disciplinamiento del peronismo a la política básica de las fuerzas armadas, el único otro factor estable y homogéneo de la clase capitalista. Por eso, Lanusse declaró que los militares no vana ser "prescindentes" en la fijación de la salida, es decir, en la determinación del programa y de los candidatos del peronismo. Ante los mirantes, Mor Roig resumió toda la hipocresía democrática del gobierno: Perón "puede ser candidato", dijo, "pero no debe serlo", del mismo modo que "las Fuerzas Armadas debieran ser prescindentes, pero no lo serán" (La Razón, 30 de mayo). Pero no se trata solo de Perón: el peronismo no podrá postular candidatos obreros reconocidos por las bases, ni tampoco elementos reconocidos de su ala izquierda combativa. El gobierno de unión nacional es el disciplinamiento del peronismo para organizar la ofensiva estructural contra el proletariado.

FRONTE CIVICO

Si el peronismo conformó la Hora del Pueblo como apoyo civil del golpe lanussista; si apoyó incondicionalmente al gobierno cuando el golpe de Azul y Olavarría; si man tuvo congelada la CGT hasta el paro de 48 horas de febrero e, inmediatamente, concretó una tregua que aún dura; si esto ha ocurrido es porque Perón concuerda básicamente con la necesidad de disciplinar al proletariado. En base a un acuerdo con el ejército Cámpora expresó la expectativa de disciplinamiento obrero en el reciente reportaje del diario madrileño ABC: "Si el general Perón llega a la presidencia, dijo, el pueblo argentino le va a firmar un cheque en blanco y él tiene ya donde descontarlo (porque) cuenta con el apoyo económico extranjero necesario para activar la economía argentina" (La Razón, 25 de mayo). Más claro agua: el peronismo confía en obtener el apoyo incondicional para una política de concordancia con el capital extranjero. No otra cosa dice el documento "la única verdad es la realidad".

El peronismo sabe tan bien como el gobierno que si no se respalda en las fuerzas armadas puede ser desbordado por las masas. Ya en 1955, Perón se fue de la Argen

tina sin presentar resistencia por temor a un desborde obrero; prefirió entregar el poder al gorriaje fusilador. Pero el peronismo no puede aceptar el tipo de acuerdo que le ofrece el gobierno (veándolo por completo la presidencia), porque teme que eso conduzca a un total repudio de los obreros peronistas y al desplazamiento de éstos hacia la izquierda revolucionaria. Aun que los candidatos acordados ganen las elecciones, por el apoyo de la clase media y de los sectores menos politizados del proletariado, quedaría abierta una formidable brecha por la que podría abrirse paso un partido revolucionario de masas. El gobierno no está más dispuesto a correr este riesgo que el peronismo, porque para el primero significaría un fortalecimiento inmediato, mientras que el segundo cargaría con los costos de la operación.

La contrapropuesta de Perón es el Frente Cívico, un acuerdo también, con los partidos burgueses tradicionales, que quedarían como garantes del futuro gobierno, con partiéndole los puestos fundamentales. Tal frente es también hostil a la clase obrera, que no tiene ni voz ni voto en su constitución, salvo que se entienda por tal cosa la presencia de los Cámpora, los Coria, y los Rucci.

Este frente, en cambio, no es hostil al ejército gornista, a pesar de su nombre "cívico" y de las críticas a los militares. Có mo podría serlo cuando Perón plantea la tregua a ultranza con la dictadura militar y confirma a Coria, hombre de San Sebastián, como jefe de las 82.

El ala "combativa" del peronismo ya sienten carne propia las maniobras disciplina doras de Perón: en su mensaje a las 82, éste les conmina a disolverse, porque "nadie -dice- que se haya adherido a las 82 organizaciones puede sin querer la indispensable disciplina y hacerse pasible de las sanciones del cuerpo, proceder aisladamente por grupos o sindicatos aislados". Esta afirmación es un repudio a la Regional Córdoba, que convocó, "aisladamente", al paro activo en conmemoración del "cordobazol". Todo el ataque de Perón contra la fraudulenta "Reforma constitucional" es una cortina de humo, con desplantes "combativos", para reforzar el disciplinamiento aún mayor del sector izquierdista del peronismo. Los "combativos" siguen, con todo, detrás de esta alternativa reaccionaria.

EL GOBIERNO A LA DEFENSIVA

A diez meses de las eventuales elecciones, el gobierno confiesa públicamente que su realización está en veremos, que depende de las negociaciones que va a entablar con los partidos capitalistas dentro de un mes y medio o dos. Más aún, Lanusse dejó entrever la posibilidad de su renuncia si no concreta el "acuerdo", porque no estaría en condiciones de encabezar un autogol

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

Córdoba:

El 21 de mayo se realizaron elecciones en Perkins (800 obreros). Sobre las 7 representaciones en juego, el bloque clasista ganó 5 (en Block, Afiliado, Mantenimiento, Línea B) y aunque no se conoce el resultado en Inspección se da por descartada la victoria del sexto candidato. Con 5 delegados el clasismo tendrá mayoría en el cuerpo de delegados, que consta de 10. En el bloque triunfante se alinean el peronismo de base, El Obrero y Vanguardia Obrera Mecánica, adherida al Frente Único Clasista. Hay que añadir que estos resultados no afectan la dirección del sindicato de empresa de Perkins, pero que las elecciones sindicales se deberán realizar en el curso del año. La burocracia, dirigida por el corrompido Angulo, se caracterizó siempre por la entrega de las conquistas obreras, la delación y la represión. Recientemente, hizo despedir a cinco delegados y activistas. Una idea del

Elecciones de delegados Triunfo Clasista en Perkins

aplastante triunfo la da la victoria en la sección Mantenimiento, contra Bustos, puntal de la burocracia, lograda por un compañero presentado a último momento, que obtuvo el doble de votos que su contricante.

La victoria clasista está directamente emparentada con la reciente conquista del SMATA por la Marrón. Es un producto del tenaz trabajo de acumulación de fuerzas, de la influencia de la experiencia de Sitrac, Sitram y de la rápida comprensión de las perspectivas abiertas por los métodos de los compañeros del gremio automotriz: el frente único y la instrumentación de los canales aún existentes de democracia sindical, la elección de delegados. La burocracia parcialmente derrotada es un residuo del viejo sindicalismo amarillo, criatura de las patronales que eligieron hace pocos años apoyar los sindicatos por empresa.

Lo destacado es que la limpieza de este tipo de resabio podría correr por cuenta del frente único combativo que propugna la agrupación clasista.

Entendemos que, a partir de ahora, VOM debe propugnar la organización definitiva del bloque en un Movimiento de Recuperación Sindical, con métodos de frente único. Su primer tarea será acrecentar la organización interna para impedir las medidas de esperanzas de la burocracia, previas a las elecciones sindicales. Hay que formar comités de activistas por sección, y exigir la elección de delegados en aquellas en que aún no se realizaron. El objetivo: la conquista total del Sindicato.

Con esta victoria, Córdoba sigue marcando el camino, el camino del clasismo y del frente único.

Despidos en SMATA

Fiat no esperó mucho para provocar a la directiva antipatronal del SMATA corrobó: en los mismos días de la asunción de la lista Marrón despidió a dos compañeros de GMD sin alegar causa ninguna.

La flamante comisión ejecutiva convocó a asamblea de inmediato, el 22 de mayo, que decidió continuar con el retiro de cola boración. Los burocratas desplazados planearon salir a la huelga de inmediato, pa-

MOVILIZACION EN GRANDES MOTORES DIESEL

ELECCIONES DE DELEGADOS

En los próximos días se realizarán elecciones de sección, oportunidad para consolidar el triunfo antiburocrático en la regional. En algunos casos se trata de convocatorias demoradas por la ex ejecutiva, que esperaba mejor momento para candidatos que no merecían el respaldo de la base. A hora les irá peor: habrá nuevas victorias clasistas.

ra intentar una aventura derrotista. Sacaron 4 votos sobre 400.

La patronal no concurre a las audiencias ministeriales; una manera de subrayar su hostilidad a fondo. Ante esto, la comisión ejecutiva resolvió proseguir con la agitación por medio de asambleas en todas las plantas del gremio, paros de una hora en GMD y plenario general de delegados el sábado 3 de junio.

Abajo la tregua...

VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

pe de la dictadura. Según algunos diarios, el gobierno se orientaría en las próximas semanas a forzar a los líderes locales del peronismo a una negociación independiente de Perón, "aquí en la Argentina", como dijo Lanusse, para luego reencarar las disensiones con Perón, mediante la ayuda que le pueda prestar el gobierno español, chantajeando materialmente al líder del justicialismo.

La gran dificultad del gobierno para como prometer por entero al peronismo reside en que las negociaciones para su integración constitucional, después de 17 años de proscripción, comienzan cuando el ascenso de masas cuestiona el margen del peronismo para arrastrar a la clase obrera tras una candidatura extraordinaria, como ocurrió con Fronzi en 1958.

El mendozaño y las giras por Chaco y Tucumán significaron un nuevo golpe en pro ductividad contra el contubernio autoproclamado, y por lo que surge del discurso de Lanusse, ni la dictadura ni el peronismo han logrado recuperar su capacidad para consumar el acuerdo. La conjunción de la crisis económica y del alza de los explotados está en la base de la situación defensiva de la dictadura. Los triunfos clasistas en SMATA Córdoba y en Perkins, la reciente asamblea universitaria cordobesa, la envergadura de la Marcha contra el Hambre, son los verdaderos indicadores de la evolución política del país.

ELECCIONES Y POLÍTICA PROLETARIA

La realización de las elecciones sigue incierta y, de realizarse, sus limitaciones prescriptivas la cuestionarían profundamente como objeto de atención y referencia de las masas. Fundar la táctica revolucionaria exclusivamente en las elecciones sería, no solo una manifestación de oportunismo electoral, sino también una expresión de suspenso de realismo. El discurso de Lanusse plantea que la salida democrática solo puede ser de impuesta y arrancada por un gobierno de las organizaciones obreras.

Es conveniente, sin embargo, plantear la hipótesis de la realización de las elecciones. Para las masas, la importancia política que adquirirían solo estará referida a las perspectivas de un acceso del peronismo al poder, a la movilización electoral que éste impulse, al carácter de la alternativa que ofrezca por su programa y candidatos.

De acuerdo a esto, una campaña electoral debería ser valorada por el partido revolucionario como un aspecto importante de la experiencia política de las masas obreras peronistas en relación al peronismo y a Perón. El objetivo del partido sería independizar al proletariado de su dirección burguesa, para local deberá intervenir cerca de aquél en la experiencia política que significaría la eventual campaña electoral.

La acción partidaria estará referida al proletariado y su planteo será el de reclamar que el programa y las candidaturas surjan de la discusión en el seno de las organizaciones obreras; nuestra intención será calar programáticamente en la conciencia de la vanguardia obrera, condición para crear

un partido revolucionario de masas, y no en aquilatar un puntaje electoral, que proveendría de los sectores estudiantiles y de la clase media liberal de izquierda. Ese programa deberá plantear las medidas elementales de independencia nacional -expropiación de la banca, monopolio estatal del comercio exterior, ruptura de los pactos con el imperialismo, reconocimiento de Cuba, expropiación de los monopolios y control obrero de la producción- señalando que este programa solo puede ser llevado consecuentemente adelante por el gobierno obrero.

Para el partido revolucionario, una campaña electoral sería una oportunidad para polemizar con la clase obrera que sigue al peronismo, para desarrollar la experiencia independiente y clasista de ésta.

Lo que nos diferencia profundamente del oportunismo electoral del ultraizquierdismo es que nuestra táctica está referida a la construcción del partido obrero revolucionario, apoyado en las grandes masas, y no a un engendro centrista, sea electorero o insurreccionalista.

La táctica electoral del partido es una proyección de su estrategia política: el gobierno obrero. En su base está la acción directa del proletariado como caudillo de la nación oprimida. Por eso ante el régimen que está empujando a la dictadura y la tregua del peronismo y la burocracia planteamos: **FRONZEARSE POR UN INMEDIATO PLAN DE LUCHA CONTRA LA CARESTIA Y LA REPRESION, ORGANIZAR COMITES FABRILES DE FRENTE UNICO PARA UNA SALIDA POLITICA ANTIIMPERIALISTA DIRIGIDA POR EL PROLETARIADO.**

LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICA LATINA

(Documento presentado por el P.O.R. de Bolivia a la Conferencia Latinoamericana)

1. Históricamente la unidad de América Latina (en forma de un solo Estado y una sola nación o como confederación de Estados) fue formulada a comienzos del siglo XIX como una reivindicación democrático-burguesa muy avanzada. Si no pudo materializarse entonces fue debido a los intereses de las grandes potencias capitalistas que impusieron a América Latina su incorporación a la economía capitalista mundial y que para oprimir y explotarla mejor utilizaron el fácil recurso de parcelarla siguiendo la división introducida por la administración española y hasta los intereses del gonzalismo. Al mismo tiempo, el cumplimiento oportuno de esa tarea vino a demostrar la extrema debilidad de la burguesía latinoamericana.

2. Algunos Estados, como el boliviano, por ejemplo, nacieron por la imposición de la aristocracia terrateniente contra las corrientes unionistas, que expresaban los intereses de las capas más avanzadas de quienes acudieron a la revolución emancipadora. Los proyectos de unidad continental fue reemplazados por otros regionales y hasta bilaterales, pero todos fracasaron al no poder vencer los menudos intereses de los gobiernos regionales y menos la oposición y las maniobras de las metrópolis capitalistas. El vasto movimiento de la Unión Americana, que conoció su mayor florecimiento como respuesta a los aprestos invasores de España (Siglo XIX), naufragó como una pose literaria. Mucho más tarde, la intelectualidad pequeño-burguesa discursiva y provocó escándalos periodísticos alrededor de la vieja consigna. Por su naturaleza de clase, la dirección pequeño-burguesa no puede desarrollar esa política por mucho tiempo, con el apoyo posturado de hincos ante el imperialismo. La historia de la unidad continental, como planteamiento limitadamente democrático, es la historia del fracaso y de la postulación de las burguesías nacionales. La burguesía no ha podido crear las condiciones materiales y el marco necesario para el desarrollo capitalista de América Latina; se ha convertido en instrumento de su balcanización, sirviendo así los intereses imperialistas y hasta feudales.

3. En el período de desintegración mundial del imperialismo, los gobiernos títeres de las repúblicas americanas se cansan de plantear fórmulas de unidad económica regional, pero no lo hacen para emanciparse de la metrópoli o para oponerle tenaz resistencia, sino para viabilizar sus planes de control y mayor explotación del continente o bien para beneficiarse con las migajas que les arrojan los Estados Unidos a cambio del ensanchamiento del mercado interno, de la uniformación de las imposiciones aduaneras, de las modalidades de pago, etc., todas medidas prácticas que pueden facilitar la mayor penetración imperialista. Estos pactos re-

gionales favorecen a ciertos países, a aquellos que han logrado un mayor desarrollo industrial, a costa de los otros. No son ciertamente el camino de la liberación y no pueden ni deben ser confundidos con la ideología de Bolívar, cuya más grande preocupación era la de unir a los latinoamericanos para que no fuesen engullidos por la voracidad de los europeos o norteamericanos. Sería absurdo esperar que por el camino de los pactos regionales pueda cumplirse, por lo menos parcialmente, la tarea democrática formulada en el siglo XIX.

4. La unidad continental, como todas las tareas democráticas incumplidas, ha pasado a manos del proletariado, que pugna y batalla para convertirse en caudillo nacional, y, por este hecho, se transforma fundamentalmente.

Si en el siglo XIX fue una consigna democrática, ahora, en el siglo XX, expresada por boca de la clase obrera, adquiere proyección socialista. No se trata ya de unir al continente para hacer posible el desarrollo del capitalismo latinoamericano, sino de utilizar la unidad continental para resolver las tareas emergentes de las revoluciones acaudilladas por el proletariado e iniciadas en las fronteras nacionales. La revolución permanente recorrerá el camino de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

La unidad continental en manos del proletariado ha dejado de ser limitadamente democrática para transformarse en uno de los pre-requisitos imprescindibles para la construcción del socialismo.

5. Desahuciada como está la posibilidad de que sean los gobiernos títeres del imperialismo o los que obedecen a la línea nacionalista civil o castrense, los que puedan imponer la unidad continental, sólo puede concebirse como la obra creadora de los futuros gobiernos obrero-campesinos.

El que la unidad continental sólo pueda darse, en nuestra época, bajo la forma de tres Estados Unidos Socialistas de América Latina es consecuencia de la particular mecánica de las clases sociales que tiene lugar en los países atrasados. Las burguesías nacionales y sus sucesores pequeño-burgueses siguen hablando de unidad e integración continental y hasta intentan su realización de la manera más menudada, como lo demuestran los planes regionales; pero, ni las promesas ni los planes pueden encontrar total materialización debido a que los sectores burgueses más osados o las capillas pequeño-burguesas más radicalizadas, son, definitivamente, empujados a la trincheras contrarrevolucionaria por el proletariado que se encamina a superarlos políticamente y a destruir de raíz sus intereses y privilegios. La unidad continental sólo puede concebirse co-

mo parte de la lucha del proletariado, cuyo instinto socialista le obliga a destruir el régimen de la propiedad privada. No ha sido posible estructurar la unidad de los países latinoamericanos porque la revolución dirigida por el proletariado sufre un considerable retraso. Si la revolución se detuviese en la etapa democrática no será posible materializar la unidad continental. El gobierno obrero-campesino (tomamos aquí en su acepción sinónima de dictadura del proletariado o apoyo por los campesinos) no tendrá más remedio que estructurar los Estados Unidos Socialistas de América Latina porque tiene que recorrer por ese canal para poder estructurar el socialismo. La unidad continental, por tanto, pasa para nosotros por la revolución proletaria, es uno de sus aspectos de internacionalización, es la forma práctica del internacionalismo. No se opone a la revolución mundial; contrariamente, desemboca en ella. Si la revolución de los países atrasados es sólo un aspecto de la revolución socialista mundial, los Estados Unidos Socialistas de América Latina forman parte de este proceso. Su estructuración es la proyección de la revolución permanente en el plano internacional. El tremendo desnivel que se constata en la evolución de la conciencia del proletariado de los diversos países impide que la revolución en Latinoamérica se dé de una manera simultánea en todas sus latitudes; pero, el proletariado victorioso en una de las repúblicas no podrá menos, si desea consolidar su victoria y enraizar las bases materiales de la futura sociedad, que proyectarse internacionalmente, e intervenir en el proceso de la revolución internacional, que, como objetivo inmediato, no puede menos que ser considerada como latinoamericana.

6. El stalinismo no habla de los Estados Unidos Socialistas de América Latina, por que éstos se oponen a su concepción de la revolución democrática-burguesa y por tanto son sostenedores de las burguesías nacionales, propugnadores de la existencia pacífica pueden de una manera natural sostener los proyectos de integración regional que auspician los organismos imperialistas. Como quiera que para el stalinismo el establecimiento de los gobiernos obrero-campesinos y la revolución políticamente dirigida por el proletariado no pasan de ser utopías ultrazquierdistas, no hay lugar en sus esquemas capitaladores para los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

La ultrazquierda parte del supuesto de que la revolución latinoamericana será simultánea y no se cansa de elaborar planes foliosos con la intención de encender la chispa de la rebelión en todo el continente. Es explicable esta actitud si se considera que

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

los foquistas confesos y también los vergonzantes acuden y hacen planes a espaldas de las masas y pretenden sustituirlas. Ellos no se plantean los Fatados Unidos Socialistas como parte del proceso de la revolución acaudillada por el proletariado, porque para ellos esta última tampoco existe. Hablan de la revolución del pueblo y del gobierno del pueblo (en sus declaraciones y documentos el pueblo es una abstracción y no algo concreto y formado por clases sociales que tienen intereses y comportamientos diferentes). Como quiera que para ellos no existen tareas democráticas no cumplidas y menos formando parte de la revolución, que la sueñan puramente socialista, no pueden darse cuenta de la significación que adquiere el hecho de que la consigna de la unidad continental pase de manos de la caduca burguesía nacional a las del proletariado.

Es solamente el trotskismo, fuerza política llamada a ajustar su conducta a las leyes de la revolución permanente, que son las leyes de la revolución en los países atrasados de nuestra época, que incluye en su programa la consigna de los Estados Unidos Socialistas de América Latina, no como una abstracción teórica, sino como una norma para la acción militante y como un norte para la movilización de las masas explotadas. Esta consigna nos permite desmascarar el carácter reaccionario y entreguista, en último término, de los gobiernos titulados nacionalistas. Por otra lado, teniendo como norte la unidad continental bajo los gobiernos obrero-campesinos fácilmente se descubre el sello pro-imperialista de los intentos integracionistas regionales.

7. Como señala el Programa de Tranción, la lucha por la liberación de los países atrasados de la opresión imperialista es una de las tareas fundamentales de la revolución. Hasta el momento la táctica del frente antiimperialista y la lucha misma contra la opresión foránea han sido consideradas dentro de la concepción stalinista: un frente que anula la lucha de clases, que debe desembocar en la unidad nacional y que debé estar dirigido por la burguesía o por la pequeña burguesía.

La efectiva lucha contra el imperialismo, la formación del frente revolucionario antiimperialista dirigido por la clase obrera no puede concebirse al margen del objetivo de los Estados Unidos Socialistas de América Latina, sólo así, el proletariado unido en escala continental, firmemente en tranción en la revolución mundial, puede oponer resistencia y derrotar al imperialismo que actúa y oprime por encima de las fronteras nacionales. Somos los trotskistas los que levantamos muy en alto la bandera de la lucha antiimperialista y estamos seguros de que concluirá en la victoria por estar dirigida por el proletariado, porque para nosotros el antiimperialismo es sólo un aspecto de la revolución acaudillada por esta clase. Los que pregonen el antiimperialismo como una etapa previa de esta revolución, como un período de subordinación de la conciencia proletaria a las direcciones políticas que le son extrañas, no hacen otra cosa que preparar las condiciones para la derrota del movimiento revolucionario.

VIETNAM en cifras

Los Estados Unidos hacen estallar 53,5 kilogramos de explosivos por segundo en Indochina desde que inició hace siete años su intervención abiertamente con el fin del sudeste asiático, según informó aquí la autorizada revista *Scientific American*. Se trata del doble de los explosivos que, término medio, fueron usados durante la Segunda Guerra Mundial.

PROMEDIO PER CAPITA

Cada hombre, mujer o niño de Indochina recibe un promedio de 285 kilogramos de bombas norteamericanas mientras que cada terreno de 5.000 metros cuadrados de superficie recibe 64 kilogramos de explosivos. Ya fueron lanzados por la aviación y la artillería norteamericanas un total de 11.793 millones de kilogramos de bombas, de los cuales sólo en Vietnam se descargaron 9.525 millones de kilogramos.

El informe de *Scientific American* fue preparado por investigadores del Instituto para la Información Pública, doctores Arthur H. Westing, biólogo, y el zoólogo E. W. Pfeiffer, con datos originados en el Departamento de Defensa (Pentágono), incluyendo un viaje a Vietnam.

Un cálculo hecho sobre las cifras proporcionadas, precisa que los Estados Unidos hacen estallar 3.210 kilogramos de bombas por minuto, 192.606 kilogramos por hora y 4.622.400 kilogramos por día en Indochina.



DESEQUILIBRIO ECOLOGICO

Existen 21 millones de cráteres provocados por las bombas y la artillería norteamericana sobre el Vietnam. Los gigantes super-bombarderos B-52 provocaron 100 mil cráteres al menos, lo cual trastornó y arruinó gran parte de la superficie física del país, alterando el equilibrio ecológico por la desaparición de especies vegetales y animales y con

virtiéndose a vastas extensiones del país en cuadros de aridez lunar, según indicaron en su informe los doctores Westing y Pfeiffer.

LAS EPIDEMIAS

El cráter que habitualmente provoca una bomba norteamericana de 277 kilogramos es de nueve metros de diámetro y 1,5 a 6 metros de profundidad. Esas depresiones suelen llenarse con aguas estancadas, que a su vez determinan el surgimiento de criaderos ideales para los mosquitos transmisores de la malaria y la fiebre dengue (enfermedad contagiosa febril típica de los países tropicales). Estas plagas, según el informe, son consecuencia directa del bombardeo norteamericano a Vietnam.

Hierba sin valor alguno crece en los cráteres y los agricultores dejan de cultivar en las zonas atacadas por la aviación de los Estados Unidos, pues los restos de bombas estalladas dañan los pies de los campesinos y la resaca de sus arados, además del peligro representado por los miles de bombas y granadas sin estallar.

ELIMINACION DE UNA INDUSTRIA

Una de las principales industrias de Vietnam del Sur — la maderera — fue virtualmente destruida por los bombardeos norteamericanos. En una región, cuatro de cada cinco árboles contienen

fragmentos metálicos que destruyen las hojas de las sierras usadas para talarlos.

Aquellas zonas no destruidas o arruinadas por el uso de detonantes químicos o explosivos norteamericanos, son arrasadas por las toneladas pesadas empleadas por el ejército norteamericano para asaltar el terreno que también alteran sustancialmente las tierras en su conformación natural, concluye el informe publicado por *Scientific American*.

No fue un golpe de suerte. El allanamiento de la cárcel del pueblo, donde los Tupamaros fueron secuestrados a Ferrera Reberverly y a F. Davis, forma parte de la vasta ofensiva emprendida por los gobiernos colorados desde la derrota de la huelga banquera, a principios de 1970, y, particularmente, desde el triunfo electoral de Bordaberry en noviembre último.

ASCENSO Y RETROCESO

Aunque el movimiento tupá nació en los años de crisis de principios de la década del 60, su afianzamiento lo logra al calor del ascenso de masas que cobra su primer impulso en 1965 y, más precisamente, en 1967. Su surgimiento es una reacción de los cuadros de la izquierda socialista contra el parlamentarismo estéril y contrarrevolucionario del stalinismo y de la socialdemocracia en descomposición. Se trata, sin embargo, de una reacción pequeño-burguesa, militaria, marginada de la evolución política del proletariado, actuando a cuenta de él pero sin basarse en la acción directa de los explotados, y sin reflejar su perspectiva política, que reemplaza por una especie de nacionalismo revolucionario.

El formidable ascenso de las masas orientales, expresado en la lucha por el Fricción Nacional en 1968, con grandes combates callejeros y ocupaciones de fábricas; en la gran manifestación de cara de medio millón de personas con motivo del funeral de Liber Arce; en las formidables huelgas generales y manifestaciones de la CNT; todo de este ascenso culminó con la negativa de la dirección stalinista a declarar la huelga general indefinida en 1969, y en la posterior entrega de la huelga banquera, una de las huelgas más extraordinarias del movimiento sindical de América Latina.

OFENSIVA DEL GOBIERNO

A partir de aquí se inicia un retroceso plagado de importantes batallas defensivas de los trabajadores: en 1971 se producen ocupaciones de fábricas textiles, huelgas de meses en algunas empresas en crisis y, últimamente, en la seguidilla de paros asistenciales de la C.N.T. por el aumento salarial del 40 por ciento contra la inminente sanción de la ley de seguridad. Sigue la pelea obrera y de otros sectores explotados, pero en un cuadro de iniciativa del gobierno pachequista y, por sobre todo, de intenso control del aparato stalinista, para canalizar todo el empuje existente por el canal electoral.

El resultado electoral fortalece el cuadro de ofensiva del gobierno capitalista. Si bien el avance del Frente Amplio refleja la crisis del régimen imperante, la performance inesperada de Bordaberry y la gran elección de los blancos, refuerza el aislamiento de las organizaciones obreras. Se suma a esto la evidente recuperación económica de la burguesía uruguaya en relación a los catastróficos años de 1967 y 1968 - años de intensa expropiación de sectores de la burguesía nacional a manos del imperialismo. Mientras en 1967 el producto bruto cae en un porcentaje tan brutal como el 7 por ciento, en 1968 apenas sube un 1,9 y en 1969 lo hace en un 5,5, tasa que se mantiene con oscilaciones. También mejoran el balance comercial y las reservas en divisas del Banco Central. Esta recuperación se funda en una mayor miseria de las masas y es de por sí muy vulnerable, pero permite un rea-

URUGUAY

Resultado del Retroceso Obrero y del Foquismo

El Golpe Contra los Tupamaros

grupamiento interburgués que contrasta con los grandes enfrentamientos de 1967-70.

PROVOCACION MILITAR

Es en este contexto que el gobierno monta dos operaciones convergentes: una amplia provocación antitupamaro y antiizquierdista, usando abiertamente a las fuerzas armadas y a las organizaciones terroristas como la Juventud de Fia y el Escuadrón de la Muerte, y las maniobras políticas tendientes a constituir el Acuerdo Nacional.

Al amparo del estado de guerra interno, la movilización militar no tiene precedentes. Bastillajes con miles y miles de hombres por todo el Uruguay, ciudades y campaña. A esto le acompaña la acción terrorista parapolítica. El 14 de abril el ejército asesina lisa y llanamente a 8 militantes del PC, y durante tres horas del domingo

18 las bandas fascistas desatan una campaña de atentados con explosivos plásticos y tirotes; doce explosiones sacudieron distintos puntos de Montevideo, casi todas rígidas contra miembros del Frente Amplio y militantes vinculados a la defensa de los presos políticos. Esta avalancha represiva, entrelazada con los servicios de información de los EEMU, Brasil y Argentina - como de demostraciones confesionales del fotógrafo policial Barbeiro - se produce aprovechando el cambio de la correlación de fuerzas en los dos últimos años y, en especial, desde las elecciones.

El militarismo consecuente fue la fuerza de los tupas, pero también su debilidad. Mientras se dedicaron a fondo a la creación de la infraestructura guerrillera y a las exclusivas acciones de comando dejaron la marca de una eficacia asombrosa y aparentemente invulnerable. Pero reflejaban, en

realidad, la descomposición del pacto de no frente al embate del ascenso obrero. Ahora, en un cuadro de recomposición transitoria de fuerzas de la burguesía y de retroceso de las masas, los tupas sufren las consecuencias de la incapacidad estratégica, final, de todo aparato; solo las masas son las creadoras de la historia.

Es necesario indicar que, desde las elecciones, el objetivo del gobierno fue provocar a los tupas a la lucha frontal; por eso recurrió al asesinato. Los tupas entraron en el juego, quizás porque no les quedaba alternativa en la lógica de la lucha militarista que habían elegido. Después de la tregua electoralista que establecieron durante la campaña electoral, anunciaron su retorno a la acción foquista, en correspondencia con la latente intención de enfrentamiento de las fuerzas de represión. Es evidente que el allanamiento de la cárcel del pueblo no

fue un golpe de suerte, está ligado a toda la situación política, y las perspectivas del acontecimiento dependen de la evolución de la lucha de clases y de la evolución política de la izquierda uruguaya, entre el foquismo y la construcción del partido.

ACUERDO NACIONAL

El operativo del Acuerdo Nacional respalda una realidad muy simple: el gobierno no tiene mayoría parlamentaria. Pero esto refleja otra realidad: la quiebra del bipartidismo colorado-blanco por la presencia del Frente Amplio, lo cual revela, a su vez, un plano superior de evolución política de las masas, en relación a la aceptación de los viejos métodos de gobierno de los partidos tradicionales. La propuesta del gobierno tiene un objetivo chico, superar el dilema del parlamento, y otro grande: quebrar el Frente Amplio, consolidar la g

fensiva sobre las masas, reducir el tupamarismo a un nivel "controlable".

El ala derecha de los blancos ya aceptó ingresar al gobierno, mientras el sector de Ferrera Aldunate, que refleja a los terratenientes medianos y a los sectores comerciales del interior etc, no aceptó el método de las prebendas gubernamentales y se lo decidió apoyar en el parlamento aquellos proyectos discutidos previamente. Este sector de los blancos no puede comprometerse a fondo con el gobierno, porque corre el riesgo de ser superado por las críticas del Frente Amplio.

El sentido estratégico de los acuerdos es establecer el bipartidismo: no porque el Frente Amplio implique una alternativa proletaria, sino porque su progreso implicará una "movilización limitada de masas detrás de un canal ligado a los partidos obreros y a las organizaciones sindicales. Esta manobra de tipo político se complementa con la escatada de violencia contra la izquierda.

El Frente Amplio, sin embargo, se manifiesta también por alcanzar un Acuerdo Nacional en los términos señalados a los de Ferrera Aldunate: lo plantó Liber Seregin en un acto público el 30 de abril -"apoyo crítico, no colaboracionista, y tregua con los tupamaros". A los sectores burgueses del Frente (colorados disidentes, demócratas cristianos, independientes) no les importaría una disolución de éste y el ingreso al partido blanco de Ferrera si puede llegar a acuerdos satisfactorios. También están interesados en la recomposición del bipartidismo, pero si pueden rescatar al partido blanco para una política nacionalista II mitad. El partido comunista, en estas circunstancias, sigue preso de su política de colaboración clasista con los "burgueses progresistas" del Frente, que marcan la tónica del movimiento. Para marcar el violento oportunismo de derecha del Frente y del PC basta indicar que pasan por alto el acuerdo de Ferrera para implantar la ley de seguridad que propone al gobierno.

La seguidilla de paros de la CNT está ligada a esta orientación del stalinismo: formar en el parlamento un bloque mayoritario con el sector de Ferrera, pero sin comprometer la individualidad del Frente y su permanencia. Sin paros aislados, con objetivos limitados de presión, al margen de las inquietudes y movilizaciones en las distintas fábricas de Montevideo. El PC quiere extraer la polémica del Acuerdo Nacional con el gobierno para ocupar el lugar de la izquierda de un eventual bloque Frente Amplio-Ferrera. Las perspectivas del Frente están subordinadas a las maniobras de su ala burguesa y al conciliacionismo del PC.

CONSTRUIR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO

Para la izquierda revolucionaria este es un momento de balance político, de evaluación de la experiencia del foquismo hostil al proletariado y del parlamentarismo stalinista igualmente hostil. Tal balance debe darse, en evidencia que la base de una política antiimperialista radica en la "movilización dirigente del proletariado, en función de la estrategia política del gobierno obrero. La formación política de la vanguardia de este proceso es la construcción del partido revolucionario.

BOLIVIA: la conspiración en marcha

EXTRAIDO DE "MASAS" Nº 411 JUNIO 1972

ORGANO DEL FOR BOLIVIANO

1. - DESINTEGRACION

Las presiones del exterior, particularmente de los organismos imperialistas; de los grupos castrenses de la Argentina y del Brasil directamente interesados en controlar ciertas fuentes de materias primas; las dificultades económicas del país (estamos al borde de una devaluación del dólar, no hay inversiones de importancia, la desocupación sigue creciendo, etc.); las ambiciones de los generales, coroneles y mayores presidenciales, todos estos factores tienden a establecer en una nueva conspiración castrense las que las camarillas movinientistas y falangistas tendrán algo que ver, pero la fuerza decisiva seguirá siendo el ejército. Existe un clima adecuado para un golpe de estado, para una recomposición interna del poder y es por esto que en las últimas semanas han corrido los rumores en sentido de que desde las cumbres de la tercera cumbre castrense se prepara la sustitución de Banzer; por su lado, el "grupo argentino" se mueve activamente. Esta operación será consumada por los jefes que tienen mano de tropa y la conspiración es algo así como un juego de ajedrez, viene anunciada y se consumará cuando todas las divisiones y regimientos concluyan atineadas contra el Presidente.

2. - LOS DEVANEOS DE BANZER

Por lo menos en La Paz, ha circulado la especie de que el tambaleante Saich ha caído en desgracia; él ha desmentido que estuviera aprestándose para tomar el Palacio de Gobierno, pero ha defendido su derecho de ser "Hefe campesino", por encontrarse vacante el cargo. Pero si Banzer ha sido ya una y otra vez unido a ese sitio!

listas y burgueses. Estamos en vísperas de que connotados gorilas fascistas nos hablen de imponer la concordia nacional, de aproximarse a las masas y hasta la vilipendia izquierda. Los gorilas están dominados por el empirismo, hablan el lenguaje que las circunstancias les imponen.

Por lo menos en La Paz, ha circulado la especie de que el tambaleante Saich ha caído en desgracia; él ha desmentido que estuviera aprestándose para tomar el Palacio de Gobierno, pero ha defendido su derecho de ser "Hefe campesino", por encontrarse vacante el cargo. Pero si Banzer ha sido ya una y otra vez unido a ese sitio!

En estas condiciones el golpe no puede menos que consumarse, más tarde o más temprano, dependientemente de los resultados de los movimientos internos que se están realizando dentro de las fuerzas armadas.

2. - LOS DEVANEOS DE BANZER

Banzer sabe más que nosotros quienes están aprestándose para decirle que se vaya de embajador (ese título se le da al desgraciado) y nada puede hacer efectivamente contra los conspiradores. Se repite la vieja historia: hasta el punto que pisa el Presidente es inseguro. Como es ya también tradicional, el amenazado mandatario vuelve la mirada buscando apoyo político y por eso tocó los dos dirige mensajes a los obreros, visita las fábricas y pospone sindicatos. Habla de garantizar la paz social, de permitir la vida sindical, insinúa que se está democratizando.

El desplazamiento solo encuentra eco en tre algunos dirigentes laborales venales y conocidos por haber servido mal a todos los mandatarios de turno. Las bases obreras permanecen leales a sus viejas posiciones a la defensa de sus derechos y conquistas, a la defensa de sus organizaciones y de sus líderes. En los humildes trabajadores es palpable el repudio al gorilismo que utiliza métodos fascistas de gobierno buscando que brante la resistencia revolucionaria.

Los devaneos no lo conducirán a Banzer a establecerse en el poder.

3. - LOS NACIONALISTAS

El golpe castrense necesariamente encontrará su punto de apoyo en alguno de los dos partidos gobernantes. Por otro lado, los grupos nacionalistas se desplazan actualmente del poder se mueven de esparadame para lograr su tajada en el futuro festín. Estos "socialistas" a la boliviana son efímeramente conspiradores, porque consideran que sólo así podrán volver a colarse al gobierno, no van más que el golpe para saciar sus ambiciones y su apetito insatisfecho. Para ellos no cuentan las masas ni la izquierda revolucionaria, están buscando el golpe en frío que trae pocas complicaciones y no molesta al imperialismo.

Los trágicos golpistas de los nacionalistas no es ninguna novedad, quiere decir únicamente que nunca han aprendido de la historia y que continúan practicando su vieja política.

4. - PAPEL DE LOS REVOLUCIONARIOS

Debemos actuar y prepararnos teniendo la certeza de que se viene sobre nosotros un golpe de estado que los nacionalistas se esmerarán en adornarle verbalmente, nos dirán que es nada menos que el retorno a la democracia y al pro-obrerismo. Ya sabemos de que se trata y por qué se empeñarán por meter gato por liebre.

Para nosotros no hay más que una respuesta al golpe y ciertamente no es la menor defensa del gorila que actualmente nos gobierna. Hay que colocarse junto a los explotados en el seno de las masas, para que éstas ganen las calles y transformen los golpes en frío en verdaderas revoluciones. Entonces sí podremos acabar con todos los gorilas conspiradores y usurpadores del poder.

La tarea más importante es la defensa de las organizaciones obreras, la continuación de la lucha por la defensa de las conquistas obreras, de los derechos más elementales de los obreros (de sus salarios, de sus formas de trabajo, de sus viviendas, del mejoramiento de las escuelas y servicios sanitarios, etc.), de la libertad y vida de los dirigentes sindicales, del libre funcionamiento de las federaciones y confederaciones. Fortalecer los sindicatos, conquistar palmo a palmo el respeto a la independencia del movimiento obrero, son por ahora las tareas revolucionarias más importantes.

Otra Polémica con la Ultraizquierda

El Encuentro Estudiantil de Tucumán

El 20 y 21 de mayo se realizó, en Tucumán, un encuentro Nacional de Estudiantes llamado por la Coordinadora de Lucha de Tucumán, que dirigiera las últimas movilizaciones, formado por el conjunto de los Centros de esta ciudad, y donde están representadas prácticamente todas las corrientes (reformistas, petardistas, peronistas, y agrupaciones independientes de izquierda).

Amparadas en el reflujo de la movilización tucumana (una semana antes se levantaron las ocupaciones de las facultades), las dos FUAs boicotearon la reunión. Esto de muestra que la "unidad estudiantil" que postulan las direcciones de ambas FUAs se basa en el mero contubernio de aparatos, burocrático, al margen de la polémica abierta y de los acuerdos militantes que desarrollan la lucha estudiantil.

El MOR aprovecha, además, los desastinosos del petardismo que se mueve al margen de la FUA (TUPAC, Socialistas "puros"), y las capitulaciones del FAUDI frente a los ataques de éstos a la organización nacional, para agudizar el deterioro de la FUA de Córdoba y facilitar el acuerdo por arriba con su dirección.

La presencia mayoritaria de las corrientes del "socialismo puro" que decidieron ir cuando se enteraron que las FUAs no concurrían, y del petardismo del FAUDI y TUPAC, dió a la reunión un carácter abiertamente factional. Las reivindicaciones que aprobaron, están por debajo de las de la FUA (omitieron definir por un mayor presupuesto) y su perspectiva política no es menos burguesa (evitaron pronunciarse contra el frentismo burgués conciliador). Y, sin embargo, en nombre de un mayor revolucionarismo aprobaron un plan de lucha propio, al margen de la FUA.

PRESUPUESTO

Sobre el problema del presupuesto, eje de la lucha estudiantil, la resolución final de la reunión se limitó a señalar que hay que movilizarse "en torno" al problema presupuestario. Este fue el único acuerdo posible entre FAUDI, TUPAC y los "socialistas puros", dado que estos últimos se oponen a exigir el aumento del presupuesto universitario, afirmando que exigir el aumento del presupuesto para la universidad controlada por la burguesía es una reivindicación estudiantilista.

Omiten el hecho de que la propia burguesía, para profundizar el limitacionismo e imponer los planes de departamentalización (dictados por el imperialismo yanqui) disminuye el presupuesto de "su" universidad. Omiten señalar que los avances del limitacionismo y la departamentalización preten-

den liquidar conquistas educacionales de las masas, pretenden liquidar todo resabido de mocrático en la universidad

La lucha por el aumento del presupuesto es, en sí, limitada, pero justa en la medida que puede ser inscrita en una perspectiva revolucionaria si se la encara como la defensa del derecho de las masas a la educación, la oposición a la entrega de la universidad al imperialismo (recordamos a los "puros" que las condiciones puestas por el BID en sus préstamos a la universidad tienden a subordinarla a sus intereses que no son los del "capitalismo desarrollado" de la Argentina sino los de los monopolios yanquis) y por la movilización dirigida por el proletariado hacia el gobierno obrero.

Los petardistas, con su consigna de "duplicación del presupuesto", o simplemente de aumento del presupuesto, omiten pronunciarse sobre el carácter de clase de la consigna; de donde debe sacarse el dinero. La TERS postula que debe financiarse mediante un impuesto a los grandes capitales, la moratoria unilateral de la deuda externa, la ruptura con el imperialismo, la expropiación y control obrero de la banca, el control obrero de la producción; lo que permitirá financiar el presupuesto educacional dando una solución democrática al descalabro del presupuesto nacional.

Los petardistas (centristas) no definen esta cuestión, como tampoco quien controlará ese presupuesto y su financiación, por que ello conduce directamente a plantear la dirección proletaria de la universidad, la Universidad Única Bajo la dirección del Proletariado, lo que implica la lucha por el Gobierno Obrero y Popular.

Ni los petardistas ni los "socialistas puros" intervinieron ni aceptaron el debate demostrando que su interés en la reunión no era vincularlo a los problemas y movilización real del estudiantado y las masas.

LA CENTRAL "REVOLUCIONARIA"

El objetivo tanto del TUPAC como de los "socialistas puros" fue tratar de definir al FAUDI por la creación de una central estudiantil "revolucionaria", opuesta a la FUA. En pro de este objetivo eliminaron del debate las diferencias sobre la lucha inmediata, (presupuesto por ejemplo) concentrándose sólo en la discusión "política" general. En una muestra de que su objetivo es crear un nuevo aparato, utilizan para obtenerlo los tradicionales métodos del factionalismo y oportunismo sin principios: aceptaron que fuese el apoyo del socialismo de Coral (que también quiere una "central revolucionaria"), a pesar de tratarse de una corriente electorera que ha aceptado con plenitud el marco de la institucionalización lanusista.

Los mismos que tildan de oportunistas los acuerdos efectivos de combate de la TERS con el reformismo, por las reivindicaciones democráticas del movimiento estudiantil, afirmando que hay que poner en primer plano las "diferencias estratégicas" consideraron lícito llegar a un acuerdo sin definirse contra el frentismo burgués (la resolución aprobada no se pronunció por la famosa "divisoria de aguas" contra el Frente Cívico, la Hora, el ENA, etc.), y menos por un frente antimperalista, de hegemonía proletaria.

El acuerdo petardista-"socialista" reveló su inestabilidad pocos días después; los "puros", junto al peronismo y al Polo Socialista se opusieron a realizar la movilización por el Córdoba votada por una Asamblea de Filosofía de Bs. As. Los petardistas se negaron a agitar en los cursos con la TERS para hacer una movilización saliendo de la facultad y realizaron su "activo" contundente.

Han logrado, sin embargo, un éxito parcial en sus objetivos factionales: comprometieron al FAUDI a participar en un nuevo encuentro de características similares para el 22 de Agosto. El FAUDI continúa oscilando entre la capitulación ante la dirección burguesa de la FUA de Córdoba (bloqueo con AUN en favor de una sanción a Franja Morada de Buenos Aires) y el factionalismo sin principios.

BLOQUE ANTIOBRERO Y ESTUDIANTILISMO.

La polémica sobre la salida política (que ocurrió prácticamente todo el tiempo) demostró la incapacidad de petardistas y socialistas de formular sus salidas políticas como la proyección política del combate real del estudiantado y su tendencia a la unificación con la lucha del proletariado bajo la dirección de éste.

Con el argumento de que la revolución es socialista, porque no hay tareas democráticas que cumplir, y, por lo tanto, que las únicas reivindicaciones revolucionarias son las del proletariado, los "socialistas puros" se opusieron al programa y los métodos propuestos por la TERS, que postulaban la necesidad de que la clase obrera reformule en su perspectiva las reivindicaciones educacionales democráticas. Se opusieron a la intervención del proletariado en la educación, mostrando que lejos de ser "obreristas", como se proclaman, son vulgares estudiantilistas, pequeño burgueses.

Los petardistas, en cambio, fundamentaron el mismo estudiantilismo en el carácter puramente "democrático" de la revolu-

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

Una nueva víctima de la explotación capitalista se ha cobrado el golpe Fiat. El miércoles 24, un compañero perdió su mano de rocha en el balancín. Este trágico accidente, que sigue en pocos meses otros similares en las prensas, es una acusación irrefutable contra la irracionalidad y salvajismo del sistema capitalista. Los altos ritmos de trabajo en todo el sector de estampado, en permanente aumento, la obsolescencia de la maquinaria y los deficientes sistemas de seguridad, que son las causas de todos los accidentes producidos, revelan el depreceito capitalista por la vida y la salud de los trabajadores. Al mismo tiempo estos accidentes ponen de relieve las gra-

FIAT PALOMAR:

ANTE UN NUEVO ACCIDENTE EN ESTAMPADO

COMBATIVA REACCION OBRERA

vas consecuencias de la capitulación de las direcciones de las organizaciones obreras ante el proceso de racionalización. La inmensa mayoría de las direcciones sindicales ha abandonado toda resistencia al creciente aumento de la producción, punto que figura incluso en la mayoría de los convenios de trabajo, con lo cual desarmam la lucha obrera en defensa de su integridad física.

No puede extrañar entonces que el inmediato paro del sector estampado ante el accidente de bordara por completo el marco burocrático. Es más, cuando uno de los principales burocratas pretendió intervenir, para hacer levantar el paro en un sector de estampado fue echado sin miramientos por los obreros. El paro resultó irrefrenable en balancines y el viernes la ebullición se había contagiado a prensas. Sólo

con muchas presiones y maniobras pudo la burocracia levantar el paro en un sector mientras el patronal trasladó a los compañeros de balancines a otros sectores ante la negativa de aquellos de reiniciar el trabajo hasta que no se revisen todos los sistemas de seguridad, disminuya el ritmo de trabajo y se incorpore el premio al básico.

Hay que iniciar una vasta campaña contra los ritmos de producción con la exigencia de que sean fijados por las asambleas de sección del mismo modo, los sistemas de seguridad deben ser controlados por los obreros. Se trata de terminar con los accidentes y defender la integridad física de los compañeros.

El 20 de mayo fue inaugurada la Universidad Nacional de Río IV; durante su visita a Río Gallegos Lanusse anunció la fundación de la Universidad de la Patagonia; hace pocos días se sancionó mediante la ley 19.533 la creación de la Universidad Nacional de Salta. Así, junto a la del Comahue que data del año pasado, son ya cuatro las nuevas Universidades Nacionales, a las que se sumarán las de Luján, Lomas de Zamora, Misiones, Catamarca y San Juan.

En un año se habrá duplicado el número de Universidades Nacionales, que aparecen como la única obra de la Revolución Argentina en el terreno de la educación superior", dice La Opinión.

NUEVAS UNIVERSIDADES Y CRISIS PRESUPUESTARIA

En el cuadro del descalabro del aparato universitario estatal, a cuya liquidación se apunta mediante la asfixia presupuestaria, aparece como un interrogante insoportable la creación de nuevas universidades nacionales.

Sin embargo, el mismo responsable del equipo de nuevas universidades, Dr. Alberto C. Taquini (b), expresó que "el déficit presupuestario de la enseñanza superior no alcanza a las nuevas universidades".

VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

ción, que requiere una dirección "democrática" (burguesa), taxativamente difiere a la dirección del proletariado.

Lo que unifica a unos y otros es su oposición a la dirección proletaria de la lucha democrática; su oposición al frente único antiimperialista, al Gobierno Obrero y Popular. El debate continúa abierto, hay que discutir en el movimiento estudiantil la salida política a sus reivindicaciones y a las de toda la juventud trabajadora; hay que pronunciarse por la salida política antiimperialista dirigida por el proletariado.

LA INTERVENCIÓN DE LA TERS

La TERS concurrió a la reunión, ante el llamado unitario de la Coordinadora de

Es que éstas, a diferencia de las viejas casas de altos estudios nacionales, nacen a la luz de los planes de reestructuración universitaria, estos, en su dimensión limitada - no pasará de los 5.000 alumnos - están departamentalizados. Esto permite la ingerencia y control directo de las empresas de la zona sobre los departamentos de su interés.

en San Juan, uniéndolas a las de la Universidad Pcial. Domingo F. Sarmiento; la Universidad de Río Cuarto parte de la Universidad del Centro (Provincial) y el profesorado local, contemplando el proyecto original la incorporación de la Facultad de Arquitectura de Córdoba; la Universidad Nacional de Salta se estructura con las mismas facultades de

camarillas de la conducción universitaria. El ministro Malek y la mayoría del Consejo de Rectores, con Herrera su presidente a la cabeza, se oponen al surgimiento de nuevos centros de estudios en tanto no se garantice el funcionamiento de los existentes. Taquini, Cuartino y los rectores del Comahue y la Tecnológica encabezan el apoyo a la renovación.

ofensiva de la reforma educativa

NUEVAS UNIVERSIDADES, VIEJOS OBETIVOS

promoviendo una intensa especialización en los campos vinculados a la producción local. Así, por ejemplo, en la Universidad del Comahue (alto valle del Río Negro), existe la carrera de fructicultor especializado en manzanas, en reemplazo de la carrera de ingeniero agrónomo.

Por otra parte, en la mayoría de los casos, estas universidades son creadas a partir del desmembramiento de núcleos mayores, como única forma de viabilizar el control directo de las empresas sobre las mismas, al tiempo que se atomizan las grandes concentraciones estudiantiles. Así, la Universidad Nacional de San Juan se proyecta sobre la base de las facultades de la Universidad Nacional de Cuyo con sede

la Universidad Nacional de Tucumán ubicadas en Salta, etc.

También sirve a la creación de carreras cortas, al acoplar escuelas de nivel superior no universitario.

No es casual, entonces, que en todos los casos se hayan formado Comisiones pro-Universidad integradas por las "fuerzas vivas" de la región, y que las inauguraciones y anuncios conciten manifestaciones de apoyo a la política presidencial.

NUEVAS UNIVERSIDADES Y TRENZAS

También este ha sido un terreno de expresión de las discrepancias y enfrentamientos entre las

En la inauguración de la Universidad de Río IV se expresó esta situación en la ausencia del ministro y el consejo de los actores, así como en sus declaraciones a diversos medios.

Pero la oposición del sector Malek-Herrera estalló solo el producto de enfrentamientos interburgueses, en tanto no señalan que las carreras y universidades postergadas son justamente aquellas a las que el imperialismo les ha fijado un último grado de prioridad y que el objetivo de la reestructuración es el de la subordinación directa a las corporaciones capitalistas, para lo cual el desmembramiento es una condición indispensable.

Tucumán, para librar el debate en favor del programa antiimperialista y los métodos de la unidad de acción en este importante y combativo centro universitario. El programa planteado indicaba los objetivos inmediatos del aumento presupuestario (aumento salarial a docentes y no docentes, sistema masivo de becas, ocupación remunerada de los estudiantes en relación a los estudios cursados, apertura de comedores, etc. ...) proyectados hacia una lucha antiimperialista, mediante la ruptura de los acuerdos con los organismos del capital financiero.

Señaló que el reclamo presupuestario no puede limitarse a exigir un aumento en manos de las actuales autoridades reaccionarias, y planteó la orientación de la reivindicación de la conducción del movimiento antiimperialista

y la conformación de un gobierno universitario con la presentación de listas de candidatos estudiantiles, docentes y de las organizaciones políticas y sindicales, elegidos con el método del sufragio universal. Finalmente la TERS llamó a exigir un pronunciamiento a las organizaciones obreras, regionales y nacionales, para que éstas tomen en sus manos las reivindicaciones educativas y las reformulen en el cuadro de la estrategia de lucha del proletariado. Este programa y el llamado a desarrollar el plan de lucha de la FUA con su metodología democrática y de masas cumple un doble rol: confronta el programa antiimperialista con las limitaciones programáticas de la dirección burocrática y defiende la centralización nacional, organizada, del combate estudiantil.

OLIVETTI

El viernes 26 más de 1.000 obreros se autoconvocaron en la Asamblea General y destituyeron a la Comisión Interna. Durante 3 horas, los jefes de personal y de producción, y los burocratas, fueron sometidos a un verdadero juicio por los oradores y los asambleístas. En vísperas del 30 aniversario del nacimiento, los metalúrgicos de Olivetti recogieron sus más claras enseñanzas.

El origen inmediato de esta irrupción obrera está relacionado con el atraso en el pago de la gratificación, que ya es considerada como parte del salario. Diversas secciones venían exigiendo una Asamblea para adoptar medidas de fuerza. Los burocratas dilataban cualquier resolución. Ante esto, el viernes, en diversas secciones, los compañeros increparon a la Interna por negarse a convocar a la asamblea, y en pocos minutos más de 200 compañeros se reunieron y llamaron a las restantes secciones a reunirse. Se congregaron más de 1.000 compañeros.

LA ASAMBLEA

La asamblea se convirtió en un gran tribuna contra la inter-

COMBATIVA ASAMBLEA DESTIUYE A LA INTERNA

na y los delegados burocráticos. Las denuncias salieron a la luz: persecución a opositores, comisión con la patronal, corrupción de los delegados, etc. El jefe de personal y de producción se hicieron presentes, y expusieron la "difícil" situación de la empresa y del país, y llamaron al compañero a la empresa. Un destacado activista denunció que la propuesta patronal significaba que la crisis que ellos pagan la paguen los obreros, y que si falta dinero se debe a que lo remiten al exterior. Denunció la carestía de la vida y llamó a los trabajadores a no ceder en sus luchas. Una ovación recibió una vez más. Al final, la asamblea votó la destitución de la Interna y decidió elegir un nuevo lunes siguiente, con la presencia de los directivos del sindicato.

PERSPECTIVAS

El "estallido" de Olivetti se originó como reacción, no sólo ante el atraso en el pago de la gratificación, sino ante una serie de problemas que fue deteriorando la imagen paternalista de la empresa (racionalización, aumentos en el comedor, etc.). Al calor de la resistencia a estas

medidas se fue nucleando un importante activismo, integrado por compañeros jóvenes. La Interna enfrentó a este núcleo mediante la represión y el matoneo abiertos. Las secciones respaldaron la resistencia de los sectores antiburocráticos, pero lo más importante, fue incubando un profundo sentimiento antipatronal y antiburocrático.

El desarrollo de la asamblea evidenció este proceso, y también sus debilidades. La asamblea no tomó ninguna resolución de acción y la Interna no fue emplazada. El lunes no se realizó la asamblea, y los burocratas intentaron maniobrar para desconocer lo votado (reemplazarían a los más "quemados", re-presalistas contra el activismo, etc.). El activismo debe impulsar el acatamiento a lo votado, y consolidar las posiciones ganadas impulsando la elección de delegados en todas las secciones. Es fundamental abrir un profundo proceso de lucha en favor de la democracia sindical, que debe concretarse en la exigencia de la renovación de todo el cuerpo de delegados, y que la nueva Interna sea votada por una Asamblea General. Hay que unir las reivindicaciones de fábrica (lgra

tificaciones, posibles despidos, represalías, etc.) a la necesidad de elegir delegados de base. Adelante compañeros!

BTB

Por la inmediata

reelección de delegados

La patronal de BTB acaba de otorgar un aumento del 5% (de más del 15% "a cuenta de futuros convenios").

Esta concesión, que se agraga a la reincorporación de 2 re-cientes despedidos, busca el propósito de demostrar la posibilidad de las "buenas relaciones" entre obreros y patronos y permitir el reacomodamiento de la burocracia sindical ante la base de fábrica. Ahora la burocracia sindical intentará regimentar la elección de delegados, las que si que demoraron en función de estas maniobras.

El desplazamiento de los activistas clasistas en el próximo cuerpo de delegados es decisivo para los planes superexploradores de la patronal, que ya ha comenzado a presionar a los compañeros sobre las condiciones que deben trabajar las nuevas máquinas, así como sobre el régimen de trabajo de la nueva planta de Pacheco que funcionará a partir de julio.

El activismo clasista debe explicar en asambleas sección por sección por turno los objetivos de estas maniobras burocrático-patronales, preparándose para desmontar en una asamblea general que discuta las condiciones en que deben ir los compañeros a la nueva planta, insistir en la reivindicación del pago de los salarios caídos durante los 21 días de huelga (el aumento "voluntario" de 5% apenas es el 22% de los días caídos), y exigir la inmediata elección de delegados.

KENIA

En Kenia, fábrica metalúrgica de la seccional Capital, se viene desarrollando desde hace un mes, un masivo quite de colobración, como medida para lograr un aumento salarial.

En reiteradas asambleas, los compañeros de fábrica ratificaron la medida, rechazando las propuestas patronales para resolver el conflicto. La patronal, a free \$8 por hora de aumento, a roccedónes el derecho de discriminar a quién se le otorga y a quién no como método para romper la unidad de la fábrica. La respuesta de los compañeros fue clara: continuar con el "quite" en tanto no haya aumentos para todos.

TEXTILES SAN MARTIN

REAGRUPARSE FRENTE AL TRIUNFO DE LA BUROCRACIA

Elecciones en San Andrés

Después de 2 años de mantener dominada la fábrica a través de interventores, la burocracia textil de San Martín se largó a "legalizar" su dominio a través de elecciones. El triunfo fue de la burocracia (303 para la lista azul contra 233 para la celeste y Blanca, 92 para la Blanca y al rededor de 106 en blanco). Hacer claro que la burocracia viene haciendo el "operativo" con inculcable apoyo patronal: algunos de los principales dirigentes de la lista azul de la burocracia ingresaron a fábrica hace 2 años con el expresivo objetivo de asegurar su dominio. La patronal colaboró de más todo lo que pudo en su campaña electoral, otorgando ropa y otros reclamos sobre el filo de las elecciones.

Peró, indudablemente, la conclusión fundamental sobre la que deben reflexionar los activistas de fábrica de la zona es el desgaste de la oposición Celeste y Blanca, ya que 2 años atrás, habría por muerte. ¿Que pasó de ahí entonces?

En primer lugar, la Celeste y Blanca es una lista heterogénea. Junto a honestos activistas antipatronales hay otros oportunistas y arribistas, unidos por un común oportunismo electoral.

Intervenga la burocracia, comenzó su desintegración al ser incapaces de encabezar la lucha antipatronal (despidos, racionalización) y ligarla a la necesidad de elegir una dirección combativa. Su prueba de fuego la constituyó la ocupación de febrero del año pasado, en la cual vacilaron, lo que les dio a la dirección del conflicto quedara en manos de la burocracia, lo que llevó al despido de alrededor de 100 opositores, incluyendo toda la cabeza de la lista.

La posterior ofensiva a fondo que largó la patronal se centró en la racionalización de la sección continua; la más importante, y encontró una muy seria resistencia. Esta resistencia sólo pudo ser derrotada con el despido masivo de casi toda la sección (alrededor de 100 compañeros) y su reemplazo por aprendices. El activismo tuvo que luchar con el sólo apoyo de la agrupación clasista TRINCHERA TEXTIL. El aparato celeste de la seccional, reformista y electorero, sólo aparece en momentos de elecciones, no en los conflictos. Además es evidente que un amplio sector de fábrica se mostró escéptico los 100 votos en blanco y otros tantos para la lista blanca, medio fantasma y

presumiblemente dirigida por la burocracia para dividir la oposición, reflejan esta situación.

Las conclusiones son claras, y es importante que las reflexionen los textiles de San Martín, pues situaciones similares se dan en otros importantes textiles: Productex, Inta, por ejemplo. Todos los activistas antipatronales que en estos últimos tiempos han depositado sus ilusiones en los aparatos opositores o lectoreros (celeste) deben comprender que son ellos mismos los que deben organizarse y darse un plan de acción que impulse la democratización sindical, la resistencia contra la racionalización y demás luchas antipatronales, y que para esto deben activar en forma sistemática y no sólo ante la coyuntura electoral. A esta tarea es a la que los ha convocado Trinchera Textil de la zona (filial de la FUC). El resultado electoral en San Andrés es completamente efímero: no significa una real afirmación burocrática. La gran desconfianza hacia los delegados electos y la importante inquietud que hay en fábrica por problemas como la racionalización, categorías, comedor, etc., es un importante terreno para reagrupar al activismo.

LA DISOLUCION DEL P.R.T. (LA VERDAD)

SEPTIMA NOTA

EL CENTRISMO Y LA ASAMBLEA POPULAR BOLIVIANA

Los acontecimientos revolucionarios bolivianos pusieron a prueba los programas de todos los partidos en referencia al tema capital de la estructuración del gobierno obrero-campesino. La constitución y el funcionamiento de la Asamblea Popular tuvo una dimensión revolucionaria internacional: en el país más atrasado de América Latina se constituyó una organización de características soviéticas sobre la base de un programa de indubitable filiación trotskista. El triunfo de Banzer en agosto de 1971 no puede minimizar este hecho fundamental: en mayor medida que los soviets rusos de 1905, la Asamblea Popular tuvo una dimensión nacional, y a diferencia de los de 1917, desde su inicio se estructuró sobre la base de un programa, programa éste que planteaba el poder obrero.

La actitud respecto a la Asamblea Popular se transforma así en la piedra fundamental para juzgar a las corrientes de izquierda, en especial a las latinoamericanas. Qué podemos decir al respecto del morenismo? Primero, que en los acontecimientos revolucionarios bolivianos no figuraron, porque no existían; no hubo pues necesidad de contrastarse con ellos. Segundo, teóricamente, desde Buenos Aires, se limitaron a acompañar la evolución de las tendencias ultraizquierdistas bolivianas, esto es, se movieron al margen de la evolución política de la clase y en contra del proceso que condujo a la estructuración de la Asamblea Popular. Basta señalar que apoyaron primero los planteos foquistas del ELN y del POR (González Moscoso) y luego conoherencia la toma del poder como una simple declaración verbal sobre la base de un programa sindical.

Ahora intentan extraer "las lecciones de Bolivia". En realidad estas "lecciones" no son más que intentos del morenismo por deslindarse de las responsabilidades que tuvieron con los desastres de la ultraizquierda boliviana. Porque lo cierto es que sectores de esta ultraizquierda (en especial, González) aplicaron en Bolivia las recomendaciones de Moreno en su folleto "La Revolución Latinoamericana", (qué es una situación revolucionaria, los "lugares de trabajo", la lucha a rama "permanente", la disolución del partido, etc. etc. ver notas anteriores) y llevaron a la práctica su balance apologetico con la estrategia guerrillera del Che (cierto del Che en el ejército boliviano, disolución en el ELN, etc.).

LA DISOLUCION EN EL FOQUISMO

Si el morenismo teóricamente, y González Moscoso en la práctica, estuvieron a contramano del proceso revolucionario boliviano, se debió a que desde tiempo atrás estaban disueltos en el foquismo ultraizquierdista. Después de la guerrilla del Che la corriente foquista planteó su disolución en el foquismo dirigido por el Inst.

El trotskismo boliviano, en su momento, apoyó al movimiento guerrillero del Che (el POR se

halló que había que defenderlo como a una huelga lanzada equivocadamente) pero señaló que esta no iba a resolver el problema de la dirección y que se podía colocarse al margen de la evolución política del país. El pablismo, incluido el morenismo, asustó lo contrario, y elevó a la categoría de programa los errores que condujeron a la derrota de la guerrilla. La primera cuestión fue su disolución en el ELN: "la dinámica organizativa de clase por el poder se concreta en: Todo el poder al ELN Boliviano..." (N. Moreno, Estrategia No. 7, setiembre 1965, "Frente a tanta confusión la única respuesta cierta y correcta es la del Inst. y el POR Boliviano (se refiere a González Moscoso), el partido trotskista hermano de Bolivia, que plantea utilizar las contradicciones y la crisis del régimen para reeditar la lucha armada, la lucha guerrillera como única forma de enfrentar al régimen en todas las variantes" (La Verdad No. 152, 16.9.68).

A partir de esta concepción, el morenismo acompañó al foquismo ultraizquierdista; aún en agosto de 1970 (10 meses después del golpe de Ovando), La Verdad sostenía "que el resurgimiento de la guerrilla, encabezado por el "Comité" Peredo (hermano de Coco) y el Inst. que combatió junto al Che es una nueva manifestación de la constitución del agosno revolucionario en Bolivia y un nuevo factor de crisis para el régimen".

No llama la atención que con esta concepción, el morenismo se hubiera alejado de la problemática de la vanguardia boliviana; y de su evolución política. Hoy, cuando intenta sacar las "lecciones", vuelve a incurrir en sus errores. Su eje de referencia polémico no es la Asamblea Popular, la evolución de las masas, sino los grupos ultraizquierdistas, que se agitaron y si guiso al siguiente tuvieron representación en ese soviético, vienz, y actuaron incluso a contramano de él.

El trotskismo boliviano, en cambio, es atacado mediante acusaciones gratuitas y carentes de contenido.

LA ASAMBLEA POPULAR Y EL PODER

Por todo lo dicho, está claro que el morenismo no previó la constitución de la Asamblea Popular. Pero en sus "lecciones" acusa a la izquierda revolucionaria de no haber planteado los "puntos centrales que en Bolivia eran decisivos para movilizar a los trabajadores: aumento de salarios y lucha contra la desocupación". Al POR lo acusa concretamente de haber perdido el tiempo con las proposiciones de "regestión obrera y Universidades Unicas". Fue sectario y oportunista y le hizo el juego a Lechin y al propio Torres. (R. de América 6-7, pág.13).

Esta observación revela no solo los miles de kms. que separan al morenismo de Bolivia sino también la distancia que lo separa de una política revolucionaria. En Bolivia las masas juegan un papel decisivo. Puede decirse que la economía boliviana depende de quién tenga en sus manos el control de esa industria. El control obrero de la COMBOL es la base para el reordenamiento de toda la economía boliviana. Un problema nacional capital encuentra su superación por medio de una consigna claramente proletaria.

La proposición del control obrero no era un ejercicio de oratoria: era parte de una estrategia revolucionaria: acercar a las masas a que vieran la necesidad de tomar el poder. No basta simplemente con proclamarlo; las masas tienen que pasar por distintas etapas, y a evolución y hacia la consigna de tomar el poder. La proposición del control obrero abre una lucha concreta entre los obreros y el poder estatal en torno a qué domina la economía, lo que hubiera obligado precedentemente a los obreros a plantearse la cuestión del control del poder político. Solamente, la ausencia de una estrategia revolucionaria, puede llevar al morenismo a semejante acusación.

La cuestión salarial y la desocupación son dos consignas sencillísimas, infinitamente por debajo del gran problema político del control de la COMBOL. El morenismo case en el economismo más vulgar cuando de hostilizar al partido revolucionario se trata.

El problema universitario interesaba al movimiento revolucionario por dos razones esenciales: primero, por su enorme importancia en la lucha y agitación en las ciudades (donde la población obrera es reducida), segundo, porque en ella florecieron tendencias foquistas que pretendían sustituir a la hegemonía proletaria. El proyecto de Universidad Unica bajo la dirección burocrática del proletariado (así se denominaba) apuntaba a reorganizar la enseñanza universitaria (escasez de profesores, planes de estudio, etc.) pero en lo esencial a que el movimiento universitario siguiera la dirección política del proletariado. No nos extraña el desprecio morenista respecto a esta proposición.

Al igual que las tendencias ultraizquierdistas, se opone a la dirección obrera de las universidades y reivindica el "poder estudiantil", al margen del poder obrero como alternativa antagónica con éste.

CONTINUA EN LA PAGINA

SIGUIENTE

LA DISOLUCION DEL P.R.T. (LA VERDAD)

LA ASAMBLEA POPULAR Y LA INSURRECCION

Las posiciones morenistas nos introducen en un tema básico: qué relación guarda la Asamblea Popular con la insurrección? Ahora sostuvo que en octubre de 1970 debió lanzarse la consigna "todo el poder a la COB" y luego cuando se constituyó la Asamblea Popular la de "todo el poder a la Asamblea Popular". Como los "cuantos contrarios" eran el aumento de salarios y la dosificación, debemos concluir que esa reivindicación económica motivaba la toma del poder. Esto equivale a sumar economismo y aventurerismo irresponsable.

Trotsky sostuvo que "la tarea de los soviets no consiste simplemente en exhortar a las masas a la insurrección o en realizarla sino más bien en conducir las masas a la sublevarse a través de las etapas necesarias. Al comienzo el soviets no se extiende a las masas por una propaganda en favor de la insurrección, sino primero a otras fórmulas de orden parcial; sólo después, paso a paso, es cuando arrastra a las masas a esta idea sin desperdiciar en su camino, impidiendo que la vanguardia se separe del conjunto de la clase... En la acción, la masa debe sentir y comprender que el soviets es su propia organización de masa que agrupa sus fuerzas para la lucha, la resistencia, la autoprotección y la ofensiva. No puede sentir y comprender esto mediante la acción de un día ni, en general, mediante la acción realizada de un golpe, sino a través de la experiencia adquirida en una serie de semanas, meses y años, inclusive, seguidos o no. Esta ha sido siempre nuestra concepción de los soviets" (León Trotsky, El gran organizador de los soviets, pág. 238).

El morenismo proclamaba indiscriminadamente la insurrección, como el ésta pudiese realizarse por medio de una declaración verbal. Para abonar su posición fue más lejos y sostuvo que "todo el poder a la COB" y "a la Asamblea Popular" estuvo a la orden del día de octubre de 1970 a agosto de 1971 como la "de todo el poder a los soviets" de febrero a octubre de 1971.

No es cierto. Lenin levantó esa consigna de febrero a julio, para recién volver a plantearla cuando los bolcheviques tuvieron la mayoría de los soviets. Es que para Lenin no se trataba de proclamar en abstracto la insurrección. "A partir del 4 de julio, la burguesía contrarrevolucionaria, del brazo de los monárquicos y las centurias negras, ha encadenado a su servicio a los socialistas-revolucionarios y mencheviques pequeño-burgueses... En estas condiciones, la consigna del paso del poder a los soviets podría parecer hoy una quijotada o una burla. Mantener esa consigna equívoca, objetivamente, a engañar al pueblo, a confundir la ilusión de que todavía hoy bastaría que los soviets quisieran tomar el poder o que adoptasen una declaración en ese sentido para que el poder, fuese a parar a sus manos, la ilusión de que en el soviets según actuando unos partidos no manchados todavía por su complicidad con los verdugos, la ilusión de que lo ocurrido podría borrarse de un plumazo" (Lenin, A propósito de las consignas).

En octubre de 1970 la consigna "todo el poder a la COB" no estuvo a la orden del día. Los trabajadores bolivianos venían recién de recuperarse de las sangrientas masacres. Si bien respondieron con la huelga general ante el golpe de Miranda, lejos estaban de estructurar su propio poder; la COB no era, tampoco, como el lo fue en 1952, una representación nacional. La creación de la Asamblea Popular tenía por objeto precisamente preparar y conducir a las masas a la estructuración del gobierno obrero-campesino.

La Asamblea Popular, a diferencia de la COB, sí tenía una representación nacional; actuaba en ella no solo los trabajadores sino los campesinos y los partidos políticos antimperialistas. Sus delegados eran elegidos por la base y no se limitaba a La Paz sino que se establecieron Asambleas Regionales. Era la materialización del frente único antimperialista, bajo la dirección del proletariado, y sobre la base de un programa revolucionario. "La Asamblea Popular decía el art. 1.º de sus Estatutos: es un frente revolucionario antimperialista dirigido por el proletariado. Está constituido por la COB, las confederaciones y federaciones sindicales de carácter nacional, las organizaciones populares y por los partidos políticos de orientación revolucionaria". Si la consigna de "todo el poder a la COB" hubiera sido justa en octubre habría que sostener que la Asamblea Popular fue una creación artificial, tendiente a desviar a las masas de su objetivo fundamental, tomar el poder por medio de la COB.

De todos modos, la posición morenista se destaca por sus virajes irresponsables. 2 meses antes (ver cita anterior), en agosto de 1970, exaltaban la guerrilla de Teoponte, colocándose al margen de la reorganización de los trabajadores (Congreso Misionero, Congreso de la COB, etc.) y del proceso que condujo a la huelga general de octubre contra el golpeismo.



Más aún, el morenismo acusa ahora a la izquierda revolucionaria de no haber aprovechado la etapa "democrática" de Ovando y Banzer (el morenismo exaltaba al feúquismo bajo Ovando) para preparar la lucha armada (R. de América 6ª p. 17). Esta acusación dirigida a la ultrazquierda feúquista, repite sus mismos errores: plantea la "lucha armada" en abstracto, al margen de la Asamblea Popular y su desarrollo. No es más que una acusación carente de contenido.

Llama la atención la identidad de la crítica marxista con la de los ultrazulevistas al sostener que el POR le hizo el juego a Lechín y al propio Torres. Se trata de un tremendo verbal carente de contenido. La Asamblea Popular se dirigió a estructurar el poder obrero, pero no cometió la estupidez ultrazulevistera de identificar a Torres con Barrientos, como sí lo sostienen los hermanos de Moreno, feúquistas y el grupo de González Moacocho.

Por último, el morenismo sostiene que no se constituyó el ingreso de delegados de los soldados y suboficiales a la Asamblea Popular y se desdobló el trabajo sobre el Ejército.

El morenismo no señala cuáles eran las consignas para atraer a estas capas a la Asamblea Popular; no basta con invitarlas, sino que estos sectores tienen que ser impulsados a ingresar a su seno. Solamente una profunda movilización nacional motorizada por el control obrero de la Comibol podía llevar a sectores atrasados a to-

mas parte del proceso revolucionario.

El golpe de Banzer demostró la lenta evolución de los soldados y suboficiales y su acostumbramiento a los altos mandos, principalmente por temor a que una insurrección victoriosa los llevara al estado de degradación a que condujo la revolución de 1952 (nos referimos a suboficiales)

E.L. PARTIDO

La conclusión del morenismo consiste en que la tarea actual es "unirte todos los revolucionarios" para construir el "partido único".

El partido se define por su programa y por sus métodos de construcción. Si el POR jugó el rol revolucionario en Bolivia, se debió a su fidelidad al programa de transición y de la revolución permanente, y a haberse estructurado como partido proletario. El POR tuvo que combatir en su momento al problema que puso por su disolución con el nacionalismo-burgués, y a las tendencias que posteriormente pugnarán por su disolución en el feúquismo.

La insistencia del morenismo en el "partido único" no es más que la búsqueda de una alianza sin principios con los grupos ultrazulevistas. De ahí no saldrá el partido revolucionario sino un engendro centrista antitrotskyista.

El morenismo que estuvo al margen del proceso de formación de la Asamblea Popular se ha mantenido también al margen del proceso de constitución del FRA (Frente Revolucionario Antimperialista), continuando en las condiciones del triunfo de Banzer de la Asamblea Popular. El

FRA agrupa a las tendencias obreras, populares y a los partidos que se vuelcan antimperialistas, pero no postula la disolución de estos últimos. El FRA para constituirse procedió a la pugna y cuidadosa delimitación de posiciones, de las diferencias políticas e ideológicas de los partidos interesados en integrarse en él. "Consciente o inconscientemente se ha seguido el consejo de Lenin: para uniros debemos previamente delimitarnos, saber lo que somos y cuáles son nuestras verdaderas divergencias".

Bolivia ha confirmado el programa del trotskismo, y los métodos leninistas de construcción del partido revolucionario. Ha sido en Bolivia donde han naufragado los centristas, que desde 1952 acompañaron los virajes de la situación política para postular la disolución del partido revolucionario.

La Asamblea Popular ha penetrado en la conciencia de las masas bolivianas. El golpe de Banzer no podrá borrar esta experiencia histórica. Las masas bolivianas volverán nuevamente a ocupar el primer plano, pero no desde cero, sino desde su última conquista: la Asamblea Popular.

CONTINUA EN EL PROXIMO NUMERO

Dirección y Editor responsable:
"El Obrero"
Impreso en Talleres Gráficos
- ANEPRES
España 1127 - Tigre - P.R.A.