

POR PAROS COMBATIVOS

**ASAMBLEAS, MANIFESTACIONES, MITINES DE MASAS,
QUE EXIJAN UN PLAN DE LUCHA
DIRIGIDO POR DELEGADOS ELEGIDOS EN FABRICA**

Quando este periódico llegue al compañero lector se habrá cumplido el paro general de 24 horas resuelto por el Comité Central Confederado para el 6 de octubre. Sin embargo, es importante decirle su carácter porque es innegable que se abre un período de luchas muy importantes.

Los paros resueltos por el CCC de la CGT no son el resultado de una presión de las luchas obreras (que no han vuelto a alcanzar la envergadura de las del año pasado) sino que son un producto de la ninguna concesión otorgada por el gobierno a la "apertura" al movimiento obrero. Entre 1968 y mayo de 1969 la burocracia sin-

dical, ante una situación como ésta, se hubiera quedado en el malde, por cuanto la radicalización política que se operaba entre los obreros no vislumbraba su futuro carácter de explosiones de masas. Pero en la actualidad, con el antecedente del cordobazo, los burocratas peronistas no quieren volver a quedar desubicados, postrarán dose vergonzosamente ante el gobierno. Ante la impotencia política de Levingston, el peronismo busca capitalizarse, busca volver a traer las expectativas obreras, siendo su objetivo no quedar desplazado ante los próximos enfrentamientos y poder canalizar bajo su propia dirección las luchas proletarias.

golpe de estado con el que, con toda probabilidad, irá acompañada (ver artículo sobre la situación política).

El lanzamiento de este paro desde arriba, con fines maniobreras, se produce en un momento de verdadero "precalentamiento" de las bases obreras. El impresionante alza del costo de la vida ha activado seriamente los planteos de aumento salarial que, hasta el momento, no han tenido un eje unificador y centralizador. Es muy importante también señalar que esta situación de "precalentamiento" significa un considerable avance para el mejoramiento obrero de Buenos Aires, considerablemente retrasado el año pasado. (Continúa en pag. 12)

POLITICA OBRERA

Miércoles 7 de octubre de 1970 Año V N° 76

Precio \$ 0,50 - Precio solidario \$ 1,00

Se trata, por lo tanto, desde el punto de vista de los objetivos que persigue la burocracia, de una maniobra. Las conquistas inmediatas que piensa obtener de ella son: por un lado, una exitosa celebración del 17 de octubre que recomponga la situación del peronismo como dominante en las bases obreras; por otro lado, alcance algunas modificaciones dentro del gobierno (la destitución de Moyano Ligerón que le permita presentar a la obtención de algunas reivindicaciones.

En un plano político más amplio, la burocracia peronista aspira a transformarse en la principal negociadora frente a un acercamiento de los plazos de "salida política" de un

FRENTE ANTIMPERIALISTA PARA CONFISCAR LOS RECURSOS E IMPONER EL CONTROL OBRERO



PAGINA 2

BOLIVIA LA GUERRA CIVIL



Marcha obrera el último 10 de mayo en la ciudad de La Paz

PAGINA 3

CHILE DENUNCIAR EL PLANTEO GOBIERNISTA DEL PDC DEFENDER EL TRIUNFO ELECTORAL Y EL PROGRAMA AGRARIO Y ANTIMPERIALISTA CON LOS METODOS REVOLUCIONARIOS Y CLASISTAS IMPULSAR EL FRENTE UNICO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS Y CAMPESINAS.



Concentraciones populares en defensa de la victoria electoral

PAGINA 4

LA SITUACION POLITICA

NI GOLPE, NI "SALIDA POLITICA", NI FRENTE BURGUES, NI FRENTE POPULAR ASAMBLEA CONSTITUYENTE CONVOCADA POR EL GOBIERNO OBRERO Y POPULAR.

LA SITUACION POLITICA

ni golpe, ni "salida política", ni frente burgués, ni frente popular.
Asamblea Constituyente convocada por el Gobierno Obrero y Popular.

El discurso de Levingston a los gobernadores ha fraudatado tanto a quienes esperaban una "profundización" de la revolución (sementas, nacionalizaciones) sin elecciones, como a quienes presionaban por "prontos" comités de gestión de la "profundización" para mejor oportunidad. Desde el punto de vista de un programa económico - social, Levingston no propusó nada que altere el curso de la actual política proimperialista, entreguista, y de congelamiento salarial. Desde el punto de vista de la llamada "salida política" ha ratificado la duración de 10 años que indicara Onganía (4 u no y 6 el otro) y ha indicado con meridiana claridad que esa "salida" será una salida regimentada por el ejército a través de reglamentaciones bien precisas.

El presidente de la dictadura ratificó la ilegalidad de la política partidaria (que a esta altura sólo significa la prohibición de los partidos de izquierda), la sanción de un estatuto para los futuros partidos y la determinación de que éstos no podrán formarse libremente sino en una cantidad máxima establecida por el gobierno. Sin embargo, la parte en que Levingston adelanta que el futuro sistema electoral establecerá la renovación legislativa en plazos mayores a los establecidos en la constitución, y la parte en que habla de la próxima reforma de ésta, indican la veracidad de un plan político dado a conocer por La Razón en su edición del 17 de setiembre. Según este plan los partidos a formarse comprometerán en sus programas ciertos objetivos "básicos" que defenderán desde antes de la convocatoria electoral, y la parte en que habla de sufragio universal sólo con excepción del presidente de la República: éste será elegido por la junta de Comandantes y ratificado por la Asamblea legislativa.

Este plan político coincide con una versión

recogida con cierta confianza por todos los señores políticos en el sentido de que Lanusse se postularía como el próximo presidente constitucional, lo que obviamente sólo podrá surgir de la junta de comandantes.

Es obvio que la ejecución de los objetivos políticos del discurso de Levingston, que son con muy poca diferencia los que señalara Onganía (la diferencia es quien se queda con la manija al final), no podrá ser impuesto prácticamente sobre la clase trabajadora, cuyas luchas han comenzado a cobrar nuevo acento en especial, alrededor del problema salarial. La ratificación por Levingston del esquema político general que manejaba Onganía evidencia que constituye una orientación de conjunto de los altos mandos del ejército, que apenas modifican los métodos para llevarlo a cabo según la modificación en la situación política del país. Pero es claro que el plan mismo es una contradicción absoluta con la principal modificación que se opera en el país: el alza obrera con el método de la huelga política de masas. (Como dijo Levingston con mentalidad de capitalista, "existen en el país tensiones sociales que pueden poner en peligro el trabajo y el sacrificio de todos").

Para recomponer el camino hacia el objetivo político de una "salida" regimentada, Lanusse tiró a Onganía y comenzó un período de maniobras para reagrupar fuerzas en torno al gobierno. Pero la salida que se propone, que es más regimentada que la que dio Aramburu en 1957, es incapaz de homogeneizar a ningún grupo político que quiera mantener cierto ascendente popular. Y esto es así porque la tendencia política "del pueblo" (del proletariado) es aceleradamente hacia la izquierda. La contradicción total entre la salida Levingston-Lanusse y el alza de mayo que no ha sido quebrantado, conduce a una violenta crisis al pro-

ceso de maniobre político iniciado con la caída de Onganía (fuimos los primeros en señalar la apertura maniobrista y los únicos en machacar sobre su crisis).

PALADINO - BALBIN

Es evidente el acercamiento producido entre el sector peronista de Paladino y los sectores aramburistas que hoy están comandados por Lanusse. Este acercamiento es un fruto del requerimiento de las negociaciones del Lanusismo con Perón con vista a apoyar el plan político del ejército y alistar a los sectores de la burguesía peronista pro-Levingston. A cambio de este alineamiento el alto mando dejará hacer con cierta libertad al proselitismo peronista y dará una eventual amnistía simbólica para Perón.

Neuvemente, las definiciones de los partidos que las juegan de opositores se limitan a reflejar la división existente dentro del gobierno. Dado el control absoluto de Lanusse sobre los mandos superiores del ejército, un frente radical - peronista jugaría como reaseguro en caso de crisis política seria: un golpe de estado derrota a Levingston, surgiría a Lanusse, habría inmediatas elecciones legislativas y se daría legitimidad a la nueva situación, con presidente gorila.

Pero para no jugar todo a una sola alfilereta Perón también ha considerado una alianza de hecho con Levingston sobre la base del desglamamiento de los kriegieristas del gobierno. Sería esta una línea de convergencia que apoyaría el sector mayoritario de la burocracia sindical. Pero en definitiva, todo este juego de sus bordinaciones a las divisiones intergubernamentales ayuda a la disgregación peronista que piensa capitalizar el ejército a la muerte de Perón. (continúa en la pág. 12)

FRENTE ANTI IMPERIALISTA

para confiscar los frigoríficos e imponer el control obrero.

Los frigoríficos extranjeros han dado curso en la semana pasada a una colosal ofensiva premeditada con todo cuidado desde principios de año. En una provocación sin precedentes han detenido las exportaciones del país, han suspendido a millares de obreros, han cesado en la faena de ganado y han amenazado con el cierre de las fábricas.

Detrás de exigencias inmediatas como la reducción de los impuestos, los frigoríficos extranjeros apuntan a un objetivo más amplio cual es su penetración en el mercado interno y la obtención de nuevos subsidios para modernizar sus fábricas.

De todo modos, el hecho más relevante ha sido el clima de capitulación que de inmediato irr dió el gobierno ante el chantaje imperialista. Los sucesivos aumentos que fue decretando en el porcentaje de reducción de la faena para el consumo interno (primero un 15%, seguida un 20% y ahora un 30%) mostraron a las claras los intereses que defiende la dictadura que se las tira de seudo nacionalista. Sin embargo, podemos adelantar

que las concesiones serán aún mayores: se piensa llegar a un 50% en la reducción de la faena en el mercado interno, reducir a cero los impuestos a la exportación que tributan un 20% y pagar subsidios para los rubros que hoy están gravados en menos de un 20%.

LOS INTERESES FRIGORIFICOS

Los frigoríficos extranjeros, que hoy están dominados por Deltac (palpo financiero norteamericano) con importantes intereses de los ypagar subsidios para los rubros que hoy están gravados en menos de un 20%.

La primera objeción que nos planteamos a todo esto es que, medido en moneda de valor constante, éstos eran los precios vigentes en el mercado de Linters en 1965. Por otra par-

te, los precios en el mercado internacional hoy no están más bajos que en aquel momento sino que, en las carnicerías de los países extranjeros, están aún más altos. Pero lo más importante es esto: es un completo secreto el costo de la industria frigorífica, sus beneficios en el transporte y en la comercialización exterior. Por lo tanto, frente a la tenis de los pulpos lo único que corresponde es la intervención estatal con control obrero que haga el precio de los superbeneficios frigoríficos. No hay que olvidar que si la devaluación del 15% de nuestra moneda ejecutada por Moyano Llerena (lo que equivale a más pesos por dólar por los exportadores), le sumamos la reducción inminente del impuesto del 20% sobre el valor de las exportaciones y el aumento del 10% de promedio anual de los precios minoristas en los países del Mercado Común, Gran Bretaña y EBUU, tendremos que, por distintas vías, el palpe extranjero se embolsa un sobrebeneficio del 45% mientras explota al gremio que tiene los salarios más bajos del país.

(continúa en la pág. 11)

OTRA VEZ EL RETORNO

Nuevamente está sobre el tapete la cuestión del retorno de Perú. Sin embargo, la actual campaña en favor de su vuelta tiene características distintas. Si el período 1955-57 fue la exigencia de las masas trabajadoras, hoy en cambio la exigen activistas antiperonistas, como el comando civil Rawson Paz, el "viejo" Illia, Ricardo Balbín, sectores del gobierno, el "frondecista" Jorge Greco, etc. El enorme repudio que nos produce estos nombres evidencia que varían sus condiciones que se agitan tras el retorno de Perú.

PERÓN, ¿QUIERE VOLVER ?

La primera pregunta que debemos formularnos es por qué Perú se fue sin batalla y en 15 años no hizo ningún intento serio de volver a la Argentina. La respuesta es clara, evidente y está en la boca de todos: porque rechazó a muerte el método de la movilización revolucionaria de los trabajadores. Quien se había ido en nombre de la conciliación no podía estar dispuesto a encabezar un movimiento revolucionario. Y es que el peronismo es eso: un movimiento de "conciliación nacional". Cuando la crisis del capitalismo argentino se hizo insostenible abandonó su lucha el gobierno para negociar una y otra vez con distintas variantes burguesas (Pacto Frondisi-Perón, azules-Perón, Illia-Perón, etc.).

El período 1955-57 fue, en este punto, una prueba de fuego para Perú y el peronismo. Cuando en ese período la vuelta de Perú fue una consigna levantada por las masas, los que hoy reclaman su presencia la combatieron —por supuesto!— "sin ascó" y a tiros. Pero fue el propio Perú quien se negó a plantear su regreso; no hizo ningún intento serio de volver a la Argentina y embrocó las luchas de ese período tras el acuerdo electoral con Frondisi.

El regreso de Perú volvió a plantearse en 1964, con su viaje hasta Brasil. Pero fue evidente que ese "retorno" no fue más que una maniobra de Perú y Vador con vistas a homogeneizar al peronismo frente a las elecciones de marzo de 1965 y lograr un acuerdo con los "azules", los próximos golpistas (junio 1966). No fue nada casual después el apoyo de Perú y los burocratas al "soldado de la patria", Onganía.

Y así llegamos a 1970, en el que el regreso de Perú la levantan gorilas y peronistas bajo un gran lema: "la paz de los argentinos".

LA PAZ DE LOS ARGENTINOS

La conciliación gorila-peronista en la cuestión del retorno no es un fruto del azar y persigue una finalidad estratégica de largo alcance. El profundo viraje que se ha producido en la conciencia política de los trabajadores que cesó y se profundizó en el cordobazo llegó a la reflexión a peronistas y gorilas. Estos últimos que soñaban con heredar la disgregación del peronismo (lo que les permitía a comenzar a algunos de sus alas como ocurre ahora) están aterrados ante la desperonización revolucionaria de las masas, su avance hacia la izquierda. Esta politización revolucionaria de las masas que preparó y avanzó

con el cordobazo sigue vertiginosamente su curso, como lo muestran las innumerables luchas fabriles donde los obreros votan y se orientan por los métodos de la lucha política y la lucha frontal contra la dictadura, en oposición al burocratismo del peronismo y las 62.

Este enorme "peligro" que altera a burocratas y gorilas —los ha llevado a intentar más a fondo un entendimiento con el cuento de la paz de los argentinos se pretende crear una expectativa en la masa trabajadora sobre el eventual regreso de Perú y frenar de este modo el avance hacia la izquierda de las masas peronistas.

Las elecciones chilenas —con su repercusión sobre la clase obrera argentina— han avivado los temores burgueses de que las masas argentinas sigan un curso revolucionario. Es que el triunfo de Unidad Popular ha puesto de relieve —independientemente del reformismo aliado— la enorme politización de las masas chilenas, las perspectivas enormes del poder obrero en Chile con su inevitable influencia sobre los obreros argentinos. Y por otro lado, el gorilismo y la derecha peronista temen que, siguiendo el ejemplo de Chile, un sector importante del aparato peronista se deje capturar en un frente popular por el aparato del stalinismo argentino.

LA MUERTE DE PERÓN

Dos alas del peronismo y de la burguesía, se disputan la cuestión del retorno. Por un lado, aquellos (Paladino) que buscan un acuerdo con la UCRP y sectores gorilas. Por el otro, la burocracia sindical, Luco, desarrollista, etc. que se inclinan al acuerdo con Levingston. Detrás de los primeros, es evidente, se dibuja la figura de Alejandro Lanusse.

Lo que buscan los radicales y gorilas con Lanusse por un lado, y Levingston por el otro, es captar a un sector del peronismo como forma de heredar la disgregación del peronismo, que se va a agravar ante la muerte de Perú.

Paladino en sus declaraciones del 18 de setiembre lo bien explicitó: sostuvo que los gorilas están de acuerdo en la vuelta de Perú. "La seguridad de un pronto y casi inmediato regreso de Perú a la Argentina reside principalmente en las conversaciones que él (Paladino) mantuvo, a pesar de las críticas de algunos correligionarios suyos, con altos exponentes de la que parece haber sido la más violenta oposición al ex-mandatario: los comandos civiles Rawson Paz y Ricardo Balbín, entre otros."

Pero aún no se detuvo Paladino; contó también sus ideas Balbín y agregó: "Por ende, un compromiso de "no enfrentamiento" entre estos dos grupos (UCRP-Peronismo) significaría la automática necesidad por parte del actual gobierno del retorno a la institucionalidad constitucional con un pronto llamado a elecciones" (La Razón 18-9-70). Dijo que Perú regresaría con el consenso cívico y del gobierno.

La burocracia sindical también levanta sus banderas del retorno. El mismo Comité Central federal se colocó bajo las banderas del 17 de octubre y de Perú. Y logró para sí, con el aval de Perú, mantener su independencia del

grupo político de Paladino.

Como surge de todo esto, la cuestión del retorno se dirige a servir la pantalla para los acuerdos de las distintas variantes peronistas con sectores del gobierno y de la burguesía. Lo que se intenta es hacer posible ese acuerdo ante las masas con el cuento del entendimiento en favor de la vuelta de Perú.

Más que su regreso, lo que los distintos sectores burgueses intentan ahora con su acuerdo para traer a Perú, es heredar su muerte. A la hora del "testamento", los gorilas de siempre pretenden lograr un acuerdo con el peronismo que les sirva de clientela electoral, para levantar sus altísimas acciones

LOS FOQUISTAS Y LA VUELTA DE PERÓN

El cordobazo —hemos sostenido— fue preparado e impulsado incólumal viraje en la conciencia política de las masas. Este viraje se ha operado en contra del peronismo, que firmemente va perdiendo su ascendente sobre las masas, a mano de la izquierda revolucionaria.

Lo que se pretende con la perspectiva del retorno es reavivar el ascendente de Perú para "utilizar el avance de la izquierda en las masas". Lo que esta maniobra no tiene en cuenta es el profundo proceso de politización de la clase obrera que no es otra cosa que su camino hacia la independencia política respecto a todas las facciones burguesas, pequeño-burguesas y burocráticas.

La vuelta de Perú la reclaman quienes ven "en el ambiente flota la presunción de que en los próximos meses en la Argentina puede pasar cualquier cosa" (George J. Greco). Es evidente que el pánico a un nuevo cordobazo —esta vez más profundo y nacional— hace temblar a nuestros ahora ex-antiperonistas.

Los grupos foquistas y terroristas del peronismo han avivado mediante "acciones", —ellos también, la vuelta de Perú. Ellos también a su manera pretenden heredar la muerte de Perú y obstarizar la conquista de la masas por la izquierda revolucionaria. Pretenden congraciarse con las masas mediante acciones terroristas, atribuir éstas a la "ideología revolucionaria del peronismo" y servir de este modo como dique de contención frente a la desperonización revolucionaria de las masas argentinas.

Pero lo que todos estos neo-peronistas se olvidan es que son las masas las que deciden los acontecimientos. Si desde 1955 en adelante las masas hicieron imposible su integración a las falidas "constitucionales" de la burguesía (a pesar de la buena voluntad de Perú y sus burocratas) su regreso o su muerte no va a detener el proceso que se ha incubado en el seno mismo de las masas: el camino a su independencia política, a la construcción del partido obrero revolucionario marxista, su evolución hacia la revolución proletaria.

De todos modos, hay una cosa que sí está clara: la vuelta de Perú ha dejado de ser una bandera de la clase obrera quien ha recogido en el labio la consigna más rocesada desde el cordobazo: la del GUBERNO OBRERO Y POPULAR. La vuelta de Perú —como lo sostuvo siempre POLÍTICA OBRERA— es una bandera de la burguesía, cuando ve que los obreros se dirigen a poner los huesos sobre sus espaldas.

¡No al Frente Democrático!

(Declaración de POLITICA OBRERA Frente al Plenario Intersindical Mucs-Independientes).

NO A LA FORMACION DE UN AGRUPAMIENTO SINDICAL AGENTE DEL FRENTE DEMOCRATICO BURGUES Y DEL SEUDO ACUERDO RADICAL - PERONISTA ! SI AL FRENTE UNICO CLASISTA Y ANTIMPERIALISTA !

NO A LA MIGAJA CONSTITUCIONAL AMAÑADA POR LEVINGSTON - LANUSSE ! POR UNA AUTENTICA SALIDA DEMOCRATICA: ASAMBLEA CONSTITUYENTE CONVOCADA POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR !

POR EL AUMENTO DE \$ 20.000, POR EL REAJUSTE SALARIAL MENSUAL DE ACUERDO AL ALZA EN EL COSTO DE LA VIDA, POR LA APERTURA DE LOS LIBROS DE LOS PULPLOS Y CONTROL OBRERO, POR UN AUMENTO JUBILATORIO \$ 10.000 -, POR UN SALARIO MINIMO DE \$ 35.000, POR LA LIBRE DISCUSION DE LOS CONVENIOS, POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS DE TENDIDOS, POR LA DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA Y ANTISINDICAL, POR EL LEVANTAMIENTO DEL SE TAPADO DE SITIO !

POR LA INMEDIATA FORMACION DE LA COMISION DE SOLIDARIDAD CON LA LUCHA SALARIAL DE FIAT(CORDOBA) ! POR UN CONGRESO DE DELEGADOS DE FABRICA CON MANDATOS DE BASE EN TODAS LAS REGIONALES Y DE LA CGT NACIONAL!

POR LA DEFENSA DEL TRIUNFO DE ALLENDE CON LOS METODOS DEL GOBIERNO OBRERO - CAMPESINO. DE LAS MILICIAS OBRERAS Y DE LA DEMOCRACIA PROLETARIA ! FUERA LAS MANOS YANQUI DE CHILE, FUERA LA OEA, FUERA LOS PACTOS MILITARES CON EL IMPERIALISMO, NACIONALIZAR AL CAPITAL EXTRANJERO !

POR MANIFESTACIONES DE MASAS Y CONCENTRACIONES CLASISTAS ANTE EL PARO DEL 9 DE OCTUBRE ! POR ACCIONES CONJUNTAS DE TODAS LAS CORRIENTES OBRERAS RESPETANDO SU INTERVENCION DEMOCRATICA EN LOS ACTOS Y MANIFESTACIONES !

Para los días 3 y 4 de octubre los agrupamientos sindicales de los Independientes, del radicalismo del pueblo y del MUCS han convocado a un plenario nacional intersindical bajo las banderas del anticollaboracionismo. La bandera anticollaboracionista es usurpada en este caso para provocar en el movimiento obrero el nacimiento de un frente que represente NO los intereses clasistas y antimperialistas de la masa de los trabajadores, sino los intereses seudo - democráticos de una fracción de la burguesía argentina y de un sector del actual gobierno.

Es indudable que ningún trabajador puede discrepar con el propósito declarado de este sector de luchar por un aumento de \$ 20.000, por la abolición de la legislación represiva y antisindical, por la libertad de los presos políticos y gremiales y por el levantamiento del estado de sitio. Lo que sí cabe considerar es lo siguiente: la lucha por estos objetivos va a ser llevada con los métodos de la independencia de clase del proletariado, ligado a los objetivos políticos de la clase obrera o por el contrario, está subordinada a objetivos políticos que no son los de los trabajadores pero sí los de una fracción de la burguesía nacional argentina.

Es este último lo que ocurre. Ya en el primer punto del manifiesto emitido por las organizaciones que patrocinan el plenario se declara el objetivo de una "inmediata salida política constitucional". Para quien haya leído los diarios en los últimos días resultará claro el parecido con el idéntico objetivo declarado por los colaboracionistas de la CGT, el Sr. Paladino, el Sr. Balbín y los comandos civiles que fueron la punta de lanza de la represión antiobera de 1935. Es sabido que quien opera detrás de los comandos civiles y de Balbín es el comandante en jefe Sr. Lanusse, el mismo que, según Primera Plana y El Economista, está ya detrás de esa grotesca farsa antiobera que es el acuerdo radical - peronista.

Por qué razón la consigna de la "inmediata salida política constitucional" es contraria a los intereses de los trabajadores y cuenta con el apoyo de un amplio sector del gorriaje y del

peronismo burocrático? El motivo es que la salida "política", "constitucional", no plantea el desplazamiento de la camarilla militar gobernante y el pase de poder político a los trabajadores para que sean estos los que organicen entonces una salida política. Lo que plantea es que este gobierno "seceda" esa salida, lo que de ocurrir se hará bajo la tutela de los militares reaccionarios. Cuando los señores Balbín, Paladino, Perón, etc. hayan logrado algún acuerdo beneficioso para ellos, utilizarán con este fin la "presión" de las luchas sindicales, romperán todo acuerdo con sus ideólogos átiles en el campo sindical. También puede de ocurrir que, luego de usarlos, el mismo Lanusse ponga en overda a estos politicastros, quienes se pondrán a buen recaudo (como ya se currieron en el pasado) dejando en banda a los trabajadores.

Sobre estos ha recibido una rotunda lección en el pasado. Todo el rol de la CGT de los Argentinos, cuyo programa ahora reclama este sector que convoca al mencionado plenario, ha sido el de combatir al gobierno de Onganía con el objetivo de favorecer el frente Búa - Perón de 1938 y las corrientes golpistas en el ejército. En ese momento el MUCS reclamaba la ampliación del pacto Búa - Perón para poder ingresar en él levantando la misma bandera de las "elecciones" y la "salida constitucional". Como se ve la historia se repite: así como se jugó al golpismo vanderista en 1936, al golpismo liberal en 1930, ahora se pretende volver a las mismas hazañas.

No se nos escapa que la ilusión de esta en todo independiente - radical - MUCS es crear un polo de atracción para la masa peronista ante la evidente disgregación del peronismo, que se agrarrará con la muerte de Perón. Así es que piensan sentar las bases de un "frente popular" con una rama del peronismo, la que en este momento apoya el acuerdo radical - peronista (Paladino). Pero en este caso resulta evidente el propósito de dividir al movimiento obrero en dos sectores aliados a otros representantes de la clase patronal: el peronismo vanderista aliado a Frondizi, Levingston, etc., y el bloque Mucs - radicales - independientes aliado al bloque radical - peronista.

Por la unidad de clase del proletariado, Congreso Nacional de Bases!

Esta armazón burgesa ha llevado al plenario intersindical a hacer imposible la presencia de las agrupaciones clasistas como Van guardia Metalúrgica, Vanguardia Obrera Mecánica, Trinchera Textil, etc. Y no es que esas agrupaciones se hayan autoexcluido sino que fueron proscriptas por reclamar el derecho a intervenir en las discusiones con su propio programa y comprometiéndose en la unidad de acción cuando ésta tenga por objeto la lucha propia de los trabajadores. Más aún, los promotores de este plenario sindical sabotearon en Córdoba la comisión de solidaridad con Fiat (que está en plena lucha por los \$ 20.000) porque no la pudieron subordinar a sus fines. Que se forme la Comisión! Por un Congreso Regional de Bases!

Es posible, a pesar de esto, la unidad de acción? Esto lo deciden no los burocratas de los agrupamientos sino los obreros. Si ante la ofensiva capitalista ponemos en primer lugar nuestros intereses comunes, con plena democracia para cada corriente, si se garantiza la democracia obrera y la unidad de acción por sobre cualquier otra consideración, el frente único de los obreros será posible y arrastrará a las masas demoralizadas por la burocracia antimperialista real. Este frente único no daña que ver con la componenda burgesa del plenario intersindical. Con un programa para este frente único es que encabezaremos la presente declaración.

Para poner ya mismo en práctica estos postulados llamamos a organizar gigantescos mítines para el 9 de octubre. El paro burocrático de los colaboracionistas de la CGT puede ser transformado gracias a la inquietud y movilización existente en favor de la lucha salarial. Por actos únicos con oradores de todas las corrientes obreras, con pleno respeto entre sí y con plenos derechos para defender sus propios puntos de vista.

La salida si es obrera, será revolucionaria. La salida constitucional es un engaño proscriptivo de sectores del gobierno militar.

EL PLAN DE LA GUERRA CIVIL

Al cerrarse esta edición, la situación política boliviana se ha desahogado de los orrisis ocasionados. Poco después del primer aniversario del golpe militar encabezado por Ovando (candia), la polarización aguda entre las clases ha tenido un desarrollo provisoria en el golpe de estado desahogado dirigido por el general Miranda, jefe de la fuerza barrierrista del ejército. El siguiente artículo escrito antes de los sucesos permite interpretar su evolución actual. Según las últimas noticias, luego de la renuncia de Ovando se habría producido la reacción de sus oficiales adictos al mando del general Torres quien ha recibido el apoyo condicional de las organizaciones obreras.

Con una serie de maniobras cuarteleras los militares barrierristas ahora encabezados por el general Rogelio Miranda con sigueron desplazar por completo al sector político y militar que ofició como a la izquierda dentro del gabinete. Según los datos los indicios, esta sucesión barrierrista prepara una regresión más completa de las medidas nacionalistas y limitadas con cesiones democráticas lanzadas por Ovando.

La piedra de toque de esta evolución contrarrevolucionaria ha sido el sometimiento final a las condiciones exigidas por la Gulf y el Banco Mundial en la cueda del petróleo. Concretado lo que veníamos denunciando en nuestro periódico, se ha decidido pagar una indemnización de 78 millones de dólares y ya se está renegociando a la Gulf el petróleo "nacionalizado" a través de una empresa española subsidiaria de aquella.

Si pasa a todas las presiones militares Ovando consiguió mantenerse al frente del gobierno fue gracias a su propio giro hacia la derecha y por su capacidad de manejar con la oficialidad joven de las fuerzas armadas. De cualquier forma, la virtual división de éstas en dos bandos antagonicos es un claro síntoma de la descomposición que viven las fuerzas armadas bolivianas, medida en una lucha interna de carácter de su condición de único partido político vigente para la burguesía.

QUIERDA DE LA IZQUIERDA OVANDISTA

El régimen de Ovando nació del frezco barrierrista en un complot de burguesía estable entre la insignificantes burguesías política y el imperialismo bajo el control directo de éste. El mismo intento consistió en resolver una serie de cuestiones democráticas limitadas, cuyo objetivo último era asegurar una estabilidad política de las masas. Este carácter esencial del ovandismo se manifestó en la composición de su gabinete: la incorporación de algunos pequeñoburgueses nacionalistas estaba sobradamente compensada por la retención para su barrierrista de los cargos claves (ministerio del interior, dirección de la empresa minera estatizada COMIBOL). Condenándose a sí misma a no romper estos límites estructurales, la izquierda nacionalista pagó su cuota de división al frezco de una manera de articular por medio de ilusiones nacionalistas limitadas una corriente de apoyo de masas al nuevo régimen.

Quiénes actuaron en la línea del apoyo crítico proletariado que el proletariado

boliviano, educado en la escuela de la aguda derecha de masas, perdiera su fiesco más política a medida que se preparaba a una dirección burguesa (Ovando) en sus medidas "antimperialistas" y a su ala de izquierda de pequeñoburgueses (Quiroga Santa Cruz) en una lucha palaciega contra la derecha unida en el gabinete. Aunque en el día, su año los obreros no tuvieron luchas de conjunto contra el gobierno, el reforzamiento su independencia de clase y reorganizaron sus organismos de base. La conducta de Ovando y la caída vergonzosa del nacionalismo ilustran sobre la naturaleza reaccionaria de aquella propuesta política y sobre su ninguna atracción en las masas.

ASOMENSO OBRERO, PROVOCACIONES MILITARES

Pero entre 1952 y 1964 ya hubo en Bolivia un gobierno nacionalista revolucionario —mucho más audaz que el de Ovando que se elevó al poder por una insurrección de la clase obrera a la cabeza de la clase media esnobrecida y de las masas campesinas. El proletariado, tras de una insurrección, no alcanzó el control político porque no tenía estructurado su propio partido de clase, suplido por un movimiento nacionalista pequeñoburgués, el MVR, que según el programa por completo del "imperialismo, desmantelando las oficinas obreras y ransando al ejército, masacrando a miles de trabajadores miseros y abriendo las puertas al golpe contrarrevolucionario de Barrientos.

Asimilando esta lección de su propia historia, el proletariado boliviano se negó a entrar dos veces por el mismo error. Primero fueron los mineros quienes en sus días de lucha (ver P. B. 10) se pronunciaron por la independencia de clase frente al gobierno. Basos Tesis, luego adoptadas por el IV Congreso de la COB, se colocaron en el primer plano nacional la emancipación ideológica de las masas respecto del nacionalismo militar y de las corrientes pequeñoburguesas. En estos mismos congresos se manifestó también la quebra del ocuquismo sindical: con los métodos de la democracia obrera fue impuesto al sistema de nuevos dirigentes encargados de reorganizar desde la base al movimiento obrero boliviano. Aunque Lechín fue reelegido como secretario ejecutivo de la COB, su influencia real es casi nula en los grandes centros mineros.

Mientras el ascenso obrero se manifiesta por estos métodos de clase, COMIBOL se convirtió en un baluarte barrierrista dentro del gobierno. Los directivos militares de las alas izquierda y política provocadora buscando desatar conflictos para justificar despidos de dirigentes y activistas y así facilitar la reorganización de las bases obreras. Se ha acusado falsamente a dirigentes de rapiar a campesinos y de sabotear la producción. Algunos trabajadores han sufrido la retención de sus fichas bajo la acusación de mantener relaciones con agitadores políticos. Todos los días ingresan a las alas izquierda y política con la misión de extender la actividad sindical y política. Entre los obreros reina todavía un clima de incertidumbre y todos parecen seguros de que algo grave ocurrirá. El tema a la vez es un año todavía venado y esta es la primera dificultad para consolidar los organismos de base de la clase.

Si en caso en las provocaciones, la nue-

va directiva minera procura superar ese estado de cosas. La lucha por la reposición de los salarios (rebañados en 1965 por Barrientos) ha sido el momento de crisis de los problemas parciales como método para concentrar las fuerzas obreras en el pliego nacional de la Federación, evitando desatar conflictos aislados. Con todo, la verdadera lucha desahogada de que la petición había sido oficialmente rechazada provocó en el distrito de Siglo XX una gran huelga huelga que duró 24 horas. También los obreros fabriles han levantado el reclamo de salario mínimo y la COB ha centralizado nacionalmente al pliego salarial. Aunque formulada en el terreno económico, esta lucha no puede menos que desembocar en un carácter francamente político porque implica cuestionar no solo el carácter bonapartista del gobierno sino incluso los métodos capitalistas de la administración estatal de la minería nacionalizada.

BARICALICACION ESTUDIANTIL EL ROL DE LAS GUERRILLAS

Una campaña periodística lanzada por el gobierno de Ovando atribuye la reciente radicalización del movimiento universitario a la inspiración del foco guerrillero del ELM. Aunque ciertamente el focoismo actúa dentro de la Universidad, lo más significativo es el distico período de la radicalización operada dentro del proceso de "revolución universitaria" (discusión, libertad de cátedra, libre discusión política) iniciada en la universidad pacífica reconoce su inspiración no en el focoismo sino en la influencia proletaria sobre el estudiantado. El Comité Revolucionario de la universidad ha tomado a su cargo editar las Tesis de la COB destacada desde en el pedigo el movimiento de la hegemonía obrera en el proceso revolucionario. Diariamente pliegos de estudiantes difunden y discuten en las puertas de las Universidades estas tesis que el movimiento universitario ha adoptado como bases principistas de su actividad.

Viene desarrollándose un plan del alto mundo militar con el propósito de desatar una intervención armada contra la universidad. Una seguidilla de atentados fraguados por el ministerio del interior han dado la excusa para justificar detenciones y allanamientos que hacen esperar una escuela represiva. Con su propia actividad, el movimiento estudiantil está llevando el problema universitario al seno de las masas como una amenaza concreta para el futuro revolucionario y para las propias organizaciones sindicales.

Colocado voluntariamente al margen de estos fenómenos políticos, el foco guerrillero que ahora dirige Orlando Chato Paredo ha resultado ser un verdadero obstáculo a la actividad militar. La actual actividad de izquierda se revela como una aventura aislada de la experiencia efectiva que las masas están desarrollando por propia iniciativa. A juzgar por la zona elegida para sus operaciones (residentemente oculto y en una zona poblada) el ELM ha abandonado incluso la estrategia guerrillera de apoyarse en la población campesina. Por último, la composición de la guerrilla por parte de dirigentes estudiantiles universitarios es también un síntoma de la descomposición de las esperanzas iniciales de la izquierda pequeñoburguesa respecto de Ovando.

Desde la misma noche de las elecciones la temperatura política chilena no ha cesado de elevarse. Las movilizaciones de masas en solidaridad y defensa del triunfo electoral han arrastrado incluso a sectores partidarios pleyebos de la democracia cristiana. En respuesta, el capitalismo chileno apela a toda clase de maniobras y provocaciones golpistas tendientes a desmoronar la victoria aliadista, incluyendo atentados terroristas que pretende adjudicar a las fuerzas de izquierda. Los métodos del sabotaje económico completo esta acción para crear la imagen del pánico por el resultado electoral; el ministro de Hacienda ha revelado que desde las elecciones los capitalistas retiraron depósitos bancarios por un total de 1.200 millones de escudos (60 millones de dólares). Por su parte, la Central Única de Trabajadores ha denunciado amenazas de cierre de industrias y despchos, especialmente en la industria de la construcción.

El gobierno de Frei se ha lavado las manos ante esta represalia capitalista insinuando que los "autoritarios" están temerosos por el futuro gobierno de Allende. El presidente electo, por su parte, reclamó al gobierno la adopción de medidas de control bancario y cambiario señalando de paso que su propia responsabilidad comenzará el 4 de noviembre. Si se considera que Allende ganó las elecciones con un programa que incluye la nacionalización de la banca, se ve claro que el aliadismo renuncia a imponer desde ya su programa victorioso mediante la intervención directa de las masas y se aferra a consideraciones constitucionales cuando estas facilitan el sabotaje burgués contra su futuro gobierno.

GARANTIAS PARA LA BURGUESÍA Y EL IMPERIALISMO

En pocos días más, el 24 de octubre, debe reunirse el congreso pleno que definirá la dirección presidencial. Como condición para que sus parlamentarios voten por Allende, el PDC ha insistido a la Unidad Popular un pliego de exigencias que se conoce con el nombre de "estatuto de garantías", las que deberían consignarse mediante una reforma constitucional previa a la sesión del congreso. Algunas de estas exigencias son: pluralidad de la presidencia de los tres poderes del estado, pluralidad de partidos políticos, compromiso de no expropiar órganos de prensa, presidencia estatal respecto a la enseñanza privada. Sin duda, otra es la exigencia más importante: aquella que garantiza la estabilidad de los mandos militares, ya no en sus ombros por el presidente sino por una junta militar de calificaciones, y la consagración del principio de que "la fuerza pública está organizada única y exclusivamente en las fuerzas armadas y carabineros". Es notorio que la clave de todo el

CHILE

planteo democristiano reside en colocar al ejército como aval para vigilar el cumplimiento del estatuto y comprometer al aliadismo en la oposición a las milicias obreras y campesinas que surjan como fruto de la radicalización de las masas.

Revisado el constitucionalismo, el estatuto contiene una estrategia golpista que el New York Times explica así: Si el doctor Allende una vez en el cargo tratara de deshacerse del compromiso "haciendo una limpieza de magistrados, politizándose las escuelas o suspendiendo las elecciones" las fuerzas armadas de Chile tendrían entonces una legítima excusa para intervenir en defensa de la constitución" (La Prensa 20/9).

La pretensión de limitar las atribuciones presidenciales sobre las fuerzas armadas contiene implicancias más profundas y peligrosas. En el futuro, la aplicación de la técnica consistente en relevar a los comandantes y ascender a coronales adictos, empleada a menudo por gobernantes burgueses (el caso reciente Velasco Ibarra en Ecuador), no dependerá de las necesidades políticas del presidente sino de la evolución política de las masas. Si Allende tuviera la posibilidad de apoyarse eventualmente en un ala nacionalista militar, la burguesía se contraría que en su país, a diferencia de Perú, esta variante militar no sería una vía apta para regimentar a las masas (fuerzas antimperialistas parciales mediante) porque éstas se han organizado política y sindicalmente bajo las banderas de los partidos de izquierda de Unidad Popular. En estas condiciones, el ejército debilitado por la maniobra presidencial no podría enfrentarse con éxito al surgimiento de milicias obreras y campesinas. Sin embargo, la DC no descarta la posibilidad de ser el quien convenga al nacionalismo militar como un freno para el desborde de las masas por encima del aliadismo. En este juego se quiere enganchar a Allende.

Como se retrata de un exceso de nuestra imaginación sobre las declaraciones formuladas al diario Clarín por el presidente del PDC, El senador Prado espera coincidir con Allende "en un esfuerzo interno para disciplinar a los trabajadores y al país para aumentar el ingreso nacional" y en la elaboración de un estatuto para la inversión de capitales extranjeros. Lo primero merece una explicación más detenida; lo segundo apunta a fu-

**DENUNCIAR EL PLANTEO GOLPISTA DEL PDC
DEFENDER EL TRIUNFO ELECTORAL Y EL PROGRAMA AGRARIO
Y ANTIMPERIALISTA CON LOS METODOS REVOLUCIONARIOS Y CLASISTAS
IMPULSAR EL FRENTE UNICO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS Y CAMPESINAS**

tas inversiones y el pago de indemnizaciones sobre los capitales imperialistas ya invertidos. Ambas proposiciones revelan el espíritu de la operación política lanzada por la DC: no es solo una maniobra golpista sino por sobre todas las cosas un chantaje para incorporar al aliadismo a la tarea de frenar la intervención directa de las masas detrás del programa triunfante.

El PDC, que en 1964 consiguió aglutinar a la oposición burguesa junto a los prejuicios pequeño-burgueses contra el FRAP, concluye ahora su gobierno completamente deteriorado por la polarización operada entre la burguesía y el conjunto de las masas explotadas, a tal punto que como partido cristiano debió levantar un programa definido a la izquierda de su propio gobierno. Se ha comentado incluso que la ala izquierda democristiana, encabezada por Tomic, estaría dispuesta a retirarse del partido si éste ordena votar contra Allende en el congreso. Pero la presión de esta ala izquierda resulta inconsistente porque se alinea detrás de las exigencias "democráticas" en nombre de las "coincidencias" programáticas que ya hemos visto en que consisten. Apoyar a Allende avalando el estatuto de garantías significa unificar al partido para reconstituir su rol contrarrevolucionario designado a la izquierda a la cola de la derecha dentro del partido.

Dentro de este cálculo político, las previsibles dificultades económicas que enfrentará Allende jugarán a favor de un acuerdo con el PDC dentro del cual la Unidad Popular y sus burocratas sindicados tendrían el ingrató papel de frenar y disciplinar a las masas en nombre del gobierno que dirá representantes. Si el frente popular (UP, DC, etc.) pesa ser simplemente un instrumento de conversión en el mejor resguardo del capitalismo en Chile.

ALLENDE CONCILIA, IMPONER EL FRENTE UNICO

El miércoles 30/9 el comando aliadista pareció rechazar las exigencias de la DC postergando la reunión con este partido hasta el día siguiente. Dos días más tarde, una segunda declaración aceptaba el planteo democristiano con la exigua salvedad de que las reformas constitucionales que

ambos partidos desean proponer se discutan en una comisión mixta y se aprueben antes del 24/10. También en la UP se justifica la aceptación del estatuto por las coincidencias programáticas. Cualquiera que sea, el "compromiso" que se ofrece es coloco claro que sin advertirnos "por encima de las masas que han asumido el programa agrario y antimperialista y se muestran dispuestas a defenderlo e imponerlo. Vista en la perspectiva del estatuto de garantías, esta expresión equivoca: inclu- ye la semilla de un bonapartismo. Allende debería encargarse tanto de controlar al ejército como de controlar a las masas. Por otro lado, que Allende no consulte al aparato de la UP en materia militar no es grave ya que son precisamente los dirigentes de esa alianza quienes han delineado una política de deprudencia al designar "es la versión unánime de la prensa" a un radical para el ministerio de defensa.

Con este análisis no pretendemos hacer profecía sino señalar que la clave de la situación política chilena es la peculiaridad electoral del ascenso de masas no elimina, (por el contrario se acentúa) la tendencia hacia la lucha de clases más abierta en el futuro próximo. En este sentido, los capitalistas están desarrollando todos los elementos de una guerra civil contrarrevolucionaria por debajo de la farsa democrática y constitucionalista del estatuto. Si por ahora no pueden desearse u obtener ganancias por la radicalización de la izquierda de las bases democristianas y porque sus cuadros del ejército no han sido depurados políticamente en los últimos 30 años. Han elegido por el momento la variante de restaurar al PDC y conseguir el control del dominio reaccionario sobre el ejército.

Si embargo, podrá decirse, Allende no ha aceptado la exigencia fundamental, la de perder o ganar el control del mando sobre las fuerzas armadas. Debo expresar al respecto que soy intrínseco defensor de las prerrogativas del jefe del estado. Afirmando como primer mandatario ni siquiera la Unidad Popular tendrá derecho a intervenir en la designación de los altos mandos porque ésta es una función privada del presidente". También en esta cuestión Allende se coloca desde un punto de vista estrictamente constitucional. Pero deshecha justa mente la ocasión de denunciar que las exigencias de la DC son tan inconstitucionales que para ser efectivas necesitan incurrirse de apuro en la constitución.

Lo menos que puede decirse es que esta decla-

ración contiene un equívoco peligroso. Si Allende fuera el caudillo de un partido burgués, la cuestión no tendría mayor importancia. Pero al decir que el cargo presidencial está por encima del partido que representa, el "compromiso" que se ofrece se coloco claro que sin advertirnos "por encima de las masas que han asumido el programa agrario y antimperialista y se muestran dispuestas a defenderlo e imponerlo. Vista en la perspectiva del estatuto de garantías, esta expresión equivoca: inclu- ye la semilla de un bonapartismo. Allende debería encargarse tanto de controlar al ejército como de controlar a las masas. Por otro lado, que Allende no consulte al aparato de la UP en materia militar no es grave ya que son precisamente los dirigentes de esa alianza quienes han delineado una política de deprudencia al designar "es la versión unánime de la prensa" a un radical para el ministerio de defensa.

Con este análisis no pretendemos hacer profecía sino señalar que la clave de la situación política chilena es la peculiaridad electoral del ascenso de masas no elimina, (por el contrario se acentúa) la tendencia hacia la lucha de clases más abierta en el futuro próximo. En este sentido, los capitalistas están desarrollando todos los elementos de una guerra civil contrarrevolucionaria por debajo de la farsa democrática y constitucionalista del estatuto. Si por ahora no pueden desearse u obtener ganancias por la radicalización de la izquierda de las bases democristianas y porque sus cuadros del ejército no han sido depurados políticamente en los últimos 30 años. Han elegido por el momento la variante de restaurar al PDC y conseguir el control del dominio reaccionario sobre el ejército.

Paralos sectores más interesados del imperio mismo la cuestión se plantea exactamente de ese modo. David Bronkheim, asesor de Rockefeller y experto en cuestiones latinoamericanas ha señalado que "de la situación chilena emerge una incógnita fascinante en lo que al aspecto ideológico se refiere. Y consiste en saber si Allende será un par de mantenerse dentro de las reglas del juego que lo llevaron al poder; si será capaz de reanudar el proceso democrático que lo ha consagrado, conjugándolo con su lineamiento marxista. En ciert forma, es una especie de test para probar al

teniente con acceso restringido para las masas.

El imperialismo nunca no satisfizo las aspiraciones económicas de una amplia colaboración económica: en julio de 1956, el Banco Mundial se negó a fi- nanciar la represa de Asuán. El imperialismo anglo-francés estaba atorado por su desplazamiento del Medio Oriente y presenció el debilitamiento del régimen. Fuerza nacionaliza entonces el canal de Suez para financiar la represa, ayudado asistivamente, además, por la Unión Soviética.

La agresión anglo-francés-italiá de octubre de 1956 vino francamente des- gresada, alzada de todo intento de organizar a las masas. Pero la reconci- liación de estas, concentrada en el surgimiento de milicias, y la acción soviético-moroccanista para parar la agresión, foga- raron la posición social del nasserismo y la radicalización de su inter- vención estatal. La conciencia inma- diata de propiedades francesas e italia- nas colocó al Estado como el principal industrial del país.

En febrero de 1958 la burguesía si-

ria recurrir a Nasser para salvar a su país del "comunismo" que forma la Repú- blica Árabe Unida. Las concesiones a la burguesía siria, la represión de la izquierda, las vacilaciones en el equipo gubernante, introducen cuatro años más de estancamiento en la acción del go- bierno.

La influencia disgregadora que la burguesía mercantil siria introdujo en el país, el agravamiento de la lucha de clases a que daba lugar la levantada de masas de la propia burguesía en Egipto, la fricción entre las naciones árabs, el intento de Nasser de reanudar, hacia 1961, el intervencionismo estatal y militar, y dieron lugar a una segunda reforma agraria que lesionó a la mayoría de los terratenientes. El nasserismo pretendía ocupar inmediatamente los canales pú- blicos de la acumulación capitalista para conseguir por vía estatal formar el mercado interior, realizar proyectos económicos fundamentales para elevar la productividad y dar un impulso re- volucionario a la actividad industrial. Este programa transformó por completo al país, pero no alcanzó ninguno de estos objetivos. El 80% de la propiedad industrial es ag- raria, pero el estado está ausente de la actividad en el exterior (aunque el rol con la URSS) sino con los organiza-

mando hasta dónde puede funcionar legítimamente un partido comunista dentro de un régimen democrático. Es una cuestión muy difícil de contestar, pero creo que la respuesta la tendremos muy pronto. ¿Cuándo? Antes que pasen 12 meses". (Panorama 29/9)

Aquí está tendida la trampa del frente popular que el stalinismo sostiene dentro de la UP. Para la dirección aliadista la alternativa frente al estatuto de garantías debió plantearse más o menos así: rechazar o equivocar a una provocación política que dividiera al partido cristiano y problematizara una intervención militar. Aceptarlo, e incluso, permitir abrir una alianza con el PDC para desarrollar los programas comunes. Para las masas chilenas, que están haciendo su experiencia de años, la aceptación del estatuto significa el sacrificio del programa triunfante en un compromiso con el partido político de la burguesía. Y este compromiso es el enganche de sus direcciones políticas y sindicales en la podría tarea de disciplinar a los trabajadores. Aquí está el punto de arranque de una perspectiva de escisión en la Unidad Popular.

Es irrisorio pretender que de la noche a la mañana Allende obtenga su acceso electoral al gobierno en un espantamiento del poder estatal por las organizaciones obreras y campesinas. Pero Allende domina efectivamente por derecho adquirido una porción del poder, el poder ejecutivo. Y es obligación de las organizaciones obreras que manejen esa porción de poder con los métodos de esas organizaciones en el sentido de la intervención directa de las masas para imponer los objetivos revolucionarios.

La existencia de un alineamiento contrarrevolucionario encabezado por el PDC impone la creación de un frente único de las organizaciones obreras y campesinas. Los sindicatos obreros y agrícolas de todo Chile y las agrupaciones estudiantiles deben declarar su adhesión a este frente, debatir y aprobar un programa inmediato de acción para defender e imponer el triunfo electoral, denunciando ante las bases democristianas la conducta golpista de su dirección y llevando la agitación del programa agrario y antimperialista a todo de las fuerzas armadas. En la consolidación de este frente único está el futuro socialista de Chile.

Es indudable que el nuevo gobierno de Allende está decidido a asestar duros golpes económicos al imperialismo, a través de una política de control sobre la banca. Pero el futuro y el carácter histórico de estas medidas se juega en el terreno político, en el terreno de la independencia de la alianza obrero-campesina y de la hegemonía del proletariado. La ocupación de las garantías pre- parar por la DC, o una variante de ella, revela que la UP, comienza a recorrer el camino de un subdonapartismo lluebre.

internacionales de crédito. El capitalismo "del Estado" es un método de disciplinamiento social, económico y político de los "trabajadores, que pagan los costos del "desarrollo".

En el punto clave de su enfrentamiento con Israel, el nasserismo significó el triunfo de las miserias ideológicas y estratagias del feudalismo árabe: "la guerra santa". Después de todo, en este punto decisivo para Egipto, Nasser le hizo el juego al pronasserismo israelí de 1957, cuando llevó la cuestión al terreno de la guerra clásica, confiando en el "mag arifio" ejército búdano de Busseia y en las "promesas" de NRUU.

En el momento de su muerte Nasser ha elaborado la liquidación de la guerrilla palestina en su aceptación del plan Rogers. El bonapartismo planteó todos los problemas del atraso y del colonialismo, pero Egipto sigue siendo hoy una nación atrasada, por lo que su sistema socialista no ha alcanzado el objetivo esperado. El heredero del nasserismo es la lucha de clases: ella decidirá si bajo la dirección del proletariado Egipto marcha hacia la revolución socialista o hacia un subnasserismo más privilegiado que el de 1952.

**FUEZA A NARRACION DEL DERECHO DE ASILO
Complicidad del PRT - La Verdad - con la OEA**

El Comité Jurídico Interamericano -organismo dependiente de la OEA- acaba de aprobar su proyecto para ser presentado ante los Cancilleres. Por medio de este proyecto queda anulada el derecho de asilo territorial y diplomático. ¿Quién participó en este proyecto? El secretario o ejecución de los actos delictivos mencionados en esta convención no están amparados por el asilo territorial y diplomático y son susceptibles de extradición. La OEA... La fuerza de este texto es pronunciado "delegado" argentino, junto al Brasil, EEUU, Guatemala, etc., es decir, la "crema" reaccionaria americana.

POLITICA OBRERA denunció ya en el mes de julio que el derecho de asilo estaba anulado; si se había resuelto pasar el poderío al Comité Jurídico, y de ahí sucesivamente a los cancilleres para darle visos de "legalidad" a la monstruosidad jurídica que se había resuelto. Es que como dijimos entonces: el lenguaje diplomático suele disfrazar los acuerdos efectivos de la burguesía.

Mientras POLITICA OBRERA denunciaba la anulación del derecho de asilo y llamaba al mo-

vimiento obrero y popular a oponerse a los designios reaccionarios de la dictadura y la OEA, el grupo La Verdad consideraba la posición argentina como una confirmación de que el gobierno de Levingston es nacional-populista. Decía La Verdad del 30-8-70: "Por último, el nuevo canciller De Pablo Prado varió sustancialmente la posición de su partido en la reunión de la OEA... Mientras durante el gobierno de Onganía la Argentina había rechazado jugar ningún rol en las propuestas de represión más completa, la actual propuesta argentina "se situó prácticamente en el otro extremo (de Brasil) limitándose a solicitar una coordinación entre los Estados miembros contra este tipo de delitos, pero con nula defensa del derecho de asilo".

La Verdad reemplazó el deber internacionalista de iniciar una vasta campaña antirepresiva por el llamado a la confianza en quienes estaban gestando la acción del derecho de asilo: Levingston, Pablo Prado, etc. También el mérito (yaya mérito!) de haberse quemado al coro de los que con palabras bonitas quieren hacer pasar esta monstruosidad jurídica. Bonito papel de una organización política... internacionalista.

Nasser ha sido el principal exponente de ese militarismo pequeño-burgués de los países atrasados y semiocoloniales que pretende asar al país de la barbacoa con los métodos del capitalismo de estado. Concomitante con este objetivo está el de regimentar a la vieja clase obrera y a la nueva que surge como fruto de tal política capitalista.

En un golpe, no una revolución, el 23 de octubre de 1956 el ejército sirio, el 23 de abril de 1952, el rey Feroz III, había perdido todo punto de apoyo en la sociedad egipcia.

En los dos primeros años de gobierno el régimen nasserista reflejó su vocación de ampliar el desarrollo capitalista y el acuerdo con el capital extranjero. La ley de reforma agraria, con todo lo importante que era, quedó en forma interior de la propia clase terr-

METALURGICOS MATANZAS

CEGELEC: Resistencia a la provocacion Patronal

Hace 20 días la patronal de CEGELEC despidió injustificadamente a un compañero alegando sabotaje sin pagarle la indemnización correspondiente. El objetivo patronal de tan bruta provocación es intentar posteriormente el despido de los delegados y de la C. Interna y desahuciar así definitivamente a la fábrica. La respuesta o bien fue inmediata realizándose paros periódicos que fueron entusiásticamente cumplidos por la totalidad de los compañeros. Esta medida fue seguida en reuniones y asambleas de sección con la participación de todos los compañeros. La patronal en represalia despidió por negligencia a 14 delegados y les impidió al ingresar a fábrica. Pasaron tres días después trasladó Maza (sindicato de la UOM Matanzas) a una asamblea en la sede del sindicato. La concurrida fue masiva y la resolución categórica: FAD! y la patronal no reincidirá a la totalidad de los delegados! TODOS ADELANTE O NINGUNO!

Fronte a este clima Maza se vio obligado a prorrógar un paro solidario de toda la sección i en apoyo a Cegelec.

En una reunión conciliatoria posterior en el Ministerio, conociendo esta resolución combativa de la Asamblea, las "autoridades" resolvieron intimar a la patronal a la reincorporación de los despedidos, lo que se efectivizó. Todo esto representa un triunfo parcial de los compañeros de Cegelec y de los metalúrgicos de la Matanza y representa también un triunfo de los métodos de la democracia sindical que aplicada a través de las asambleas o reuniones de sección y la Asamblea General de fábrica garantizaron la unidad y el desarrollo de las medidas de lucha. Al mismo tiempo significaron un freno para las maniobras realizadas por Maza para alejar y negar el conflicto llevándolo al Ministerio. Sin embargo este triunfo hay que consolidarlo porque la patronal no ha cesado en su empeño de desca-

bejar sindicalmente la fábrica y una vez que viera la movilización obligatoria convocada al momento propicio para llevarlo a cabo. En este sentido es fundamental mantener a todos los compañeros informados a través de asambleas de sección y generalistas del desarrollo de las negociaciones y en constante movilización y tensión que debe comenzar con un retiro general de la colaboración hasta que se resuelva totalmente el conflicto. El conflicto de Cegelec ha comenzado al grado metalúrgico de Matanzas que había mucho tiempo estaba pasivo debido a la política de Maza y Cia. La interna y los delegados de Indiel concurrieron a prestar su solidaridad, así como los de Santa Rosa, Siam, etc. apoyaron la lucha de los trabajadores de Cegelec y en general todo el grado se movió. El único que sabotó constantemente cualquier tipo de solidaridad activa y de movilización fue Maza quien postergó y dejó la convocatoria del plenario de delegados.

La Comisión Interfabril de la Matanza editó un volante llamando a la solidaridad con Cegelec, pero concretamente cuando esta está llamada a concurrir los compañeros de la agrupación Vanguardia Metalúrgica a prestar su apoyo y a trabajar en común para avanzar el plenario de delegados de la seccional y la movilización del grado y de la clase obrera de la zona fuerza trabajadora.

En primer lugar esta "actividad" de la decemania Interfabril marca la crisis en que se encuentra este sector. Después del plan del 23 y 30 de octubre del año pasado la actividad de este agrupamiento se hizo casi nula, restandose a escuchar una que otra adhesión aislada frente a algún conflicto sindical, por lo que prácticamente se puede afirmar que está en diáspora. Varias fábricas (del neumático, químicos, etc.) se han retirado por rencillas internas interburocráticas y por la

parálisis en que está sumida. Este agrupoamiento no intentó en su momento la lucha salarial, ni organizar al movimiento obrero apelando a las bases sino que reñitó todo su trabajo a la presión sobre los aparatos sindicales.

No es extraño esta actitud burocrática y sectaria frente a los agrupamientos sindicales clasistas de la Interfabril y de muchos de sus cuadros dirigentes que responden a la línea del MTC. Actualmente la Interfabril es un simple sello que trata de reflejar con el conflicto de Cegelec después de meses de pasividad. Hoy participan en un plenario interseccional donde llamaron a la "unidad" de todas las fuerzas anticlericalistas pero rechazaron el trabajo en común con las agrupaciones clasistas. El objetivo de este llamado aliento es el de unificar a todas las fuerzas burguesas dentro del movimiento sindical, llamando radicales, peronistas, etc. para formar un agrupamiento sindical de frente "democrático" burgués; acuerdo abiertamente anticobrero cuyo propósito esencial es el de buscar una salida "práctico", evitando la bandera de la "elección" y de la "salida constitucional". Este es el papel que trata de jugar la Interfabril en Matanzas, como representante de plenario interseccional de radicalistas-MTC. Sin embargo, la lucha de Cegelec es un punto de partida a través del cual debe iniciarse la lucha sindical en el grado metalúrgico de Matanzas. Es por ello que la agrupación VANGUARDIA METALURGICA y nuestra propia línea de la Interfabril, al MTC, a las internas, delegados y obreros de Cegelec, San, Indiel, Siam, etc. a impulsar la formación de un frente unido antiburocrático y anticlericalista que coordine la lucha por un aumento del 40%, por la defensa incondicional de los delegados de Cegelec y por la inmediata convocatoria del plenario de delegados de la seccional para discutir y aprobar un plan de lucha conjunto. Este programa se iniciará la próxima semana de los obreros de Cegelec por defender su organización sindical interna con las aspiraciones de todo el grado metalúrgico de Matanzas de luchar por un salario justo y se respaldará al momento al que haya tratado de llevar la burocracia de Maza.

4-10-70

METALURGICOS SAN MARTIN

FLAMINI: la Burocracia hundió el Conflicto

Desde el último artículo que publicamos en nuestro periódico (EJ 75) el conflicto de Flamini ha entrado en una crisis económica producto del abierto sabotaje de la burocracia de la UOM de San Martín.

Después de haber levantado al miserable paro de 1 hora por turna resultado por el Congreso de Delegados, y a pesar de que la patronal se niega a aceptar la indemnización ministerial y ni siquiera concurre a las reuniones de conciliación, levantó los paros dentro de fábrica y comienza una abierta campaña de sabotaje.

Ante la política de dilaciones que se da al sindicato, un grupo de activistas, a pesar de su inexperiencia y su débil organización, intenta reanudar la lucha planteando la necesidad de reiniciar los paros en fábrica y la constitución de un fondo de huelga con dinero del sindicato

Ante esto, la burocracia apala a los métodos más reprobos, recurriendo al sabotaje abierto y a las calumnias intentando aislar al activismo despedido del resto de la fábrica que está trabajando. Para evitar cualquier tipo de ofensiva organizada compromete a los delegados entregándoles 15,000 \$ a cada uno a espaldas de los obreros!! Mientras tanto el resto de los despedidos sólo recibió en 20 días 2,000\$, producto de una colecta en Flamini y en Plasencia.

Esta táctica de "ablandar" por hambre, se completa por el sabotaje a la venta de bonos para el fondo de huelga (en 15 días no se juntó un peso).

A pesar de esta miserable campaña de la burocracia tendiente a hundir la resistencia obrera, los activistas realizan un nuevo esfuerzo intentando reinstalar el conflicto. Así en la asamblea del sábado 3

se planteó la posibilidad de reiniciar los paros dentro de fábrica y se realizó una concentración frente al sindicato con un grupo de 10,000\$ para cada despedido y al llegar a un Congreso de Delegados. Esta acción es aplaudida por los despedidos y por el sector de los compañeros que están dentro de fábrica. El burocrata que "dirige" el conflicto, apoyados en el sector más atrasado de la fábrica, es una actitud abiertamente provocadora resucitando verbosismo con calumnias levanta la asamblea impidiendo que se lleve a votación.

La situación actual del conflicto es sumamente difícil. La desorganización interna de fábrica, el aislamiento de los despedidos, la parálisis de los delegados ha hundido muchos activistas en la desmoralización.

Sólo un intenso reagrupamiento de estos activistas que escapan un procedimiento de desmoralización de la lucha y se orientan claramente en la tarea de organizar a la nueva dirección clasista y revolucionaria, permitir avanzar en la lucha por un error definitivamente a la lucha burocrática anticobrero conquistada en la dirección del sindicato.

BANCO NACIÓN:

Retomar la Lucha por los \$ 18.000

La lucha salarial en el Nación está agotada. Después de haber sido el eje, el centro y el objetivo de las movilizaciones de fines del año pasado y principios de este (con lo que se logró arrancar los \$ 1.000.- y el 7 % de aumento de marzo para los bancos oficiales, y se elevó un 8 % más de aumento de \$ 18.000.-) esta lucha está paralizada. Honor de relieve por qué y cómo retomar la lucha salarial son los objetivos de esta nota.

El 12 de agosto, y al impulso de las movilizaciones del Nación, se realizó un formidable paro de los bancos oficiales. El Directorio del Nación se largó días después con una circular (N° 4676) previniendo a los "delincuentes" que atentaban contra el buen orden y la tranquilidad de los capitalistas con un arsenal de medidas represivas. Dice que las medidas de fuerza "pueden tipificarse como constitutivas del delito de intimidación pública... penable con prisión de 6 meses a 4

años", en caso mayor de 3 a 10 años y si hubiere "sabotaje" con "prisión de 1 a 25 años". Y a quienes no delataran a los activistas se les aplicará el "artículo del Código de Procedimientos Criminales (delito de encubrimiento)". Como quien dice

!! La "apertura democrática" en marcha!!

La respuesta de la Comisión General fue claudicante. En primer lugar, levantó las medidas de fuerza, en momentos que se ganaría a compañeros. Segundo, sostenía que la represión era "el apatito de venganza de unos cuantos funcionarios", que "el personal no sostenía conflicto alguno" con el Banco, y que se "resistían a..." que las medidas represivas estuvieran en vigencia por "organizar una algarabía". Luego de cantar los a los funcionarios que no están en la represión, saludó a los "apoyo ya demostrado por las Autoridades de la Asociación Bancaria".

FIAT CASEROS:

Siguiendo el Ejemplo de Córdoba

La lucha de los obreros de Fiat Concord y Mercedes (Córdoba) ha influido en forma decisiva en el renacimiento del activismo antipatronal y antiburocrático de Fiat Caseros, que en las últimas semanas encabezó una serie de movilizaciones contra el aumento en los toques de producción, por el aumento salarial, contra el aumento de precios en el comedor, etc.

Los compañeros de la sección Métodos impusieron con su movilización, la elección de un delegado combativo, derrotando las maniobras orquestadas por la burocracia para impedirlo.

En la Sección Cabinas de Pinturas los activistas promueven la discusión sobre la necesidad de iniciar un inmediato quite de colaboración exigiendo un aumento de 20.000 \$. Una asamblea de la sección, organizada a pesar de la oposición del delegado, es levantada por la burocracia apelando al matón y las amenazas, aprovechando la todavía débil organización y el aislamiento de la sección.

La experiencia de Pinturas es ampliamente discutida en todas las secciones, y entre el activismo madura la idea de la necesidad de replantear el quite de colaboración de conjunto en toda la fábrica.

Al calor de estas luchas está surgiendo en Fiat un importante sector de activistas que tiene planteado como cuestión decisiva, la vinculación a los últimos conflictos e fin de levantar un programa que unifique la lucha de toda la fábrica. Este programa no puede ser otro que el que surge de la lucha de los cordobeses y de las propias expresiones de Fiat Buenos-Ayres; por un inmediato aumento de 20.000 \$ e independencia del precio o la producción y a la asistencia al salario, impuesto a través del quite de colaboración y al trabajo a reglamento.

Frente al constante aumento de la producción, imponer el control obrero de los toques de producción través de asambleas de sección que fijan dichos toques.

Esta lucha plantea el problema de la dirección que la conduzca. La mayoría de los delegados de la burocracia sostienen esta lucha y repriman a los activistas. Esta dirección traiciona se manifiesta repudiada, a tal punto de que en las últimas elecciones (con lista única gracias a la reforma preceptiva de los estatutos), la burocracia mató a los compañeros para obligarlos a votar, ante la nueva abstención.

Un fenómeno de fundamental importancia es la quiebra de la oposición burocrática peronista y el paralelo florecimiento de agrupaciones de izquierda.

La lista Verde, que no tomó jamás la iniciativa en la lucha contra los toques y por el aumento salarial, limitándose a una opción electoral ha desaparecido de completamente.

Al mismo tiempo el nuevo activismo se nuclea en las agrupaciones que, como VOM, 1° de Mayo y Comisiones Obreras, vienen agitando y organizando las secciones alrededor de este programa.

VOM ha planteado claramente que estas agrupaciones tienen que volcarse a unificar las luchas de toda la fábrica impulsando asambleas de sección que aprueben el quite de colaboración, fijan los toques y exigen el aumento salarial, lo cual hasta ahora ha sido trabado por el secretarismo de la 1° de Mayo y Comisiones Obreras.

Del desarrollo y la profundidad de estas luchas depende la perspectiva de derrotar a la burocracia de Córdoba eligiendo una nueva dirección obrera y de base para el SITRAPIG. Esta es la etapa más fundamental de la Lucha de los compañeros de Fiat Córdoba.

A partir de aquí la lucha salarial entró en un retroceso. La Comisión General comenzó a replantearse la situación, y trata ahora de orientarse a través de dos vías: primero, mediante el apoyo a "algunos funcionarios" que están por la autonomía del Banco, creyendo que con la ayuda que es posible obtener el aumento salarial. Segundo, diluyendo la lucha salarial del Nación en el "plan de Lucha" (?) de la Bancaría.

El plan de Lucha de la Bancaría es una verdadera farsabanda. Salíó para hacer frente al reguero de pedidos de aumentos por Bancos, y consistió en un paro de la Banca, Abrota, la Bancaría prescindió de salir su plan de Lucha en el plan de la COB, con lo que todo queda en manos de las altas esferas burocráticas.

COMO AVANZAR

A pesar de todo esto, la lucha salarial tiene perspectivas de desarrollarse en el terreno. En las últimas movilizaciones de delegados surgieron numerosos delegados de izquierda en Banco Importantes al Nación, debemos sumarle el Industrial, el Instituto Servicios Sociales, Español, Crédito Rural, Londres, General Argentino, etc.

De lo que se trata entonces es de impulsar el programa del frente único en favor del aumento de \$ 18.000.-, contra la penetración de la Banca privada y por la nacionalización del sistema bancario bajo control obrero. Se abaja hacia arriba, haciendo punta en esta conjunción de Bancos (que abarca a una gran parte del granito) es posible retomar la lucha salarial o así primar un curso ascendente. Hay que iniciar este movimiento, impulsar asambleas de sección y general, adoptar medidas de lucha y exigir de la Bancaría su extensión a nivel nacional.

La política no sólo de "asistir al apoyo de la Bancaría" sino de esperar de la Bancaría en su vida y lleva a una energía en la lucha salarial. El frente único por los \$ 18.000.-, contra la represión y por la nacionalización de la Banca debe ser la respuesta.

PEUGEOT

El 17 de setiembre la sección Fabricación Estampado paró 3 hrs. por turno en respuesta al aumento incesante de la producción. Este paro, resultado por abaja y sin esperar de la burocracia, apelando con la resistencia obrera a un conjunto de provocaciones patronales: reducción del tiempo de almuerzo de 40 a 30 minutos, eliminación de 10 m. de higiénico en Block y aperturas de casos disciplinarios en Pinturas, Kantaje de motor, cronometrarse y también Fabricación estampado. A esto, debemos sumarle el despido del delegado de Coffe, después de permanecer 9 días en comuñión por una presunta agresión a un compañero.

El paro se realizó en respuesta al aumento de producción. A pesar de que la Sección de Industria reconoce como factible una producción semanal de 1500 coches, la producción actual supera los 2300. Los resultados son claros: accidentes diarios, transgresión de las normas de seguridad, etc.

(Continúa en la pág. 11)

FRIGIFEROS Y CARNE

(continúa de la pág. 2)

Pero el objetivo de Deltec no se limita a la suspensión de los impuestos a la exportación. En primer lugar, se propone que ésta elimine esa permanente y que incorpore un mecanismo de subsidios automáticos de acuerdo a la evolución del precio internacional; el diagnóstico para este subsidio saldrá de un impuesto al consumo de carne, el que de paso se reducirá por el encarecimiento consiguiente. En segundo lugar, plantea la sanción de una ley de sanidad que obligue al cierre de muchos mataderos que no cumplen con las normas correctas y pendientes. Esta medida desplazará a un importante sector de la competencia y dará pie para la penetración de Deltec en el mercado interno (lo que combinará con la expansión de sus supermercados). En tercer lugar, presiona para que el gobierno le financie la modernización de los frigoríficos, de modo que puedan pasar a producir carne de tipo común, en vaca y de cortes especiales -a diferencia del tipo tradicional de cuartos envasados y congelados (cuyo mercado está en retroceso). Estamos en condiciones de informar que estos subsidios fueron otorgados por Onganía disimulados en rubros generales del presupuesto. Finalmente, está en el interés de Deltec modificar la ley de carnes para reducir el aporte que esta ley dictaminara para la CAC (entidad de los ganaderos).

Todas las presiones que Deltec viene ejerciendo de tiempo atrás, han estado acompañadas de un proyecto de "argentización" de sus frigoríficos, esto es, de asociación con capital de la burguesía ganadera. Es indudable que esta "argentización" era la cobertura para avanzar todas las concesiones pedidas en colaboración con un sector de los latifundistas. No ha habido ningún acuerdo acerca de esto por las excusas para los ganaderos) pretensiones de Deltec en el negocio.

En el curso de esta "crisis de la carne" también han hecho escuchar su voz los frigoríficos medianos, algunos de los cuales están vinculados tanto a la exportación como al mercado interno. En estos frigoríficos están asociados capitales de sectores de la burguesía ganadera y yanquis. Estos frigoríficos, que cubren un 40% del total de las exportaciones, coinciden con Deltec salvo en los siguientes puntos: a) exigen mayores subsidios para las carnes de mayor especialidad; b) plantean una menor vinculación al mercado inglés mongolizado por los frigoríficos tradicionales y un mayor al norteamericano y europeo continental; c) se oponen a subsidiar la modernización de los frigoríficos tradicionales por cuanto ellos ya han cumplido ese ciclo. Estos pun-

tos de divergencia revelan de por sí una estación entre los distintos sectores frigoríficos y entre un sector de la burguesía ganadera y los frigoríficos tradicionales.

LA OLIGARQUÍA GANADERA

En el campo de la burguesía ganadera pesa de anotar la siguiente situación: el movimiento de "campo unido" se ha hecho escuchar bastante poco desde el cese de la faena de los Frigoríficos Deltec, lo que revela la desconexión que en su seno sobre la respuesta a dar; la Sociedad Rural ha tratado de minimizar la situación y, mientras coincide en reducir los impuestos a la exportación, no ha tomado posición sobre los otros puntos en disputa; las organizaciones de criadores (CARBA, Confederación del Rural, etc.), en cambio, actúan virulentamente a los frigoríficos opiniados a la ley de sanidad, a la modificación de la ley de carnes y a cualquier tipo de subsidio. Aparentemente, el silencio de "campo unido" refleja la divergencia entre la Sociedad Rural (vinculada a las Confederaciones Rurales del Interior (criadores)).

La causa aparente de esta diferencia es que no solo los invertidores (engordan el ganado en el oeste de Buenos Aires y sur de Córdoba) y Santa Fe sino los criadores los principales beneficiarios del alza actual en el precio del ganado. Los primeros sí bien están vendiendo a buen precio su ganado también están obligados a comprar a los criadores a precios elevados. En cambio, los criadores han recibido en pleno los beneficios de las últimas alzas. Es perfectamente posible que la Sociedad Rural esté preocupada por la estabilidad de sus vínculos con los frigoríficos y no le importe una reducción en el precio del ganado, (tanto si vende como el que compra), que perjudicaría a fondo a los criadores.

Una reducción del precio en Lindería perjudicaría a los criadores que venden directamente en este mercado pero no necesariamente a los invertidores si, como consecuencia de esa baja del precio, ellos pueden comprar novillos para engordar a un precio inferior. La importancia del mercado nacional para los criadores explica por qué las asociaciones de criadores están en contra de desplazar a los mataderos con medidas sanitarias y entregar a los frigoríficos exportadores el mercado interno. Claro está que el enfrentamiento entre frigoríficos y criadores parece haberse agravado por la circunstancia de que estos últimos retienen en sus campos las vacas y vaquillonas obligando al consumo interno y a la exportación los novillos de exportación (la diferencia de 1965 cuando los altos precios in-

dicían menos porque no existía esta disputa).

LA BUROCRACIA SINDICAL DE LA CARNE

La burocracia sindical ha tomado partido directamente a favor de los frigoríficos desde el momento que se resolvió la implantación de precios máximos en Lindería. Esto no sólo apuntala las ganancias de los frigoríficos sino que en nada beneficia al consumidor, que verá subir los precios aún más en virtud de la escasez que habrá en las carnicerías. En 1969, entonces, que la burocracia de Lindería haya tomado alguna medida de lucha en defensa de la ocupación obrera.

UN PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA CONSECUTIVO

La inminente captación del gobierno ante los reclamos frigoríficos es uno de los más vergonzosos de nuestra historia. Es doblemente nefasta esta capitulación teniendo al gobierno a mano la posibilidad de declarar la guerra de los frigoríficos y el remate de sus instalaciones a nuevos propietarios (ganaderos y/o yanquis). Esto último es lo que espera un sector de ganaderos (criadores) para desplazar al pulpa de Lindería.

En contra del pulpo actual como del futuro debe organizarse un amplio frente antiimperialista con el reclamo de expropiación sin pago bajo control obrero de los frigoríficos que han cerrado o amenazan hacerlo. La diversificación internacional del comercio de carnes y el quebrantamiento de los viejos pulpos ayuda considerablemente a tomar el negocio de la exportación a cargo del estado. Sólo bajo el control obrero esta expropiación no será un nuevo instrumento imperialista, (venta o arrendamiento a nuevos pulpos).

La consigna de expropiación debe ir acompañada por la de control obrero del comercio exterior e interior, el que debe verificarse en los frigoríficos medianos (los que podrán ser gravados por sucesivos impuestos aduanales). Esta es la única forma de detener el avasallante aumento del costo de la vida y es el único método que puede hacer funcionar un sistema de precios máximos en favor de los consumidores. En que se respalden los reclamos contra los frigoríficos se hace en perjuicio del consumidor; el régimen de precios máximos debe ir acompañado de un impuesto progresivo sobre la tierra, de modo de obligar a una mayor producción agropecuaria o caer controlado por el Estado. El control obrero deberá también intervenir los mataderos, los que no cumplen ninguna de las leyes sociales en vigencia.

La importancia del programa antiimperialista consecutivo es que debe nuclear a todas las masas trabajadoras. Los ejes de la acción bajo la dirección del proletariado fabril. En el seno de esta hay que luchar por un frente único, por un congreso de bases, por una inmediata asamblea general, etc. que resuelva la ocupación de las plantas frigoríficas y el pago de los jornales caídos.

y la burocracia para calmar la situación.

Inevitablemente, la lucha de estapado va a replazarse a corto plazo. La patronal y la burocracia van a tratar de arrastrar contra esta acción, que está a la vanguardia de la fábrica.

Es fundamental que el activismo se organice con el programa del frente único; esto es, en favor de asambleas de acción que fijen toques de producción y toman en sus manos la "seguridad industrial", por la reinscripción de CoRo, por el sueldo máximo y por la elección de delegados de base en las secciones.

Peugeot ha dejado de ser el "modelo" controlado por Kloosterman, para avanzar en las luchas obreras contra la explotación capitalista. La organización del activismo en frente único está a la orden del día.

PEUGEOT:

(continúa de la pág. 10)

La burocracia de Kloosterman se lanzó en persona a controlar la resistencia obrera. Los paros por sección decretados por abajo le trajo los malos ratos pasados en la huelga de GIL Barracas -del año pasado. No fallaron los comunicados diarios y el llamado a tomar medidas "agradables" (por supuesto, si no tomara ninguna) sino "a canalizar por los cuerpos organizados" y la negociación.

Las negociaciones de la burocracia con la patronal danzan en un feto no está dispuesta a hacer concesiones importantes. Kloosterman obtuvo -para escapar al

temporal, que se dejara sin efecto las perturbas de los otros disciplinarios, los 10 m. para block y la reconsideración del despido de CoRo. En relación a la prohibición en Estanquero se formó un "Comité de Seguridad" que detuvo "prevenir riesgos y accidentes". Kloosterman presentó este -por supuesto- como fruto de la "unidad" y de una acción coordinada entre los cuerpos organizados (línea burocrática) y compañeros trabajadores, quienes deberán continuar desarrollando sus labores en forma normal, con el espíritu de trabajo que permanentemente demuestran.

Evidentemente, este acuerdo no satisface los objetivos por los que se salió al paro: el aumento de producción. La causa de los accidentes es el ritmo de producción, y hasta tanto que se no se reduzca los accidentes volverán a repetirse. El "comité de seguridad" no es más que una engañifa de la patronal

POR PAROS COMBATIVOS

(continúa de la pág. 1)

Esta combinación entre las iniciativas manobreras desde arriba y el espíritu genuino de combate desde abajo sólo puede ser aprovechada por el proletariado al comprender, de un modo preciso, el carácter de la maniobra burocrática y los métodos que utiliza.

En relación al primer aspecto, la cuestión fundamental es que el proletariado desarrolle su independencia de clase, no se preste al juego de los partidos burocratas y la burocracia. Sería una pedantería y completamente ajeno al método de la lucha de clases concretar el objetivo de la independencia de clase de la clase obrera llamando a la mayoría proletaria a que deje de ser peronista y se haga marxista revolucionaria. Ninguna clase obrera se ha hecho marxista por medio de exhortaciones. De lo que en realidad se trata es de poner por encima de todo las acciones conjuntas de la clase obrera como clase, de anteponer sus mítines, sus manifestaciones, sus métodos de asamblea, a los métodos donde la clase obrera hace de comparsa de politicastro que persegue los fines antiorbreros de la burguesía. Por eso, los paros anunciados deben ir acompaña-

dos de verdaderas movilizaciones de clase, de asambleas, abandonos de plantas, concentración nos barriales, donde se aplique el método del frente único, esto es, hablan todas las tendencias sindicales, defendiendo sus puntos de vista, respetando al orador oponente y se defienden todos de la policía.

Existen tendencias (Vanguardia Comunista, PCR, etc.) que, temerosas de perder la virginidad en cualquier momento, se oponen a los obreros de conjunto porque en ellos no podrían atacar, por ejemplo, al peronismo o al MUCS. En este caso la independencia política de estos grupos nada tiene que ver con el desarrollo de los métodos de independencia de clase del proletariado, el que sólo a través de sus métodos puede elegir, en verdad, como dirección suya al propio partido revolucionario. Y cuando son el MUCS y el peronismo quienes se oponen a esta tarea, nuestro partido lo denuncia como consecuente con su carácter de agentes de la burguesía y pequeña-burguesía en el movimiento obrero y se lanza con toda audacia a concretar estas acciones bajo su responsabilidad exclusiva.

En relación al segundo aspecto, (los métodos de la política manobarrera de la burocra-

cia), éstos consisten en esencia en el viejo truco de los paros generales aislados comodamente despararrados en el tiempo. Lo fundamental de una crítica de clase a esta metodología indica que un plan de lucha debe ser la combinación de las luchas que nacen de cada fábrica, grupo de fábricas o zona, con los planes de acción que se preparan de conjunto y con un teleclon. Los burocratas, en cambio, hacen tres paros generales en tres meses y traicionan las luchas fabriciles todos los días.

El punto de partida para liquidar esta situación es organizar zonas y regionalmente el frente único de las fábricas en conflicto para dar una batalla de conjunto por los problemas nacidos de cada lugar de trabajo. Levantar un programa de lucha y articular a los organismos obreros reales de cada zona (comisiones de resistencia, internas combativas, etc.) es fundamental.

Este programa nuestro va más allá de los planes inmediatos de la CGT y de las maniobras pequeño-burguesas de radicales - independientes - MUCS. El objetivo es una dirección revolucionaria que surgirá luchando por imponer a los delegados genuinos de las fábricas como conductores de la CGT. Nuestro partido ha levantado una campaña concreta por el 40% del control obrero, el salario mínimo, la escasez del móvil, la explosión de los frigoríficos y el control obrero del comercio interior y exterior. Llamamos a paros combativos con los métodos de la independencia de clase y el Congreso de Bases.

LA SITUACION POLITICA

(continúa de la pág. 2)

Haciendo un balance general, podemos afirmar que los acuerdos radicales - peronistas en ningún caso pueden sobrevivir a una prueba de cuatro o cinco años de luchas de clase como lo pide Levingston. Su rol objetivo es: a) distraer al movimiento de masas detrás de una falsa alternativa de la "salida política"; b) servir de reanudo a otro golpe de estado, que esta vez colocaría a Lanusse en la presidencia, o a un paso de ella. Como se ve, la "pacificación" y reglamentada "apertura popular" tiene matices demagogicos venozos.

17 DE OCTUBRE

La posibilidad de este tipo de acuerdos gorilla peronista con aval del ejército descañona sobre una realidad muy importante y fundamental: el peronismo en su conjunto es controlado por la burguesía como fundamental para detener la radicalización de las masas hacia la izquierda con los métodos del mayo cordobés. Esto no lo han comprendido en absoluto los llamados sectores de izquierda y absolutos del peronismo, que hacen de comparsa a la consigna de la vuelta de Perón - como el este estuviera dispuesto a volver para combatir a la reacción y no, como en realidad ocurre, a pedido de ella.

Este es el contexto del actual 17 de octubre: un envalestamiento de la dirección peronista con la complicidad del ejército para restablecer la expectativa de las masas en el peronismo después de las descomunes traiciones de este, en especial el año pasado,

FRENTE POPULAR

Alertado por el triunfo de Allende y por los intentos frentistas que se están haciendo en Uruguay, el aparato del partido comunista se ha lanzado a montar un operativo que culmine en

la constitución de un frente popular en nuestro país.

Como el punto programático fundamental de este frente es la "salida constitucional", podemos afirmar sin hesitar que se trata de un frente sin principios ni programa, exclusivamente destinado a obtener cualquier salida electoral. Ratifica lo que decimos el hecho de que el MUCS haya vuelto a abandonar todo principio de lucha de clases en la plataforma presentada por Trossa al plenario Interzonal.

El frente popular es el método por medio del cual el PC espera captar la disgregación del peronismo, que se manifiesta sobre todo entre las masas. En este sentido la maniobra de los stalinistas confluye con la táctica del nussismo en caso de crisis política y golpe militar: en este caso, el PC se largaría a aprovechar la "brecha" democrática que ofrece el lanussismo, toda vez que una abstención gorilla sería compatible con un camino revolucionario que el PC rechaza.

LA SITUACION MILITAR

Con los ascensos y promociones de fin de año Lanusse ha depurado por completo de operadores los sitios mandos del ejército. La limpieza fue total al punto que se puede afirmar que casi nunca un comandante en jefe contó con mandos superiores tan alineados en torno suyo como el que acaba de surgir.

Pero he ahí que le salió un fordulco cuya importancia aún no podemos calibrar. Resulta que el gorillismo general Carcano de la guarnición de Córdoba acaba de efectuar una presentación de tipo nacionalista en materia económica (nacionalización de la banca, el seguro y el comercio exterior) que ha preocupado seriamente a Lanusse. Esta presentación cuenta con el aval de mandos intermedios de la guarnición. Claro que Carcano hace esta presentación ahora que abandona la guarnición

y pasa a puestos administrativos. Sin embargo, este acontecimiento de último momento revela que el lanussismo no consigue hegemonizar por completo el frente militar - fenómeno que se explica por el agravamiento de la situación política y social del país.

¿"APERTURA POLITICA" Y GUERRA CIVIL

"La crisis heredada por la caída de Onganía, que no es otra que el producto de la tendencia de las masas a resolver sus contradicciones con el capitalismo por medio de la huelga política y el levantamiento, puede resolverse por medios pacíficos, constitucionales" (La quiebra del peronismo, no hablemos ya de los otros partidos burgueses, puede recomponerse por medio de un acercamiento ratificado al poder? ¿El desarrollo de la crisis económica y su impacto en la crisis social puede detenerse con concesiones sustanciales en el actual marco de las relaciones de producción? Las respuestas correctas a estas preguntas conducen todas a la misma conclusión: la inevitabilidad de una crisis superior a la de mayo de 1969 en el curso del actual período político. La circunstancia de que las divergencias entre los distintos sectores del orden existente (ejército, partidos, burocracia) comiencen ya a trazar el camino de las manifestaciones, las huelgas y los rumores de crisis ministerial, atestiguan que el primer período de maniobras de Levingston está llegando a su fin y que se están preparando enfrentamientos más fundamentales que en el pasado. Después de todo el lanussismo ha aprovechado este período para colocar a la mayoría de los mandos del ejército bajo su dependencia. Es que en consistente al día de la tendencia de las masas sino del grado de deliberación y descontento entre los mandos inferiores, los que jugarían un rol fundamental en caso de que la clase obrera gane la calle con métodos revolucionarios.

Hay que romper con todas las expectativas frentistas que provienen del campo de los partidos burgueses y pequeño-burgueses; en el momento decisivo es trágico para el proletariado en la calle. Congreso de Bases, frente único, partido revolucionario para imponer el Gobierno Obrero y Popular.

92