

**a un año del paro
del 1° de marzo**

CONSTRUIR EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

**POLITICA
OBRERA**

Acaba de cumplirse un año del paro general del 1° de marzo de 1967. Nosotros saludamos esta fecha porque el paro fue una demostración masiva de la conciencia antidictatorial y de la solidaridad de clase de los trabajadores, en medio del más profundo sabotaje de su dirección burocrática y en medio de la más grande crisis de sus organizaciones de lucha, provocada por esta misma dirección capituladora y entreguista. No es casual que el 1° de marzo haya pasado como fecha de ignominia, vergüenza y traición de las direcciones peronistas

7 de marzo de 1968

Boletín trisemanal

Año II-N°27

\$ 30

indice

Vietnam.....	7
Ferrovianos.....	12
Metaldinie.....	14
Papeleros Avellaneda...15	
Aceiteros Avellaneda...16	
Guatemala.....	18
Cuba.....	22

jas e independientes, que vendie ron el paro, se declaren hoy "par ticipacionistas" o no.

POLITICA OBRERA no tardó un segundo en sacar sus conclusiones del paro del 1º de marzo. El día 2 salió un folleto especial dirigido a la clase obrera donde se analizaban las alternativas del paro general y se extraían sus enseñanzas. Esto indicó la madurez de la vinculación demue tra organización con la clase de vanguardia de la revolución so cialista en nuestro país.

El paro general del 1º de mar zo no fue de ningún modo una derrota obrera, como lo demostró el alto índice de ausentismo del proletariado industrial, pero sí precipitó la entrega de la burocracia, ocurrida luego median te el levantamiento del plan de acción, con su secuela de despidos, retiro de personerías e in tervenciones a sindicatos. Por qué? Porque en el paro del 1º de marzo, que fue un intento de la burocracia sindical para nego ciar con la dictadura, los cua dros y las filas de los dirigentes altos y medios del movimien to sindical peronista demosta ron que no estaban dispuestos ni en condiciones de defender comba tivamente el paro de 24 horas porque no estaban dispuestos a continuar la lucha haciendo fren te a la represalia organizada de la dictadura mediante la moviliz a ción en profundidad de los traba jadores. En este sentido el 1º de marzo no fue estrictamente una novedad, porque esto ya había

sido reontra comprobado en la huelga general por tiempo inde terminado de enero de 1959, que se fue a un callejón sin salida porque no tuvo a su cabeza ni di rección ni política revoluciona rias.

Pero lo que en enero de 1959 se manifestó a través de una huelga general indefinida, el 1º de marzo salió a plena luz en un paro reducido de 24 horas. En e nero de 1959 la dirección pero nista demostró en la práctica que es incapaz de dirigir revol ucionariamente una huelga general indefinida; el 1º de marzo demos tró que es incapaz de negociar con la dictadura a través de un método restringido de moviliza ción de las masas: el paro gene ral limitado, desde arriba y en comodísimas cuotas trimestrales. Y es correcto cotejar enero de 1959 y marzo de 1967 porque ambos fueron respectivos momentos importantes en la determinación del futuro del movimiento obrero.

Lo que está debajo de ambas incapacidades, es sin embargo, lo mismo: impotencia histórica, social y política para luchar por la toma obfera del poder-por que si en 1959 la huelga general planteaba el problema de quien gobierna al país, también el 1º de marzo la dictadura actuó fren te al paro limitado como si se tratara de una cuestión de poder. Y esto no tiene nada de raro por que la esencia de la crisis his tórica de la burguesía y del país consiste en que nuestro pro letariado está madura objetiva -

mente para tomar el poder. Lo que necesita es poner a su cabeza una dirección revolucionaria.

Pero hay una cosa muy importante que distingue a la huelga general de enero de 1959 del paro de 24 horas del 1° de marzo. Durante la huelga de 1959 los cuadros sindicales y los activistas del movimiento peronista realizaron una gran actividad en determinados lugares, por ejemplo la organización de enlaces, las barricadas y la movilización de toda la población en el barrio de Mataderos -donde se dió el foco central de la huelga- y actuaron con gran celeridad e intensidad de solidaridad de clase al propagar la consigna de la huelga general cuando el ejército ocupó el frigorífico Lisandro de La Torre. (No hay que olvidar que "las 62" llamaron a la huelga general cuando ésta era ya un hecho), y esto fue hecho a pesar no sólo de la desorientación y cobardía de la burocracia sino también de la política desmoralizadora que ésta había llevado hasta ese momento de entregada ante el frondicismo y el frigidismo.

En el paro del 1° de marzo los cuadros sindicales del movimiento peronista estuvieron completamente a la retaguardia, encabezaron la entrada a fábrica en algunos lugares, no hubo un solo piquete, no hubo un solo atentado contra el transporte, etc. Tanto antes como especialmente después del paro no ejercieron ninguna acción de defensa del

-3-
paro de 1959, cuyo levantamiento provocó la avalancha antiobrero de todo este año. Esto es bien diferente a 1959 cuando la burocracia de "las 62" tuvo que renunciar, aunque esta renuncia se limitara a una maniobra en el seno de la base del movimiento huelguístico.

El paro del año pasado demostró, entonces, que la crisis del sindicalismo peronista ya no se reduce a su capa superior sino que ha penetrado sus estratos más profundos. Los activistas combativos de 1959 o fueron desplazados por el aparato burocrático o fueron corrompidos por éste. Las organizaciones de base, muchos cuerpos de delegados e internas están muy controladas por la burocracia o no existen ni funcionan por las derrotas sufridas a manos de patronos y burócratas. Las internas combativas que se reorganizan, no tienen nada que ver con el sindicalismo peronista, surgen al margen y en contra de él, aunque muchos de los obreros que las encabezan se sientan individualmente peronistas.

En enero de 1959 los cuadros medios del peronismo sindical no sentían que el movimiento peronista carecía de perspectiva de tomar el poder mediante la lucha contra la oligarquía y el imperialismo. Hoy sienten lo contrario. Comprenden que la dirección peronista está bien aferrada al capitalismo; que no ha sido casual su compromiso con el golpe del 28 de junio. Los que se acercan a esto siguen, y son la ex

...ción del peronismo de hoy en los nuevos medios; los que repudian esto, se han apartado, y su juventud en especial, constituye la fuente de crecimiento para los marxistas revolucionarios.

Como decíamos en nuestro folleto del 2 de marzo de 1967: "La quiebra de ciertos cuadros medios del actual aparato sindical... es el fruto de la crisis de un sindicalismo estructurado para la presión sobre el Estado, y no para derrocarlo, en el momento en que ese Estado, la dictadura no admite una política de pura presión.

La capitulación política de este sindicalismo ante el golpe militar (del 28 de junio) no sólo no fue casual sino que mediante este sometimiento sin precedentes ante la burguesía reveló que la política de presión se transforma en otra que coloca bajo la presión y el dominio del capitalismo al propio movimiento sindical. "La huelga de ayer se debilitó, fundamentalmente, por esta crisis y descomposición del sindicalismo de la colaboración de clases; por la sensación que da de conducir a un callejón sin salida y a peleas sin objetivos".

una política socialista revolucionaria para el movimiento obrero

Justificándose con el retroceso actual de la clase obrera, retroceso cuya causa no reside solo en la dirección entregadora sino en la crisis general de las organizaciones obreras moldeadas por el peronismo, muchos parecen olvidar que la alternativa revolucionaria saldrá del proletariado o no saldrá. Hay una tendencia a admitir de palabra el carácter revolucionario de la clase obrera, pero dándose en la práctica una perspectiva revolucionaria fuera del movimiento obrero real. Esto conduce a dos enfermedades inevitables, planteos guerrilleros que nunca se formulan en concreto y actividad sindicalista que se aplica cotidianamente, subor-

dinada a los caracamaños burocráticos que la ofician de opositores. En mérito a la verdad hay que decir que el retroceso obrero actual a lo único que ha dado lugar ha sido a la ilusión guerrillera, porque la capitulación burocrática se ha mantenido para cierta gente como una constante en el medio de las bajas de las luchas pasadas.

El ascenso de la dictadura ha ayudado a fusionar programáticamente los objetivos inmediatos reivindicativos del movimiento sindical y la necesidad de encerrar la lucha revolucionaria contra el poder estatal capitalista. La permanencia del régimen dicta

torial es la principal valia política opuesta a una mejora en las condiciones de vida y a la movilización de la clase en pos de los objetivos inmediatos generales. Con esto la situación ha progresado en un sentido revolucionario. Los patrones se hacen representar directamente por su Estado, y los problemas y objetivos inmediatos se transforman en problemas y objetivos políticos de conjunto.

Juntamente con esta transformación profunda de la situación está el hecho de que el gobierno militar está perdiendo la iniciativa política de la situación. Después de su activa política represiva contra la clase obrera y los intereses democráticos de la población, y después de sus principales entregadas al imperialismo, el gobierno de Onganía no tiene nada que ofrecer a la burguesía. En lo económico, el congelamiento salarial y la desocupación no han parado la inflación. En lo político el gobierno ha anulado al peronismo, ha comprado a muchas direcciones sindicales, pero no ha sido capaz de entregar una fuerza política con apoyo manejado del peronismo para dar una salida institucional a la burguesía. El gobierno no le da una salida orgánica y de conjunto a la situación creada el 28 de junio. Se limita a prolongarla.

Esta tendencia inevitable a la fossilización de la política de Onganía, que se explica porque el

golpe del 28 de junio era históricamente un cadáver, tiene que dar paso a la adjudicación de las tradiciones de clase fundamentales del país, y no a meras pujas de camarilla.

En la línea de derrocar a la dictadura e imponer un gobierno revolucionario obrero y popular hay que construir una amplia corriente revolucionaria en el movimiento sindical y construir un partido obrero marxista revolucionario. La base de esta tarea es la juventud obrera que rompe con el peronismo y con el llamado "comunismo", y que quiere de verdad una salida "a la cubana" forjada por la clase obrera.

Esta tarea se encuentra en una etapa de propaganda, agitación y organización bajo una forma que resguarde su clandestinidad. La validez y justeza de un método de lucha se determina por su capacidad para restar la unidad de acción de la clase obrera al servicio de su lucha de clase consciente. En este período de dispersión y de replanteo político son la propaganda, la agitación y la organización de la corriente sindical y del partido, las que están puestas a la orden del día.

En el marco de esta orientación estratégica y estructural hay que llamar a la tarea de frente unido a la dictadura y de clase a las corrientes que rompen con los aparatos burocráticos y reformistas de todo pelaje y que estén dispuestos a aplicar los mé

todos de la lucha de clases. Avanzando en bloque con este trabajo hay que desplegar la más completa e insistente lucha ideológica contra los agentes de la burguesía y la birocracia, y con

tra los grupos que quieren envolver a los obreros de vanguardia en la inestabilidad y oportunismo políticos crónicos que a ellos los aqueja.

CUBA LLAMA AL APOYO MASIVO E INMEDIATO A VIETNAM

LA HABANA. 7. (AFP). —

El partido comunista cubano lanzó hoy un llamamiento mundial para que se "intensifique y agigante" el movimiento de solidaridad con Vietnam.

En un editorial a través de su órgano oficial "Granma", el partido reitera también estar dispuesto a enviar voluntarios cubanos al Vietnam cuando se estime necesario.

El editorialista afirma que es "minente el colapso del dispositivo militar imperialista" en Vietnam, y preve que

nadie que se considere revolucionario puede tener la conciencia tranquila si no realiza una acción en favor de los vietnamitas.

"Desde esta trinchera a noventa millas del gran enemigo de la humanidad, llamamos a continuar los combates de Ernesto Guevara y de sus ilustres compañeros, que por sus heroicos actos lanzados y homogeneos contra el imperialismo yanqui, persiga el editorial de "Granma".

Testimonios de la guerra en Vietnam

La censura

Ya no son secretos para nadie ni el valor, ni la tenacidad ni la inteligencia del Vietcong y de las masas revolucionarias vietnamitas, ni el nerviosismo, la irritación y la impaciencia de las tropas yanquis; ni tampoco el apoyo popular a la guerra contra el invasor extranjero ni las brutalidades imperialistas y la corrupción del gobierno títere de Saigón. Y esto es así a pesar de todos los esfuerzos de los asesinos yanquis y de sus lacayos de las agencias noticiosas "internacionales" y de la prensa burguesa por impedir que todo esto se conozca.

Estos esfuerzos llegaron a la expulsión de Vietnam del Sur del corresponsal de France Press, Francois Mazure por "propagar falsos rumores y noticias falsas" y en general "informaciones contrarias a los intereses de las fuerzas armadas sudvietnamitas. Los propios organismos de prensa norteamericanos fueron secamente advertidos de que no debían insistir en la difusión de "reportajes tendenciosos". Similares medidas fueron adoptadas por el gobierno thailandés mientras los periódicos de Saigón al reaparecer lo hicieron con enormes espacios en blanco por la censura. El gobierno de Saigón decidió, hace más de un mes implantar la censura a los corresponsales de guerra; ahora, las tropas norteamericanas se niegan a comunicar la información de las batallas y las pérdidas "para no descubrir los planes al enemigo".



La guerra

Si la deformación y parcialización de los hechos es cosa corriente para esta prensa que se autotitula "seria", lo que está ocurriendo en Vietnam llevó esta deformación a su grado máximo. Pero esos mismos hechos son tan claros, tan revolucionariamente claros que sobrepasan las deformaciones y parcializaciones. Hasta la prensa burguesa ha debido reconocer en Giap (Ministro de guerra de Nordvietnam) "uno de los estrategos más geniales de todos los tiempos" (Primera Plana, 5/3). Su estrategia, implacable, ha reducido a los yanquis a una posición defensiva ence

rrados en sus bases. La iniciativa ha quedado por completo en manos del Vietcong. Una nota que publicó la Nación de John Roderick (corresponsal de AP en Japón) transcribe la caracterización que de los actuales problemas yanquis hizo el diario militar nordvietnamita Quam Doi Nhan Dan: "entre esos problemas figuran una pérdida de iniciativa en las ciudades, el empeoramiento de la falta de tropas de combate, la pérdida de bases seguras, baja en la moral militar, colapso de la administración pública sudvietnamita, detención del programa de pacificación, falta de habilidad en romper el cerco establecido en torno a ciertas bases y la imposibilidad de elaborar una nueva estrategia para sustituir a la que ha fracasado", en síntesis una caracterización precisa y terminante de la derrota político-militar yanqui.

Los propios cables confirman esta caracterización: "Saigón, 3 (AP). Los guerrilleros del Vietcong causaron las peores pérdidas simultáneas de toda la guerra al Ejército norteamericano al tener éxito una emboscada tendida en una carretera principal a un destacamento de infantería estadounidense que costó la muerte de 48 infantes y heridas a otros 28... La unidad del Vietcong preparó la emboscada de acuerdo a la mejor técnica guerrillera. Casi todas las bajas se produjeron en los primeros ocho minutos de fuego cruzado que diezmó al destacamento de infantería".

La audacia y valentía sin límites de los combatientes del Vietcong queda claro en este otro cable de Saigón, 3 (Reuter): "Veinte soldados nordvietnamitas se batieron hoy encarnizadamente contra más de 200 "marines" norteamericanos en la jungla que se extiende cerca de la arrasada ex capital imperial de Hue, informó un portavoz militar... Los veinte comunistas contestaron al fuego a un punto tal de que los norteamericanos debieron pedir la cobertura de la artillería y la intervención de los cazabombarderos". Y esto con sólo 20 hombres, la mayoría de los cuales se retiraron luego ilesos.

No por nada la revista burguesa Primera Plana informa que "las noticias para Wheeler (Jefe del Estado Mayor yanqui) eran lamentables: en 7 días, 543 soldados murieron y 2457 fueron heridos. La semana más alta de pérdidas en tres años de lucha. En algunas compañías las bajas fueron del 50%". Y si estas son las cifras oficiales...

El Norte

Pero donde la situación yanqui es más desesperada es evidentemente en las provincias del norte de Sudvietnam. Según Derek Wilson, enviado especial de la AFP "en las dos provincias de Quang Tri y Thua Thien, al sur de la zona desmilitarizada, ciudades, bases y puestos avanzados están rodeados por regulares nortvietnamitas y del Vietcong. No están a más de uno o dos Km. de distancia, y a veces a solo 150 m. Casi todas las carreteras, consideradas como seguras a fines del año último están ahora controladas por los comunistas. Solamente con una sólida protec-

ción pueden circular por ellas los convoyes norteamericanos... En Camp Carroll 15 Km. al sur de la zona desmilitarizada, la artillería enemiga (Vietcong) ataca diariamente la posición. "Si yo estuviera en su lugar - decía a ese corresponsal un oficial norteamericano- liquidar esta posición sería para mí un juego de niños".. En toda la región, la impresión dominante es la vulnerabilidad del apresto militar aliado (yanqui) ante los ataques de los comunistas". La gran base de Dong Ha, en el

norte (que sirve de apoyo a Khe Sanh) "ya solo es accesible por vía aérea o fluvial" mientras los "vietcong ataca ron 2 convoyes de barcasas fluviales con abastecimiento (Clarín 1/3), lo cual prácticamente coloca a la base dependiendo del apoyo aéreo.

Khe Sanh

De toda la zona norte, es Khe Sanh seguramente el peor lugar para los yanquis. El sargento David Wills confesaba a un periodista: "nunca he estado tan asustado tan frecuentemente ni por tanto tiempo en mi vida".

Según Primera Plana los marines de Khe Sanh "están convencidos de que en EEUU nadie tiene la menor idea de lo que sufren, de como viven perpetuamente mojados por las lluvias y asediados por el miedo". Y no es para menos. "Ya no salen patrullas de la base de Khe Sanh desde que lo hiciera un pelotón norteamericano el 26 de febrero, el que debió retirarse no sin sufrir antes fuertes bajas" (Reuter, La Nación 3/III). Según AP (Clarín, 1/3) comentando esa salida fuera del perímetro de la base: "a los pocos momentos el fuego cruzado proveniente de posiciones perfectamente disimuladas en las colinas diezmo a la patrulla". "La base se halla bajo constante cañoneo y está al alcance de las armas livianas" (Reuter, 2/III).

La desesperación ya ha hecho presa de las tropas yanquis en Khe Sanh: Según un cable de Khe Sanh, 1º(AP): quedó flotando en el aire el mal



disimulado temor de los infantes de marina de que sus posiciones quizás no sean tan inexpugnables como proclamaron hace algunas semanas sus jefes"... "El comandante de la base, coronel David E. Lownds, quien hace un mes aseguró que poseerá "una buena posición defensiva y excelente campo de batalla". Hoy mucho más cauto se limitó a musitar "Estoy preocupado, pero no asustado"... "La actitud de los oficiales de la infantería de marina con respecto al peligro nordvietnamés ha sufrido notorio cambio en las últimas semanas. Altos oficiales que una vez manifestaron casi desbordante optimismo ahora se muestran cautelosos y no ocultan su respeto por la capacidad de lucha y pujanza de los nordvietnamitas". Los nordvietnamitas por su parte, siguen dando muestras de su valor, del valor de un pueblo revolucionariamente movilizado para expulsar al invasor yanqui. Hasta un "oficial de la infantería de marina, comentó hoy (Khe Sanh, 29 AP), sin poder ocultar su asombro, que los nordvietnamitas excavaron una trinchera de 180 metros de largo durante una noche, mientras la aviación norteamericana descargaba la furia de sus bombas y cohetes". "En Khe Sanh a pesar del diluvio de bombas, los túneles del Vietcong rozaban las alambradas de la base" (P.Plana, 5/3) Los propios abastecimientos por aire a la base son hostigados implacablemente. " Los aviones C-130 no llegan más a Khe Sanh; eran un blanco demasiado voluminoso. Fueron reemplazados por los lentos C-123" (Primera Plana). Y aún estos C-123 son derribados unos tras otros. En la última semana, según los propios voceros yanquis fueron derribados tres, uno de ellos con más de cuarenta "marines" a bordo.

Apoyo popular

Las informaciones sobre el amplio apoyo popular al vietcong se reflejan cada vez más. El semanario izquierdista Marcha de Montevideo transcribe un testimonio que recogió Francois Pelou de AFP, durante la ocupación de los barrios populares de Saigón de boca de una cocinera china que hace 17 años huyó de Cantón " a causa de los comunistas" por lo que su versión difícilmente podría tacharse de pro-roja. Ella declaró que los vietcong "son muy jóvenes y disciplinados. No se apoderan de nada y siempre piden las cosas. No tienen miedo de ser delatados. Son más gentiles que los policías que vienen a allanar nuestras casas. Los guerrilleros reparten municiones casa por casa confiándolas a un miembro de cada familia y se mueven entre la población "como el pez en el agua". El comandante de las tropas yanquis de la cuarta Región táctica Williams Robson, reconoció que hubo en cuatro ciudades sudvietnamitas manifestaciones pro-vietcong de hasta 4.000 personas, dispersadas finalmente por tanques y helicópteros norteamericanos". Es el valor revolucionario de las masas vietnamitas, de las comisiones de auto gestión del vietcong infiltradas en cada aldea.

Durante la lucha por Hue, un joven oficial yanqui resumió sus relaciones con la población al enviado de AFP: "Si las miradas mataran, ha-

bríanos muerto muchos más de nosotros". Según Primera Plana "En un solo día los guerrilleros comunistas capturaron la ciudad (de Hue). Era lógico... "Una sólida malla civil comenzó a tejerse y cuando llegaron " los vencedores de Dien Bien Phu", los subterráneos de Hue estaban plagados de armas, herramientas y provisiones". "Cuando el Frente dirigió a los soldados survietnamitas otra exhortación a cambiarse de bando e incorporarse al FLN, un hecho significativo abonaba la eficacia de la consigna: estaba firmada por Nguyen Van Cam, ex-jefe de policía del norte de Hue, ahora jefe de una brigada especial del Vietcong formada por desertores de las tropas survietnamitas. Otra brigada comandada por el capitán Nguyen Van Loi se unió también a los rebeldes. Los ejemplos se irían multiplicando" (Marcha 23/2). Los propios yanquis debieron reconocer el gran valor de los vietcong como declaró el teniente George Alvarez a un corresponsal de AFP "uno puede bombardearlos todo lo que quiera, pero al final tiene que ser un hombre con su fusil el que ocupe el lugar" y ya se sabe que en el lugar que ocupó un vietcong caben muchos, muchos "marines". Además con su inteligencia y astucia sin par, el grueso del heroico batallón que defendió Hue se retiró un día antes de que entraran los yanquis (Primera Plana).

Unido a las deserciones y la debacle completa del gobierno títere " la corrupción ha infectado al gobierno survietnamita de arriba a abajo... declaró un alto funcionario norteamericano en Saigón ante una Subcomisión del Senado", Washington, 7 (UP)

Crímenes yanquis

"Los yanquis solo atinan a redoblar ciegamente su brutalidad". Fotos e informaciones cablegráficas las registran cotidianamente: un grupo de soldados de Ky capturaron a Ngo Van Trahn de 28 años refugiado en una ruinoso cabaña de las afueras de Saigón, inmovilizado por una pierna rota. Le dieron de beber y comenzaron a interrogarlo; adivinó haber sido obligado por el Vietcong a transportar municiones. Entonces y sin siquiera cuidarse de los fotografías uno de sus captores le rasgó de un bayonetazo y luego lo remató con una ráfaga de su M-16. Un "asesor" norteamericano explicó estas "ejecuciones" en base a: las represalias contra alegadas ferocidades similares del Vietcong; 2ª) " Los hospitales están demasiado llenos; y a continuación proclamó orgulloosamente: " hoy maté a un guerrillero del vietcong herido" (Marcha 23/2).

Pero esta brutalidad y desesperación que ha llegado incluso a masacras de agresión nuclear y de invasión al Norte, reflejan la derrota aplastante político-militar de los yanquis en Vietnam. Los cables que hemos transcripto filtrados a través de las redes de la censura de la prensa burguesa no son más que un botón de muestra de lo que diariamente ocurre en Vietnam, de ese enorme y extraordinario esfuerzo de un pueblo que está dando todo de sí para liberar su patria del asesino invasor yanqui y construir el socialismo.

ferroviarios

la Directiva intervenida no puede dar ninguna salida

El congreso ferroviario efectuado el 17 de febrero en el local de la CGT fue verdaderamente lamentable y sin ningún aporte positivo para la lucha contra la ofensiva de la dictadura y para la recuperación plena e incondicional de nuestro sindicato. A nosotros de ninguna manera nos sorprendió el carácter que en definitiva tuvo este congreso. En el número anterior pronosticamos su inutilidad y su negatividad porque estaba orientado por la política conciliadora y estéril de la comisión directiva intervenida (scipionistas, pepistas y MUCS), porque fue convocado en forma ultraburocrática- designando a los viejos delegados que permanecieron contra la intervención, pero su mayoría en forma re- contra pasiva, y digitando a los reemplazantes de los que se pasaron a la dictadura- y porque tenía como único objetivo inmediato cohesionar el aparato de la directiva intervenida para pelear su puesto en la CGT con una convocatoria electoral al gremio por la dictadura.

Para señalar el miserable fracaso de este congreso, que carecía de perspectivas de antemano, basta decir que solo pudo reunir a un tercio de la representación correspondiente, que no hubo un análisis crítico verdaderamente serio de la actuación de la directiva, que no salió un plan concreto de lucha y de organización de la resistencia, que no se dijo nada nuevo y que hasta se repitió la aburrida escena de la gente de Pepe gritando Perón, Perón y los del MUCS unidad, unidad. En definitiva, este congreso solo pretendió hacer recordar al gremio que la di- rectiva intervenida existe, que es la auténtica, y que nada de olvidar se de ella... por si hay elecciones. El otro propósito del congreso e- ra recordarle esto mismo a los burócratas cegetistas si se hace el Con- greso de la CGT. Cómo paraasombrarse que al otro día Carrizo, dirigen- te de la intervención, mantuviera una reunión con el General Repetto, secretario general de la Presidencia, pidiendo elecciones, al estilo de Onganía, por supuesto! Como en Canillitas con fraude a todo trapo.

Frente a las maniobras de la intervención la política de la directi- va carece de toda perspectiva. Los interventores van a llamar a elec- ciones cuando se aseguren la impunidad del fraude; hasta entonces Scipione, Pepe y Acevedo vegetarán ganándose la vida en otro lado. Des- pués de elecciones como las que programan es posible que chapen varias seccionales; nada más. Además de ser una perspectiva puramente buro- crática, es, aún dentro de esto, bien antiobrera.

Después de un año de capitulaciones, es bien evidente que no se pue- de organizar la resistencia de las bases centralizando la lucha a travé- z de la directiva intervenida. Entiéndase bien: estamos por la devo- lución inmediata e incondicional del sindicato a la directiva y ejecu-

tiva intervenidas, pero es arar en el mar pedir a esta que centralice la lucha o que forme organismos que lo hagan. Esta tarea solo puede ser efectuada a partir de un frente de lucha de las corrientes y cuadros combativos. Llamamos específicamente a este frente a la izquierda pepista y a los disidentes del MUCS. A la izquierda pepista (Comando Coordinadora de Juventudes ferroviarios) le tomamos la palabra cuando dice: "...combatiremos las direcciones que no quieren luchar ni dejar luchar, que no organizan a las bases y obstaculizan su organización". Y como en otra parte señalan que apoyarán a todas las corrientes peronistas en ferroviarios "en la medida que levanten banderas de lucha", es claro que el camino no está en depender de los burócratas, sean "independientes", MUCS, o peronistas, sino de ir al "choque con ellos". (citas del N°1 de Vanguardia de Agrupaciones Estatales). En el artículo ferroviario que citamos de esta revista se efectúan grandes mistificaciones sobre el rol de la directiva ferroviaria en su capitulación abierta de no ir a la huelga general el año pasado, y rendirse sin lucha, y, mientras que se da unagran importancia al ascenso de la dictadura para explicar la derrota del gremio ferroviario (el "equilibrio en la relación de fuerzas que había conseguido el gremio (huelga 1961) sólo podía ser roto con una dictadura militar como la que se ins tauro el 28 de junio" -dicen). Se oculta totalmente la complicidad de la dirección peronista y Perón en la preparación y ejecución del golpe militar. (Recordar reunión Taccone-Gral. Lanusse en Luz y Fuerza, con presencia de Pepe; recordar posición del diario "De Pie...", y recordar declaraciones de Perón a Primera Plana).

El programa de este frente de lucha es el sentido por todo el gremio y levantado por la mayoría; aceptamos el que levanta el Comando de Juventudes; lo que nosotros planteamos es que la tarea de reorganizar las filas para la resistencia debe ser hecha, no a base de los burócratas seccionales, sino de todos los activistas dispuestos a organizar en su lugar de trabajo la agitación sistemática, clandestina contra la dictadura y la ofensiva antiobrera planificada por el frente de lucha. Consideramos que la introducción de la agitación clandestina sindical y antidictatorial como centro organizador de los activistas es la tarea estructural a realizar. Junto a ésta hay que avanzar las consignas y las movilizaciones por las reivindicaciones inmediatas hasta transformarlas en movimientos masivos que se planteen rescatar por medio de su lucha a la organización sindical intervenida.

Un programa se reduce a un vulgar papel escrito de ambos lados cuando no define y caracteriza a los sectores que intervienen en su proceso, su política y su perspectiva. Por eso hay muchos programas lindos que no evitan capitular ante la pasividad de la directiva y de todas las alas que la componen. Sólo en un lado está el punto de apoyo para mover al gremio: en el activista que se gana para la tarea de propagar, agitar y organizar sistemáticamente la resistencia. Esto debe y puede hacerse centralizadamente a escala nacional. Llamamos para ello a un frente unido de lucha y resistencia efectivas.

METALDINIE:

Firme defensa de los despedidos!

El conflicto de Metaldinie, del que informáramos en números anteriores, desembocó al término de la conciliación obligatoria en el reintegro de 4 compañeros y el mantenimiento del despido de los otros 5. Ante esta situación el conjunto de la fábrica reaccionó declarando un paro que se cumple unánimemente y es garantizado por nutridos piquetes, y apuntalado por combativas asambleas de fábrica. Pasadas 96 horas de paro y ante el giro del conflicto, Augusto Vandor en persona interviene en las tratativas presionando por el levantamiento del paro a cambio de 30 días más de negociaciones pero con los despedidos afuera. La asamblea recoge esta presión y levanta el paro. Estaba cantado que el objetivo común de la patronal y la burocracia era desgastar el movimiento y sacarse de encima a esta Interna combativa que varias veces les hizo morder el polvo en el pasado.

Però a pesar de haber levantado el paro los compañeros saben que na da pueden esperar de las tratativas y que al cabo de los 30 días sólo su decisión de lucha hará retroceder a la patronal. Por ello aseguran el funcionamiento de la organización sindical interna y mantienen el clima de conflicto dentro de fábrica: un conocido carnero al regresar a fábrica después de un "descanso" no pudo entrar al vestuario ni al comedor obreros y debió refugiarse en el de capataces.

Reiteramos nuestro apoyo incondicional a esta lucha y exhortamos a los compañeros de Metaldinie a profundizar las medidas ya adoptadas ex tendiendo el fondo de huelga, celebrando asambleas que no sean meramen te informativas sino de agitación y organización, comprometiendo el apo yo de fábricas de la zona y exigiendo a la burocracia vandorista que defina públicamente su promesa de efectuar un paro zonal solidario.

Manteniendo una actividad independiente que está en sus mejores tra sacciones los compañeros de Metaldinie impedirán el despido de su Comi ssa Interna.

5/3/68



Papeleros de Avellaneda: Grafex

¡Impedir el triunfo de la patronal!

La patronal de Grafex intenta arrebatarnos una conquista obrera como es la sindicalización de la fábrica en el sindicato paplero pasándola al sindicato gráfico.

Esto trae como consecuencia la disminución de un 24% en los salarios.

Con esto, la provocación patronal ya rebalsó la medida de lo tolerable.

No tenemos que extrañarnos de la ligazón que hay entre las medidas de la dictadura y las de patronales como ésta. La dictadura no está más que para garantizar el dominio de una minoría explotadora sobre las grandes masas oprimidas. Y las patronales siguen fielmente esta política.

Las consecuencias de esto las vivimos todos los días: las economías de nuestros hogares están arrasadas por la congelación de los salarios y el inevitable aumento del costo de la vida y de la desocupación.

Mientras algunas fábricas y gremios ya están luchando por un aumento de emergencia, los compañeros de Grafex, además del congelamiento salarial deben enfrentar la pretensión de disminuir un 24% en sus míseros salarios. Esto es inconcebible!

La combatividad con que los compañeros enfrentan esta provocación es una muestra de que son concientes de que, en esta lucha hay una sola alternativa: Ganar!

No podemos permitirle a la patronal que nos maneje a su antojo. Tenemos que demostrarle que nuestros derechos los defendemos con uñas y dientes y que la base de nuestra fuerza es nuestra unidad antipatronal y nuestra comprensión de que es necesario frenar la "escalada" de la patronal y de la dictadura, reagrupar nuestras fuerzas y organizarnos para defender nuestras conquistas.

Esto los compañeros de Grafex lo hacen a fondo. Por eso, los apoyamos a muerte y pensamos que frente a la ofensiva patronal en aumento debemos responder con una Asamblea General en donde se discuta:

- 1°) La profundización de las medidas de fuerza.
- 2°) La formación de un Comité de lucha con participación de los acti-

vistas de Grafex para:

- a) Comprometer el apoyo a todas las fábricas papeleras de la seccional.
- b) Propagandear el conflicto y exigir solidaridad a fábricas de la zona.
- c) Crear un fondo de huelga como previsión a un agudizamiento del conflicto.

Es necesario propagandear la provocación patronal, ganarse la solidaridad de otras fábricas de la zona y de esta forma enfrentar la ofensiva patronal con una contraofensiva de conjunto.

2-3-68

ACEITEROS AVELLANEDA

Braunstein ¡Adelante en la lucha!

Los compañeros de Braunstein están sufriendo, desde hace 3 meses un aumento sistemático y permanente de la provocación patronal. Esto no es de ningún modo casual. Durante los 12 años pasados, la patronal lo gró avasallar una por una las conquistas de los compañeros contando con la complicidad directa de la Comisión Interna y delegados, firmemente aferrados a los intereses... de la patronal; y con la falta de reacción de los compañeros producto de su debilidad y aislamiento.

Sin embargo, de 3 meses a esta parte, en que surgió una nueva dirección en fábrica, la ofensiva de la patronal se ve cotidianamente enfrentada por la firmeza, combatividad y organización del conjunto de los compañeros de Braunstein.

Cómo se logró en tan poco tiempo un cambio tan radical?

Los trabajadores sabemos muy bien que nuestro ímpetu de lucha y nuestra reacción ante las injusticias no desaparecen nunca, a lo sumo, se repliega frente a la falta de dirección y de organización y ante la suma de condiciones desfavorables para nuestra lucha. Por lo tanto, en cuanto estas condiciones cambian un poco, en cuanto nuestra inquietud

tud y nuestra combatividad son canalizadas por dirigentes firmes en la lucha antipatronal y antiburocrática, en cuanto estamos organizados, unidos en nuestro objetivo, volvemos a reaccionar y a enfrentar los atropellos de la patronal y del gobierno.

Esto es lo que ocurre en Braunstein. La nueva Comisión Interna, surgida del repudio de los compañeros a la política propatronal de la vieja, se ha puesto a la cabeza de la lucha por la defensa de los intereses... obreros. Los compañeros ligados estrechamente a este objetivo, responden unánimemente a los planteos de la Interna.

En qué se manifiesta el aumento de la ofensiva patronal y la reacción de los compañeros?

Dos son los propósitos de la patronal: 1º) "Racionalizar" la fábrica; 2º) Debilitar la combatividad obrera mediante ataques permanentes (suspensiones, amenazas de despidos, ataques contra los delegados, etc)

Llevando a cabo ambos objetivos, en la sección prensa pretendía poner en marcha una vieja máquina en desuso con menos personal del que hacía falta. Ante la exigencia obrera de agregar un compañero más y ante la negativa patronal, se para la máquina. Consecuencia: suspensión de 10 días del maquinista. Los compañeros reaccionan con paros de 3 horas por turno. El turno noche no llega a entrar. La patronal pretendiendo desbaratar de un golpe el movimiento establece un lock-out de 1 día, frente a lo cual los compañeros se niegan a entrar hasta la solución del conflicto o sea durante 3 días. De esta forma, transforman el ataque de la patronal en un contraataque obrero. El conflicto termina con la conquista de un premio de \$4.000.- para los compañeros de esa máquina, el levantamiento de la suspensión del maquinista y el agregado del compañero que faltaba.

Esta lucha dirigida exitosamente por la Comisión Interna y apoyada unánimemente por los compañeros no es la única ni la primera. Día a día la patronal soporta la reacción a su ofensiva. Apoyamos la lucha de Braunstein y al mismo tiempo planteamos la necesidad de aprovechar la reorganización y el triunfo para agitar y organizar la lucha por un aumento general inmediato de emergencia del 50%.

Esta consigna adquiere en esta etapa una importancia fundamental porque constituye un enfrentamiento directo a los planes de expropiación económica de la dictadura, a través del congelamiento salarial, el aumento del costo de la vida y la desocupación creciente.

GUATEMALA

Ruptura de las F.A.R y el Partido Comunista

La ruptura de las F.A.R con el partido comunista de Guatemala (P.G.T) no solo extiende el rompimiento revolucionario del castrismo con el movimiento stalinista internacional pro-soviético que se viene dando en toda América Latina, sino que se coloca directamente en la tarea de la construcción del partido revolucionario de clase en los países de nuestro continente. ¿Por qué? Porque las F.A.R no se limitan a denunciar las innumerables traiciones del partido comunista (P.G. T); van más allá, caracterizando el rol político y de clase que éste ha desempeñado y desempeña en las luchas de las masas guatemaltecas. Porque las F.A.R no se limitan a defender el camino de la lucha armada contra la teoría del tránsito pacífico sino que luchan para imponerle un carácter clasista a la lucha armada como organizadora de las masas campesinas en el terreno de la guerra revolucionaria. Porque las F.A.R no se limitan a plantear el desarrollo del foco armado en las condiciones de guerra civil que vive Guatemala sino que llama a construir una "organización de clase, una vanguardia independiente y organizada".

Por esto, no es nada casual el muy creciente acercamiento entre las F.A.R y el Movimiento Revolucionario 13 de noviembre (MR 13), que ya a fines de 1964 rompiera con el partido comunista (PGT) porque instrumentaba la guerrilla al servicio de la presión política reformista; (acusación central en el actual rompimiento de las F.A.R). A pesar de que mantienen una serie de divergencias, el acercamiento entre las F.A.R y el MR 13 se realiza en la línea de la revolución socialista y de la táctica guerrillera que de ella se desprende.

Las F.A.R explican la ruptura

En el número anterior publicamos extractos de la declaración de las F.A.R tal como fueran publicadas por un diario montevidense. Ahora, tenemos en nuestro poder el cable de Prensa Latina más completo, y las declaraciones del comandante de las F.A.R, César Montes, sobre esta cuestión. César Montes caracteriza a esta ruptura como "imprescindible para llevar a cabo los reajustes que se hacen impostergables a fin de trascender, de una vez por todas, la fase crónica de incipiente desarrollo guerrillero".

19) Las F.A.R denuncian que el movimiento guerrillero fue puesto por el PGT bajo la dirección de políticos en las ciudades subordinando a los jefes guerrilleros para una política de presión sobre el gobierno. Asimismo, señalan que en lugar de organizar una "dirección única", despojaron al movimiento armado de sus verdaderos dirigentes; al absorber en el seno del PGT a los jefes guerrilleros".

29) Las F.A.R denuncian la dispersión de frentes guerrilleros debido a la ausencia de dirección única y debido a que el PGT "dejó que se crearan prematuramente otros focos guerrilleros para poder discutir y resolver nuestras diferencias (de las F.A.R con el PGT) desde posiciones de fuerza". De este modo se frenaba el desarrollo del principal frente guerrillero de las F.A.R, el frente Edgar Ibarra, y de la guerrilla en general.

32) Denuncian que el PGT distrajo energías y esfuerzos para la lucha, porque se preocupaba en lograr acuerdos con los partidos pequeño burgueses pacifistas como U/R.A. y Democracia Cristiana, e incluso, en mantener conversaciones con el partido del gobierno que los reprime, el P.Revolucionario.

42) Denuncian que el PGT desconoció la autoridad de César Montes al mando de la guerrilla, luego de la muerte de Turcios. Con esto dejaban acéfala la conducción de la lucha armada y reforzaban su política de dispersión de la guerrilla.

52) En relación al actual gobierno, el PGT llamó a votarlo en marzo de 1966. Al triunfar éste bajaron la guardia y llevaron una política de expectativa que arrastró a las F.A.R. Desde hace un tiempo, el PGT conversa con el gobierno ofreciéndose de intermediario para las negociaciones de éste con la URSS. Todo esto, en el momento de la más bestial represión que haya conocido el pueblo guatemalteco, con más de 3.000 víctimas inocentes y una ofensiva militar de 10.000 hombres, contra la guerrilla. Indudablemente todo esto fue posible por la subordinación política de las F.A.R al PGT desde el comienzo mismo de su colaboración (marzo 1965) cosa que las propias FAR reconocen cuando afirman: "el PGT (su camarilla dirigente) puso las ideas y las F.A.R los muertos"; 300 combatientes y 3.000 civiles. Esto deja definitivamente en su lugar a los fofistas como R. Debray que saludaron el acuerdo F.A.R-PGT especialmente por su carácter antitrotskista.

César Montes, en su declaración hace un rastreo más amplio de la política capituladora del PGT. Así, los acusa de la derrota de Cuncua en 1962 por su acción de "presión" armada en combinación con un eventual golpe militar pequeño burgués contra el gobierno de Idigoras. También denuncia el apoyo al político burgués Toriello para la alcaldía de la ciudad de Guatemala a fines de 1962. Como culminación de todos estos errores, Montes echa en cara al PGT "la responsabilidad del apoyo de las FAR a la candidatura del actual títere del imperialismo en nuestra patria Méndez Montenegro, resolución tomada por el centro provisional de dirección revolucionaria, a iniciativa del PGT, en ausencia del comandante Turcios, y con nuestro voto, en representación del Frente Edgar Ibarra, en contra".

¿Cómo caracterizan y definen las F.A.R al PGT?. Lo definen como "una extensión del movimiento democrático-burgués... y jamás ha logrado desembarazarse de su formación política burguesa". "La camarilla dirigente del PGT -sigue diciendo- organizó un partido en la legalidad... y formó a sus cuadros en la ilusión del desarrollo evolutivo de la revolución, dentro de los marcos de una constitución burguesa (y) con un ejército dominado y dirigido por la burguesía..." ¡Formidable crítica a la teoría de la revolución por etapas! Por lo mismo, las F.A.R señalan que "la influencia de la burguesía dentro del PGT ha sido enorme y

se refleja tanto en la concepción de la Revolución como en sus metodos... Por todo esto, César Montes concluye: "la divergencia y pugna que ha culminado con el rompimiento de las F.A.R., de los revolucionarios verdaderos y activos, con restos del aparato burocrático de dirección del PGT, no ha sido la pugna entre las líneas divergentes solamente, sino la lucha entre dos tendencias forzosamente excluyentes en el proceso revolucionario". Denunciando el rol burgués del PGT las F.A.R. señalan: "El pueblo guatemalteco, los obreros, los campesinos y demás capas revolucionarias necesitan de su organización de clase, de una van guardia independiente y organizada ... que poniendo los pies en el suelo patrio impulse las leyes y medidas del cambio social..."

Al denunciar la política del PGT desde la fecha misma de su unificación con el frente E.Ibarra en las F.A.R. (marzo 1965), los sectores castristas del frente E.Ibarra reconocen el error político de actuar en base a una división del trabajo con los stalinistas en nuestro continente. A diferencia de otros países, Guatemala ya tenía una experiencia cuando el MR 13 estuvo hasta 1964 en las F.A.R. con el PGT. Es importante destacar, de todos modos, que la actual ruptura de las F.A.R. ha arrastrado a importantes cuadros del PGT, convirtiéndolo, cada vez más, en un instrumento servil de su camarilla dirigente.

Guerrilla Socialista

El terreno sobre el que se desarrolla el movimiento guerrillero guatemalteco es la polarización revolucionaria del país que se inicia con el derrocamiento del presidente reformista S.Arbenz, por el imperialismo. Al deshacer la obra reformista de Arbenz el imperialismo polariza brutalmente la crisis nacional, lo cual deja al país en estado crónico de guerra civil latente.

Esta situación se pone de manifiesto y se agudiza con el levantamiento militar nacionalista de noviembre de 1960, con las manifestaciones, huelgas y rebeliones callejeras de obreros y estudiantes en marzo-abril de 1962 y con las manifestaciones y choques de campesinos y terratenientes en 1963, ante el anuncio de la llegada del ex-presidente reformista Arvalo. Sobre este país escindido en un plano de guerra civil- (el código autoriza el armamento de los terratenientes y la formación por éstos de cuerpos armados; exime de responsabilidad por homicidios a las fuerzas de seguridad y considera de plena prueba en los juicios a los partes policiales) y entre un campesinado que ha conocido en parte la experiencia de la reforma agraria, de lo que fue privado luego; sobre esto, se desarrolla el movimiento guerrillero.

A diferencia de Cuba de antes de 1959, la guerrilla guatemalteca se halla a la cabeza no sólo de una lucha democrática general contra la dictadura, parcialmente antiimperialista, sino a la cabeza de una lucha nacional contra el imperialismo y de una lucha de clases de los obreros y campesinos contra burgueses y terratenientes. Por esto, ni las F.A.R. ni el MR 13 intentan hacer foquismo, copiando falsa y abstractamente a Cuba, cuya guerrilla estaba ligada políticamente durante una vasta etapa a la pequeña burguesía y burguesía cubana, sino organizar a las propias masas en el terreno y en el curso de la guerra civil.

Solo disponemos de un ejemplo pero bastante importante de la aplicación de esta línea. La guerrilla organiza comités campesinos, los que hacen las veces de bases revolucionarias para la información, el abas-

tecimiento y el reclutamiento en toda esta primera etapa de lucha. En esta línea, tanto el MR 13 como las F.A.R han apelado a la propaganda armada, muy denigrada por los foquistas. (Debray, que repudia la propaganda armada porque se mueve en el terreno de la lucha armada en abstracto, es caracterizado así por este motivo por César Montes: "no es menospreciarlo calificar a Debray como un aventurero en sus expresiones".) (Reportaje de Galeano a César Montes). Un texto de César Montes creemos es muy ilustrativo: "La propaganda armada juega un importante papel para volcar a la revolución a la población campesina. Mirá el Oriente de Guatemala ahora: a pesar de la feroz represión, Zacapa e Izabal, son la vanguardia de la revolución. Y tené en cuenta que allá no existe proletariado agrícola, sino pequeños propietarios y medieros que cultivan la tierra. Sin embargo, ahorita están resitiendo la ofensiva militar más grande. ¿Por qué? Gracias a la propaganda armada. Fue gracias a la propaganda armada que los campesinos se integraron a la lucha; te damos milicianos que de noche actúan con nosotros y de día trabajan la tierra. Ya en el Oriente la propaganda armada no es necesaria, porque los campesinos saben quienes somos y qué queremos y además tampoco es posible actualmente por la ofensiva del ejército. Pero la consideramos esencial para el trabajo en otras zonas". Yon Sosa del MR 13 llega a afirmar que en la guerrilla "la principal arma es la palabra, y la mejor defensa el apoyo social". "Los campesinos son los ojos y los oídos de la guerrilla". Así se va construyendo una fuerza político-militar revolucionaria en las condiciones de la guerra civil. Y no solo en el campo, porque como también señala César Montes, los campesinos son mayoría en la guerrilla de las F.A.R. y los obreros y estudiantes en las ciudades. Esta concepción de clase de la guerrilla junto a la independización del PGT configuran la constitución de un partido revolucionario en Guatemala que pesa en el terreno de la guerra efectivamente existente y que actúa desde el punto de vista proletario, desde el punto de vista de la revolución socialista. La concepción sobre si la revolución es socialista o no es entonces una cuestión "puramente fraseológica" como dice Debray, que ahora puede hacer el balance del acuerdo FAR-PGT que en su momento elogió.

Muchos lectores se preguntarán que papel juegan los atentados guerrilleros en las ciudades. El papel de estos atentados se justifican por la bárbara matanza cotidiana de militantes y ciudadanos por la policía, ejército y grupos de derecha. La guerrilla defiende en parte a sus cuadros ajusticiando a los asesinos, como castigo y advertencia para el futuro.

Guatemala en la primera línea de la Revolución

Después de un año de ofensivas militares y de represión sin precedentes, la burguesía guatemalteca y el imperialismo caen en la cuenta que no han quebrado al movimiento guerrillero sino que, al revés, éste ha cobrado una gran fuerza política entre la población explotada. Asimismo, la situación económica del país es desesperante mientras que la política gubernamental ha entrado en completa crisis. El precio del café, principal producto exportador de Guatemala, está en baja y se ha debido tirar la sobreproducción. El gobierno tiene un extraordinario déficit fiscal que burgueses y terratenientes se niegan a pagar. Por esto, la deuda externa, pública y privada, ha llegado a un punto máximo. El vicepresidente le dijo a un periodista que el golpe de estado solo está frenado por la embajada yanqui que prefiere al gobierno títere.

¿Guatemala: otro Vietnam? Esto es lo que piensan algunos sectores yanquis después de dos años de gobierno civil, Alianza para el Progreso, Mercado Común Latinoamericano y balas y napalm; sin resultado.

Las masas explotadas vienen ayudando e incorporándose a la guerrilla. El acercamiento F.A.R - MR 13 dará lugar a una poderosa vanguardia política y militar clasista. Hay que estudiar lo que ocurre en Guatemala y actuar en su apoyo.

Como dicen las F.A.R: Vencer o morir por Guatemala y por el socialismo

Como dice el MR 13: Obreros, estudiantes, campesinos armados!

La lucha contra la fracción de Escalante en Cuba



El mes pasado fueron condenados en Cuba los miembros de una pequeña fracción opositora a la línea internacional y nacional del castrismo, y coincidente en forma plena con las posiciones del movimiento comunista internacional encabezado por la burocracia soviética. Esta microfacción estaba encabezada por Aníbal Escalante, dirigente del viejo partido comunista existente antes de la Revolución y del grupo que pretendió el control burocrático del partido y el Estado en 1962, y en la composición de la fracción predominaban ampliamente elementos de ese mismo origen y trayectoria política.

Esta microfacción no sólo se alineaba en la línea pro-soviética en el plano de la lucha política internacional sino que sostenía una plataforma del mismo carácter, opuesta al castrismo, dentro de la política interior de Cuba. Los planteos fundamentales de la microfacción eran:

a) rechazar toda crítica a la política internacional y latinoamericana de la URSS, sosteniendo como justa su actuación en la crisis del

Medio Oriente, Vietnam y la crisis del Caribe en 1962, y considerando justa su política de ayuda económica y técnica a las burguesías de América Latina, como una forma de combate contra la penetración imperialista; b) repudio a la línea de la lucha armada de la OLAS, defendiendo la actuación del partido comunista venezolano y de los latinoamericanos en general, contra la "línea trotskista de exportación de la revolución"; c) defensa de los estímulos materiales como método de incentivar el aumento de la producción y adhesión a los métodos de planificación que se desarrollan en la URSS y en Europa Oriental. Hay que señalar que esta microfacción vió como saludable la partida del Che Guevara de Cuba, al que lo caracterizaban como "trotskista"; la dirección de Fidel Castro era definida como anti-proletaria y pequeño burguesa. Este programa y esta orientación política definen claramente el carácter de derecha de la microfacción y su carácter de exponente de los intereses internacionales de la burocracia soviética, e interiores de los sectores burocráticos de Cuba.

Hasta aquí el programa de la microfacción; pero veamos sus métodos y su táctica política. Porque si bien la táctica política es el reflejo de un programa, la corrección real y práctica de los programas sólo puede apreciarse y comprobarse por el carácter de la táctica que produce y no al revés.

A este respecto tenemos que decir que los miembros de la microfacción fueron condenados a prisión no debido al programa que levantaron sino a la actividad conspirativa en que estaban metidos. El mismo Escalante señaló: "Estoy consciente de que la dirección del partido no me ha puesto en manos de Seguridad del Estado por razón de mis opiniones sino de mi actuación. De ello estoy convencido".

Esta actividad conspirativa consistió en ligarse a funcionarios de los países socialistas extranjeros, a periodistas ligados a los gobiernos de esos países, a representantes de partidos comunistas acusados de traición por la OLAS, etc., para discutir con ellos la situación cubana, pasarles información reservada y confidencial del Estado Cubano, establecer formas de coordinación para hacer progresar la política de la microfacción, para exponerla ante los comités centrales de varios partidos de países socialistas, distribuir propaganda anticomunista y prosoviética publicada en el exterior, etc. La perspectiva de esta actividad era abrirse paso en Cuba con la ayuda del bloque prosoviético para crear una camarilla de reemplazo a la dirección actual. Un objetivo declarado de la microfacción era apelar a la presión económica soviética contra Cuba que ellos usufructuarían políticamente dentro del país. Esto lo relata explícitamente un miembro de la microfacción, el Dr. Quesada, y también el segundo secretario de la embajada soviética en Cuba, Rudolf Schliapnikov, quien señalaba, aprobándolo, que a la URSS le bastaba con dejar de entregar petróleo a Cuba para conseguir sus fines. (Informe de Raul Castro). El Dr. Quesada afirmó:-

"Hablando descarnadamente, llegabamos (la microfracción) a desear cierto grado de presión política y que jugaran realidades económicas (sic) que nos obligaran (a Cuba) a torcer el rumbo". A esto Raul Castro señaló: "No solo para esto que decían ellos, sino para otras cosas como irán apareciendo posteriormente"; es decir, en reemplazo de la "pequeña burguesía" dirigente por la microfracción "proletaria". Como se ve no fue Castro sino la propia microfracción la que se colocó en la ilegalidad. Esto es bien diferente de lo que el stalinismo hizo con la oposición revolucionaria en la URSS a la que primero ilegalizó y luego diezmó.

Aquí tenemos, entonces, una fracción política y un programa político que son incapaces de una lucha leal dentro del Estado cubano gobernado por una dirección revolucionaria. La razón de esto no se encuentra en las nubes sino en la tierra; las masas que son la base de la política revolucionaria del castrismo son invulnerables en el presente período a una política staliniana y burocrática, como ya se vió por su gran reacción ante la política de copamiento burocrático del Partido y del Estado que Escalante intentó en 1962. (Discurso de Fidel Castro, marzo 1962). Por esto Escalante se metió en los recovecos de una táctica conspirativa con funcionarios "socialistas". La lógica política y social del programa de Escalante lo llevó a una actividad de tipo conspirativo, de por sí contrarrevolucionaria. Porque promover una crisis en las relaciones económicas de la URSS con un país socialista a 90 millas de Miami es trabajar para la contrarrevolución.

La conducta política de la microfracción de Escalante, y de los funcionarios de países socialistas y de partidos que se ligaron a él, es en potencia la perspectiva de conducta de cualquier fracción de carácter stalinista en las condiciones actuales del desarrollo revolucionario de Cuba. El stalinismo, en cualquiera de sus variantes, es incompatible con la diversidad y polémica revolucionaria enmarcadas dentro de un Estado obrero cuyo proletariado mantiene y aumenta su vitalidad política revolucionaria. El stalinismo se coloca al margen de él, o se autocondena al silencio en espera del momento oportuno. Y aquí no estamos reviviendo al stalinismo de Stalin, definitivamente muerto, sino al stalinismo de sus seguidores que, en circunstancias cambiantes, siguen representando a la burocracia contra el proletariado y a la coexistencia con el imperialismo contra la revolución internacional.

Los funcionarios extranjeros ligados a este asunto intervinieron mucho más allá de lo que acostumbra por cuenta propia. Por ello entendemos que, aunque la investigación dirigida por Raul Castro solo encuentra responsables a estos funcionarios como tales, es claro que obraron de acuerdo a una modalidad adoptada de antiguo, y de acuerdo a una orientación política que la dirección soviética respalda públicamente a nivel internacional. Creemos que no es casual que en la misma reunión del Comité Central en que se trató el asunto Escalante se re-

solvió no concurrir a la conferencia comunista de Budapest.

No excusa a nada ni a nadie decir que estos funcionarios no actuaron en representación directa de sus respectivas burocracias; tampoco Escalante actuó en representación directa de los sectores burocráticos cubanos. Hay muchos más, por ejemplo, que piensan como Escalante respecto a los incentivos materiales, lo que se reflejó en polémicas pasadas, y/ o que están enrolados en el estrato burocrático, pero que no se han dado a la tarea de esbozar un programa completo de sus puntos de vista, o a llevarlos adelante. Es que los sectores burocráticos no pueden hacer frente en la actualidad a la autoridad revolucionaria de Fidel. Por esto lo importante de Escalante y de los funcionarios implicados no es que comprometan o no a alguien, aunque en lo inmediato esto sea muy importante, sino que constituyen un ejemplo del curso de cualquier política stalinista, burocrática, que se quiera abrir camino en Cuba; es decir, conspirativa en sus métodos, contrarrevolucionaria respecto al régimen estatal imperante, en sus fines. Escalante, o los vinculados a él, pretendían en sus cabezas un Estado obrero bajo control de la burocracia estatal. Pero la lógica y el carácter de su política, que fue abortada en sus inicios todavía, vulneraba no solo al actual gobierno revolucionario sino al propio régimen de estado.

Por otra parte, el chantaje económico es un viejo método de la burocracia rusa, que Yugoslavia, China y Europa Oriental conocen a las mil maravillas. Para Cuba, a un paso de EEUU e íntimamente vinculada a la economía mundial, tendría consecuencias más graves.

En el suceso Escalante se vuelve a poner en claro la incapacidad absoluta del stalinismo, su inevitable fracaso histórico, para sostener un genuino movimiento internacional y un sistema fraternal de relaciones entre los Estados Obreros. Los enfrentamientos de la URSS con China, Yugoslavia, Rumania, etc. son una expresión del espíritu chauvinista de las burocracias dominantes; la perspectiva nacional contrapuesta a la internacional. Es en este clima envenenado que se producen cuestiones como contrabando de información reservada e introducción clandestina de propaganda de un país a otro, de un partido a otro. Sólo la independencia política del movimiento obrero mundial podrá recrear las condiciones para un movimiento socialista internacional democrático, solidario y revolucionario. Cuba, que está a la cabeza del movimiento revolucionario internacional real, debe ponerse a la cabeza en la imposición de una nueva metodología de relación política publicitando y analizando todas las publicaciones principales de las tendencias del movimiento obrero mundial.

La quiebra de la microfacción no cierra la lucha política contra la burocracia en Cuba. La burocracia es un fenómeno inevitable en el Estado Obrero en transición del capitalismo al socialismo. Y es inevitable que luche por su supremacía política contra las direcciones revo

lucionarias, una y otra vez, máxime cuando cuenta con el aliento de la burocracia de los otros países socialistas.

Es cierto que la lucha contra la burocracia solo va a terminar con una serie de triunfos revolucionarios en los países capitalistas avanzados, o con la liquidación de la burocracia en la URSS y el establecimiento de la democracia obrera y soviética. Es cierto, que triunfos importantes de la revolución en América Latina le dará golpes mortales. Esta es nuestra posición fundamental y por esto, entre otras cosas, somos parte de la OLAS y nos identificamos con la lucha por un partido marxista revolucionario mundial.

Pero la lucha contra la burocracia no puede sostenerse sólo dentro del aparato del partido y buscando el consentimiento final de las masas. Muchas cosas que dice Raul en su informe revela que esto es lo que ocurre. Si pudo servir para la fracción de Escalante no puede servir, a nuestro juicio, para la lucha permanente contra la burocracia. Las masas no deben limitarse a "seguir con entusiasmo la orientación y las pautas que señala la dirigencia del Partido" (Discurso del Fiscal en el juicio a Escalante). Deben intervenir en el período de su elaboración de tal orientación, que debe ser un programa que caracterize a las fuerzas de clase que internacional y nacionalmente trabajan sobre la Revolución Cubana, unas para impulsarla, otras para modificarla, otras para parahundirla. Todo esto debe ser discutido amplia y libremente. Esto arma a todo el pueblo para luchar en todos los rincones contra la enfermedad del burocratismo, no entendido como deformación administrativa sino como degeneración política en un Estado Obrero.

La polémica entre estímulos materiales y morales nos permitirá explicar mejor esto de la intervención política conciente de los cuadros y de las masas en la orientación del partido y del Estado. Ambas teorías son presentadas como dos métodos de incentivo para incrementar la producción material. En realidad, son dos concepciones sobre el rol de la clase obrera en la etapa de transición al socialismo. El incentivo material significa sacrificar la homogeneidad de la clase obrera como tal, llamando a los obreros a competir entre sí en el monto de gasto de su esfuerzo físico como salida individual a su penuria económica, penuria inevitable en esta etapa. Este planteo supone, de hecho, el control de una eficiente burocracia que se limita a la programación económica sacrificando la homogeneidad social y política, del proletariado; diluyendo su energía política de clase; en definitiva disociándose del apoyo a la revolución mundial. El estímulo moral se opone, de hecho, a romper la homogeneidad de la clase.

Pero no se trata de no sacrificar la homogeneidad de la clase; razón así estamos todavía dentro de la problemática del contrario. Se trata de promoverla al plano político más conciente. Porque la consis


tencia política y social del proletariado es el motor que determina la orientación revolucionaria o burocrática del Estado es que la burocracia soviética se preocupa de apoyar la línea de estímulos materiales en Cuba. Pero la respuesta a esto no es el estímulo moral sino la intervención de las masas en las decisiones y en el programa del plan económico avanzará no por los estímulos sino por si está bien fundado y discutido, y puede ser corregido en la práctica por los obreros y los campesinos en el curso de su aplicación. Para defender los intereses obreros dentro del plan es que deben actuar los sindicatos, y no como simple correa de la política fijada por el gobierno. Para defender su poder de una usurpación burocrática las masas deben ejercerlo todos los días.

Un problema en discusión es el que se refiere a cuál es la importancia que tiene el hecho de que la microfacción estuviera compuesta por miembros del viejo P.C. y del grupo que en 1962 pretendió copar el nuevo partido.

Nosotros entendemos no solo que esto no es casual sino que la mistificación con que todavía se cubre el carácter real de toda la trayectoria del stalinismo cubano contribuye a mantener estos problemas con cuadros de ese partido a más de 9 años de la Revolución. C.R. Rodríguez dijo en su discurso que "cientos de antiguos militantes, del P.S.P. pueden todavía ser confundidos por este tipo de gente", y Carlos Rafael, ex P.S.P., debe saber bien porque lo dice.

Para ser burócrata en Cuba no hace falta, por cierto, haber sido del P.S.P. Pero este partido ha provisto de los elementos políticos necesarios para cualquier alza de una burocracia en Cuba. Se ha amparado para ello en que tiene históricamente un programa definido, que se enlaza con los burócratas de otros países, y en el que educó y adiestró a muchísimos cuadros. Liquidar la idea de que el P.S.P. fue un partido revolucionario con errores, y demostrar que fue un partido conciliador sin aciertos, servirá para poner en claro a muchos cientos de cuadros, a las masas, sin una pizca de sectarismo, respetando la verdad consagrada por la historia y la Revolución.

La dirección cubana es en este sentido un ejemplo porque no solo ha evolucionado desde su nacimiento, sino que no escamotea su pasado y reconoce lo que fue, en lo positivo y negativo, en nombre de la firme realidad que es hoy.



CUBA

La lucha contra la burocracia, una tarea decisiva

Editorial de Granma del 5 de marzo de 1967

Publicamos este importante texto extraído de la publicación "Cuadernos Revolucionarios", Santiago de Chile).

"Prólogo de Cuadernos Revolucionarios"

La lucha contra el burocratismo en el Estado Obrero Cubano tuvo su primera batalla crítica contra el grupo organizado por Aníbal Escalante, un funcionario heredado del viejo partido comunista pre-revolucionario. Sin embargo las medidas de 1962 se demostraron superficiales e inadecuadas y crearon la necesidad de una nueva aproximación al problema. Granma en una serie de Editoriales ha procurado llegar a una comprensión teórica del problema del burocratismo, que en muchos aspectos es similar a la establecida por la oposición de izquierda en los años de lucha en contra del stalinismo. La parte primera del Editorial está dedicada a un análisis de la burocracia en un estado capitalista. La segunda parte, es la de más alto nivel, trata del peligro de la burocracia como estrato especial después del triunfo de la Revolución. Esta segunda parte es la que reproducimos en este primer número de nuestros Cuadernos.

II

El Peligro de la burocracia como estrato especial.

Hemos estado analizando los aspectos más obvios e inmediatos de la burocracia en nuestro país, contra la que hemos luchado y continuaremos luchando incansablemente. Pero también es necesario ponderar profundamente los problemas planteados por la existencia de un estrato burocrático en el proceso de construcción del socialismo y del comunismo. Este es un fenómeno de validez universal. Este es un peligro que debemos abolirlo de nuestro país ya que el completo éxito de la Revolución depende en gran medida de su eliminación.

La burocracia sin ninguna duda constituye un sector especial con una relación específica con los medios de producción. Podemos afirmar que con el triunfo de la Revolución Socialista la burocracia adquiere un nuevo carácter. Sobre que base afirmamos esto? Bajo el capitalismo?

burocracia detenta las mismas posiciones y aparentemente tiene la misma relación con los medios de producción. Sin embargo en tal régimen juega un papel subordinado al poder administrativo y político y a la autoridad de la clase dominante, la burguesía.

La burocracia capitalista está formada por empleados públicos y por los funcionarios y empleados de las empresas privadas. Nadie de estos grupos está directamente interesado en la política o en las decisiones gubernamentales. En los hechos los empleados y funcionarios públicos tanto como los de las empresas privadas han sido formados para pensar de su actividad como una función profesional especializada, separada de la política, y aún llegan a ver la actividad política con cierto desdén. De este modo la burocracia capitalista sirve como un intermediario, totalmente sumiso al dominio de la burguesía.

Pero qué ocurre después del triunfo de la Revolución? En primer lugar todo el anterior aparato burocrático que se encontraba disperso es redespiegado verticalmente dentro del aparato del Estado y, en una cierta extensión, organizado y fortalecido. Si agregamos a ésto el problema de la cierta falta de experiencia y conocimientos de parte de los Revolucionarios, la tendencia hacia la centralización o hacia la aplicación de pautas burocráticas extrañas, es claro que la burocracia crecerá, se desarrollará y ganará fuerzas durante los primeros años del poder Revolucionario.

Sin embargo la cuestión es todavía más complicada. En adición a la mayor organización, al crecimiento de su volumen, la burocracia adquiere un nuevo carácter en sus relaciones con los medios de producción y, por ello, también, con la actividad política. Cuando triunfa la Revolución y la dirección de la economía pasa a manos del Estado, la burocracia interviene en la administración de la producción, en el control y en el gobierno de los recursos materiales y humanos de la nación.

Los funcionarios menores, que previamente no estaban investidos de la confianza para tomar decisiones en materia política y administrativa, se mueven a puestos que requieren decisiones políticas y decisiones que afectan a los medios de producción. Esto es, ocurre un cambio en su relación con la vida completa del país. El hecho de que muchos obreros comiencen a ocupar puestos administrativos no da un contenido de clase a la administración del Estado. Por el contrario, cuando un obrero o un campesino se hace cargo de un puesto administrativo, está en peligro de ser infundado política e ideológicamente por esta plaga administrativa, de llegar a ser un funcionario burocrático más. Un obrero transformado en una posición de autoridad en la dirección de la producción no se transforma por ello necesariamente en un líder de la clase obrera.

Tanto tiempo como el Estado exista como una institución, y tanto tiempo como la organización, la administración y la política no sean de naturaleza comunista continuará existiendo el peligro de que un estrato especial de ciudadanos formen el corazón del aparato burocrático que dirija y administre el Estado. Este aparato tiene una relación dada con los medios de producción, diferente de la del resto de la población, una relación que puede convertir los puestos burocráticos en posiciones confortables, estancadas o privilegiadas.

Y éste es el problema más profundo y serio a ser considerado en la campaña contra la burocracia!

Partir por el camino del comunismo no es garantía de
llegar

El Socialismo y el Comunismo no son fenómenos espontáneos. Llegar a estos altos estadios de desarrollo social es cumplir sucesivamente una política y una orientación correcta. El hecho de que una Revolución triunfe y proclame su intención de construir una nueva sociedad no es garantía de que esta sociedad llegue a ser una realidad.

Para llegar al socialismo y al comunismo dos factores deben combinarse: el desarrollo del hombre nuevo, con nueva conciencia y aptitudes hacia la vida, y el avance de la tecnología hacia un nivel que multiplicará la productividad y traerá abundancia de bienes materiales. En orden a alcanzar estos altos objetivos en la sociedad humana, es esencial una política consecuente con los principios del marxismo leninismo, con los conceptos desarrollados por Marx, Engels, Lenin y otros grandes líderes de la clase obrera. Una política que llevará a la desaparición de los conceptos e ideologías de las clases explotadoras y de la mentalidad pequeñoburguesa. Esto exige la existencia de un Partido que sea siempre joven, esté siempre alerta, y nunca estancado. El partido debe ser creativo y debe estar unido con las masas, nunca un partido deberá resignarse a repetir lo que ha sido hecho por otros sin evaluar primero esto críticamente, a la luz de las situaciones concretas en donde ejerce su función de líder y de guía.

Partir por el camino del comunismo no es garantía de llegada. Lo menos que podría ocurrir es que el movimiento ascendente de la revolución se frustre y que el estancamiento y la descomposición aparezcan en las primeras etapas del proceso.

Un cierto número de factores están envueltos en este problema que, tomados como conjunto, depende de la concepción general que se tenga sobre como el socialismo y el comunismo han de ser construidos.

Si permitimos que ciertas categorías características del sistema capitalista sobrevivan dentro de la organización y desarrollo de nues

tra economía, si tomamos el camino más fácil usando el interés material como la fuerza directora en la construcción del socialismo, si la mercadería es erigida como el núcleo central de la economía, si la presencia del dinero permanece omnipotente en la nueva sociedad, entonces el egoísmo y el individualismo continuarán siendo las características predominantes en la conciencia de los hombres y nunca llegaremos a la formación del hombre nuevo.

Y si tales conceptos prevalecen en la sociedad, si una ideología individualista y pequeño burguesa sobrevive, una mentalidad burocrática también sobrevivirá, junto con un concepto burocrático de la administración y de la política pero con el factor agravante de que ahora este concepto prevalecerá dentro de un estrato especial de hombres cuya relación con los medios de producción y con decisiones políticas los coloca en una posición de dirección. Así nadie debe extrañarse del hecho de que el deseo de pertenecer a este estrato burocrático de la sociedad se mantenga vivo o que esto llegue a ser el objetivo material para los buscadores de confort y privilegio.

Si el partido no gana esta batalla contra la burocracia, si este peligro no es eliminado a través de la formación de un hombre nuevo y la aplicación de una política inflexible, consecuente con los principios del marxismo-leninismo, el mismo partido terminará por burocratizarse. Un partido que se estanca es un partido en descomposición.

Qué significa esto?. Qué ocurre si la organización del Partido se hunde en esta cienaga burocrática? Cuando esto ocurre un estrato especial se consolida en la dirección y en la administración del Estado y en la jefatura política, un estrato especial con aspiraciones hacia la auto-perpetuación que se separa de las masas, divorciado del trabajo productivo fructífero y de aquellos que lo realizan hasta llegar a ser un cuerpo privilegiado incapaz de impulsar al pueblo hacia adelante, incapaz de dirigir la conciencia del pueblo hacia más altos niveles.

Y cuando esto ocurre la construcción del socialismo y el comunismo ya ha sido abandonada.

COMO EVITAR EL PELIGRO

Tanto tiempo como ciertas funciones de naturaleza administrativa ne cesarias en el período de transiciones continuen existiendo, algunas medidas pueden tomarse para ayudar a evitar este peligro. Una de ellas es mantener la movilidad en los puestos de los funcionarios administrativos y empleados públicos para prevenir su fosilización y evitar la formación de estratos especiales.

El aparato para la dirección del estado debe permanecer simple y al

mismo tiempo dinámico, informado del proceso técnico envuelto en la producción capaz de esfuerzos coordinadores de actividad estimuladora y de inspirar el espíritu de trabajo en aquellos que funcionan bajo su dirección.

Existe también el peligro de que dentro de las organizaciones políticas y en el mismo Partido una categoría especial de ciudadanos se cree entre los cuadros profesionales, diferenciada del resto de la población. Este peligro debe ser delimitado y tomado en consideración; el proceso histórico y social es un resultado de ciertas leyes y principios que debemos comprender extremadamente bien o correr el riesgo de caer en graves errores.

La manera de evitar que los funcionarios y cuadros administrativos del Partido lleguen a ser un sector especial de la sociedad, es confrontarlos directamente con problemas de producción. Este peligro será evitado en la extensión en que los cuadros enfrenten tareas concretas de la agricultura y de la industria en el contacto más estrecho posible con la misma producción y esta regla es válida no sólo para los funcionarios sino también para los empleados administrativos.

En nuestra realidad presente ha surgido la necesidad de que los cuadros partidarios se dediquen a tareas de producción y dirección en la forma más directa e inmediata. Deberán estar en contacto con los problemas técnicos en cuanto lleguen a los campos, en las granjas del Estado, en las plantas industriales. Nos ayudaremos en esta tarea por el hecho de que nuestro partido es joven, sin experiencia profesional en la mayoría de los casos.

De este modo se toman medidas en el Partido para evitar un estrato especial de profesionales, el cual será siempre tan limitado y reducido como sea posible.

